



**AGENDA SETTING**  
**Información para la toma de decisiones políticas**  
**Reporte Semanal**

## **El rompecabezas del 2012**

**No. 14,**

**Lunes 27 de junio, 2011,**

**Grupo Editorial Transición**  
**Departamento de Análisis Político**  
[www.grupotransicion.com.mx](http://www.grupotransicion.com.mx)  
**Publicación semanal,**

**Coordinador: Carlos Ramírez.**

## Agenda setting

No. 14, lunes 27 de junio de 2011.

1.- El escenario político del corto plazo acaba de definir los primeros puntos de la agenda de largo plazo:

--El momento poselectoral en el Estado de México, si acaso se confirman en las urnas las tendencias priístas superiores a 50% de votos.

--El reencauzamiento de la protesta social de los familiares de algunas víctimas no criminales de la lucha contra los *cárteles*.

--El efecto de la negativa de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados a la minuta de reforma política aprobada por la bancada del PRI en el Senado.

Más que los temas en sí mismos --elecciones locales, seguridad y candidaturas independientes--, el problema podría crecer en el aspecto del efecto social:

--Las encuestas están mostrando un dominio del PRI en el Estado de México, aunque todavía sin determinar qué parte le corresponde al control del voto por la estructura priísta local y cuál tiene que ver con el mensaje del electorado a favor del PRI para el 2012. Lo que no han alcanzado a establecer las encuestas es una cifra confiable de participación electoral; expertos en elecciones han comenzado a deslizar el dato de que una división tan polarizada del voto --52% para el PRI, 17% para el PRD y 12% para el PAN-- sólo podrían existir en un escenario de votantes priístas; es decir, en una posibilidad de participación electoral menor a 45%. Sin embargo, una participación electoral superior a 55% podría cambiar los resultados en las urnas. Un dato podría aportar indicios: el número de votos del PRI con respecto a la lista nominal de electores ha pasado de 75% a 20% en los últimos 18 años. Ello quiere decir que la masa de votos priístas permanece constante con respecto a los nuevos votantes; si esos nuevos votantes van a las urnas el próximo 3 de julio, las cifras alegres del PRI se vendrían abajo.

--El diálogo en el Castillo de Chapultepec desinfló la tensión que amenazaba estallar: el presidente **Calderón** se vio presionado para reunirse con los familiares de las víctimas de la lucha contra la inseguridad y el poeta **Javier**

**Sicilia** tuvo que ceder posiciones radicales. De hecho, el éxito de la reunión se debió precisamente a la forma de distensionar la reunión de **Sicilia**, aunque al salir de la reunión hubiera recuperado su tono de severa crítica contra el gobierno. El objetivo de **Sicilia** no era el de romper con el gobierno --para ello no necesitaba provocar la reunión--, sino cerrarse a cualquier contacto oficial. El diálogo en el Castillo de Chapultepec permitió que el presidente se comprometiera a investigar los casos de presuntos desaparecidos. Por tanto, el movimiento de **Sicilia** se agotó precisamente en el tema de las víctimas, aunque de todos insistiera en el documento global en una agenda demasiado abultada con temas ajenos a la seguridad. Al final, el movimiento de **Sicilia** no derivó hacia una movilización de masas tipo el 15-M de España que tiene a las ciudades tomadas por ciudadanos indignados con la crisis. La salida política del diálogo del Castillo de Chapultepec benefició al presidente **Calderón** y revalidó su calificación en la opinión pública.

--La reforma política aprobada por la bancada del PRI en el Senado se ahogó en la confrontación **Manlio Fabio Beltrones-Enrique Peña Nieto**. Los puntos aprobados en el Senado fueron apenas algunos de los propuestos por el presidente **Calderón**. La bancada priísta trabajó al vapor para sacar *alguna* reforma política, no *la* reforma política. Inclusive, las candidaturas independientes y la reelección legislativa se aprobaron sin un debate de fondo sobre su operatividad. De ahí que se tratara de una reforma política menor, parcial e insuficiente. Lo malo es que los tiempos electorales del 2012 ya no permiten una mejor reforma política porque una de gran calado tendería a redistribuir el poder y nadie querría ceder poder con las elecciones presidenciales del 2012 a prácticamente un año de distancia. La insuficiencia de la reforma política del Senado se percibe con las tensiones contra el IFE por el rebasamiento de sus facultades. Una reforma política sin una reforma electoral quedaría coja. Lo malo es que sin reforma política, aún la limitada de **Beltrones**, el país se enfila a un seguro conflicto antes, durante y después de las elecciones.

Las elecciones presidenciales se perfilan con actores en tensión creciente, con los hilos del control institucional sueltos y con reglas que nadie parece estar

dispuesto a cumplir: el PRI aparece decidido a no perder su oportunidad para recuperar la presidencia de la república, el PAN aparece dispuesto a todo para no entregar el poder y el PRD le va a apostar a la polarización para ganar en un escenario dividido en tres tercios. En este contexto, las instituciones encargadas de la organización de las elecciones carecen desde ahora de credibilidad.

De ahí que el 2012 puede definirse con una palabra: incertidumbre.

## 2.- Temas de la semana:

--Los conflictos del IFE con las televisoras privadas sigue creciendo, con el dato de que los concesionarios ya se dieron cuenta de la debilidad del consejero-presidente del IFE, **Leonardo Valdés**. La derrota del IFE en su intento por *legislar* sobre derecho de réplica fue el primer indicio. La autonomía del IFE se ha convertido en su propia debilidad.

--En el PAN ven ya con malos ojos al ex presidente **Vicente Fox** por sus inoportunas intervenciones. Su declaración de que el PRI va a ganar el 2012 contrasta, por cierto, con lo ocurrido en el 2000: todos dijeron que el PRI iba a ganar y **Fox** se mantuvo en su necesidad de que no era cierto. En el PAN hablan de **Fox** en términos poco agradables. Y no descartan que pronto le den un parón en seco.

--El escenario latinoamericano entró en una zona de tensión con la sorpresiva enfermedad del presidente venezolano **Hugo Chávez**. Las informaciones de una enfermedad casi mortal rompieron el equilibrio en la región, sobre todo por el ya desprestigiado liderazgo cubano de los grupos radicales en el gobierno. **Chávez** es una pieza fundamental en el financiamiento, con dinero del petróleo, de grupos radicales en la región latinoamericana y la puerta de entrada de los iraníes en la América de los americanos.

[www.grupotransicion.com.mx](http://www.grupotransicion.com.mx)