



AGENDA SETTING
Información para la toma de decisiones políticas
Reporte Semanal

Las claves ocultas del 2011 para el 2012

No. 15,

Lunes 4 de julio, 2011,

Grupo Editorial Transición
Departamento de Análisis Político
www.grupotransicion.com.mx
Publicación semanal,

Coordinador: Carlos Ramírez.

Agenda setting

No. 15, lunes 4 de julio de 2011.

1.- Las elecciones estatales del domingo 3 de julio *no* determinaron el resultado electoral del 2012. El regreso del PRI a la presidencia de la república está lejos de ser en automático. De creer que sí, entonces el análisis político estratégico no explicaría los resultados del 2012 cuando el PRI perdió los gobiernos estatales de Oaxaca, Puebla y Sinaloa.

2.- El colapso electoral de la oposición en el Estado de México tiene cinco explicaciones:

- El fracaso de la alianza PAN-PRD.
- La inexistencia de una estrategia electoral de la oposición.
- La campaña electoral en clave nacional y no estatal.
- El peso específico de la estructura de gobierno a favor del PRI.
- La estructura de control del voto cautivo del PRI.

3.- El resultado electoral en el Estado de México no refleja una relación automática entre las cifras avasalladoras del PRI y la precandidatura electoral del gobernador Enrique Peña Nieto. El saldo responde a una dinámica partidista local.

4.- Las cifras finales van a probar una tesis electoral: el porcentaje sirve para ganar votos, pero en el análisis político importa la relación entre el número de votos del PRI con respecto a la lista nominal. Esa relación bajó de 35% a 20%. Si se confirma la votación total en 45%, entonces el PRI ganó por su voto cautivo y no pudo lograr nuevos votos.

5.- En las expectativas electorales para las presidenciales del 2012, el PAN ganó las elecciones del 2000 y del 2012 porque sacó a votar a la mayoría silenciosa. La votación total en el 2000 fue de 64% y en el 2006 de 58.5%. Debajo de 50%, el PRI asienta su voto cautivo para acreditar la victoria. En el Estado de México la votación total fue de menos de 45%.

6.- Las elecciones no se ganan con discursos, con ataques o con periodicazos en medios nacionales, sino con estructuras electorales. El PAN y el PRD no supieron armar una estructura electoral para movilizar el voto ni para

controlar casillas. El PRI, en cambio, pudo establecer una relación simbiótica entre la estructura de gobierno estatal con la estructura del PRI estatal. Los partidos nacionales han de cuidar la articulación de las estructuras nacionales con las estatales.

7.- El PRI mexiquense fue el mismo del PRI oaxaqueño, poblano y sinaloense, sólo que en estas últimas tres entidades la oposición se alió y sobre todo sacó a votar a la ciudadanía en cifras globales arriba de 55%. En Oaxaca y Puebla muchos ciudadanos salieron por sí mismos por el discurso aliancista en contra de los gobernadores salientes. En el Estado de México, Coahuila y Nayarit no hubo esa situación de crisis de los gobernadores salientes.

8.- En el PAN, el presidente Calderón está pagando los cinco y medio años de abandono de su partido. La apuesta única a una alianza con el PRD dejó al panismo sin opciones. Pero sobre todo, el gran mensaje de las victorias priístas del pasado 3 de julio va dirigido al PAN: o se organiza como un partido con estructura electoral y cuadros eficaces o en el 2012 va a perder lastimosamente las elecciones presidenciales.

9.- El PAN se confió en el modelo electoral presidencial del 2000 y del 2012: el carisma de Vicente Fox y el “peligro” para el país que significaba López Obrador. En ambas elecciones, el PAN le apostó a la mayoría silenciosa --el 10% de ciudadanos que va de la banda de 45% a 55%-- que no necesita de estímulos para salir. En el 2000 el mejor motivador electoral fue derrotar al PRI y en el 2006 evitar el populismo de López Obrador. En el 2012 podría ser la amenaza del regreso del PRI a la presidencia de la república, pero aun así el PAN está urgido de una estructura electoral que cuando menos garantice la presencia en urnas de sus votantes cautivos.

10.- El PAN en el Estado de México entró en una fase de severa crisis de organización después de las elecciones del 2005, cuando acumuló el 25% de los votos pero sobre todo cuando consolidó su fuerza en el corredor azul de los municipios conurbados de alto nivel de desarrollo. En las municipales del 2009 el PAN perdió las alcaldías en esa zona y el PRI las recuperó. En dos años, el PAN se pasmó en el Estado de México como estructura electoral.

11.- En estos años de calderonismo, el PAN ha tenido cuatro dirigentes nacionales: Manuel Espino, Germán Martínez Cázares, César Nava y Gustavo Madero. Los tres primeros abandonaron la dirección reventados por asuntos internos, falta de comunicación con el presidente de la república e insuficiencias internas. Madero ha resultado un fiasco para el PAN.

12.- El resultado electoral del pasado domingo 3 de julio fue un mensaje severo para el presidente de la república, el PAN y los precandidatos presidenciales. Las elecciones presidenciales del 2012 serán cosa seria y no un día de campo.

Temas de la semana:

--Los temas de seguridad se han abierto ya a la sociedad. Ello ha significado una descarga de tensiones para el gobierno federal. El tema más sensible es el de las víctimas pero ahí se comienzan a decantar las víctimas de acciones gubernamentales y la abrumadora mayoría de víctimas de la lucha entre *cárteles*.

--El IFE entró en una profunda crisis que pudiera provocar la intervención del Congreso. El choque del Instituto con las televisoras y radiodifusoras privadas es gratuito y revela la falta de sentido político de los consejeros electorales. Lo grave es que el IFE ya entró en la zona de tensión del proceso electoral y cada día disminuye su credibilidad.

--La crisis en Venezuela por la enfermedad de cáncer de Hugo Chávez y el papel de Cuba al hacerse cargo del gobierno venezolano desde La Habana va a tener efectos colaterales en México. Pero parece que en la cancillería mexicana carecen de enfoques de seguridad nacional.

--El saldo electoral en el Estado de México podría apresurar algunos reacomodos en el gabinete presidencial y en el PAN.

www.grupotransicion.com.mx