



## **Noticias Principales:**

**El Financiero: La FED dice adiós al experto en crisis**

**El Universal: Negocian partido leyes secundarias**

**Reforma: Impugnan empresas IVA y IEPS**

**Milenio: PGR busca nexos de autodefensas y armas del narco**

**La Jornada: La morosidad en la banca volvió a las cifras rojas de 2003**

**Excélsior: En tres años no cambiarán los impuestos**

**24 Horas: Golpe a las finanzas del cártel Nueva Generación**

**La Razón: PGR: el Cártel de Jalisco arma a autodefensas**

**La Crónica: Cae El Menchito, número 2 del Cártel de Jalisco**

**Famosas últimas palabras:** El gobierno de alguna forma nos está apoyando, pero antes no querían. Ahora gracias a Dios ya están poniendo atención en esto

**Conspiracy theory:** Que al final de cuentas **López Obrador** quiere derrotar no tanto al PRD sino a **Cuauhtémoc Cárdenas**.

**Es pregunta:** ¿Será cierto que al interior del gobierno federal hay no sólo división de opiniones sino de decisiones en torno a las autodefensas y que por ahí podría disminuir el efecto de la estrategia general?

## PRD.

Las señales de la realidad son interrelacionadas. Mientras hoy el grupo cardenista hará un esfuerzo superior para construir no nada más una oposición a la reforma energética sino en realidad una oposición cohesionada, **López Obrador** solicitó el registro legal para su partido-movimiento y se negó a participar en la manifestación de **Cuauhtémoc Cárdenas** y el PRD. Y si bien existen razones recientes en que el PRD abandonó a **López Obrador** en su lucha, el mensaje mayor es el de un segmento centro-progresismo-neopopulismo-izquierda francamente dividido, sin fuerza por los conflictos en las élites y dominado aún por caudillismos.

En otro dato adicional —menor pero habrá que tomarlo en cuenta— es el conflicto de **Marcelo Ebrard** también con el PRD y su reciente intercambio de improperios, pero también las incumplibles condiciones puestas por **López Obrador** para recibirlo en el partido-movimiento. Por eso los datos que indican que **Ebrard** tomará por asalto el Movimiento Ciudadano del expriísta **Dante Delgado** como para exhibir cuando menos hasta ahora tres grupos fuertes de la misma corriente ideológica pero irreconciliables entre ellos: **Cárdenas-PRD**, **AMLO** y **Ebrard**. Y los tres asistirán divididos a los procesos electorales, para satisfacción y gusto del PRI y del PAN.

Si la división interna ha sido la enfermedad incurable de la izquierda, ahora esos grupos han dado muestras de que pueden empeorar lo que de suyo estaba bastante mal. Pero el problema radica en tres deficiencias: falta de cultura política, conflicto en las élites y ausencia de una ideología-fuerza. Aunque hubo datos anteriores, formalmente desde 1947 la izquierda detectó el problema de la división y ha visto pasar decenas de iniciativas de unidad.

Los esfuerzos más serios fueron del Partido Comunista en 1981 cuando fusionó el PSUM y en 1987 cuando creó el PMS de otra fusión. El error del PCM en 1989 fue cederle a Cárdenas su registro legal para sacar de ahí el PRD cuando lo ideal hubiera sido entonces una fusión PCM con la Corriente Democrática del PRI para mantener como centro la ideología socialista —en su variante democrática— y el concepto marxista de proletariado. Pero no, el PCM prefirió entregar la estafeta, aunque muchos comunistas se quedaran en el PRD como alas penando.

Los esfuerzos de movilización social contra autoritarismos que se han visto en el mundo desde 1975 se sustentaron en la unidad de todos los grupos. En España hubo fusiones en dos grupos, cada uno con representantes de todo el arco ideológico, de la derecha a la ultraizquierda: Junta Democrática y Plataforma Democrática y la victoria final contra el franquismo y por la transición se logró cuando las dos se juntaron en la *PlataJunta*.

Pero bueno, en las élites hubo una voluntad democrática y los unió la lucha contra la dictadura. En México los grupos del centro a la ultraizquierda luchan sólo por sus parcelas de poder.

De ello escribo en mi columna *Indicador Político* en *El Financiero*:

### INDICADOR POLITICO

*De cómo el PRD acabó con la izquierda  
Locura brujular, caudillismo y franquicia*

Justo en la batalla que le daría **sentido** político-ideológico —la reforma energética—, el amplio sector centro-progresismo-neopopulismo-izquierda aparece fragmentado e **irreconciliable** en sus élites.

El PRD es el responsable del **fracaso** de la izquierda. En 1989 recibió el registro del Partido Comunista Mexicano para reorganizar y **redefinir** a la izquierda socialista, pero la Corriente Democrática cardenista del PRI que fundó el PRD no fue socialista, se olvidó de la Revolución Mexicana, nunca delineó un programa cardenista y se quedó sólo como **franquicia** para la venta política de cargos públicos.

Por tanto, el PRD **no** es el partido de la izquierda. Y por ahí deberían comenzar Cuauhtémoc Cárdenas, López Obrador, Marcelo Ebrard, *Los Chuchos* y las *tribus* amarillas. Un partido de izquierda se define por **tres** características: el modelo socialista, la ideología marxista y la

organización proletaria, **ninguna** de las cuales existe hoy en el PRD.

Por eso es que el PRD debe comenzar por **auto** definirse: es un partido neopopulista, progresista, democrático-burgués, caudillista y oportunista. De los cinco liderazgos identificados, sólo Cárdenas es el que podría **portar** una definición ideológica pero han pasado veinticinco años y todavía es **inexistente** el proyecto cardenista que en la versión le dio sentido ideológico a la Revolución Mexicana.

El PRD no ha hecho más que **multiplicar** el principal problema heredado del PCM: su **inexistencia** —en lenguaje del ensayista José Revueltas— como vanguardia del proletariado. En 1962 Revueltas escribió *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza* que hoy podría **aplicarse**, punto por punto, al PRD: un partido sin ideología, sin estructura proletaria y dominado por la **ambición** de los cargos públicos.

En 1982, en *Dialéctica de la conciencia*, Revueltas acuñó un término para definir la **confusión** ideológica del PCM, aprisionado entre el peso político de la Revolución Mexicana y el comunismo soviético: la “locura **brujular**”, una brújula cuya flecha da vueltas y vueltas sin identificar el norte ideológico, producto de “grupúsculos marxistas” o del “marxismo vulgar”.

La reorganización del PRD debería iniciarse con una **redefinición** ideológica: izquierda significa socialismo, y si los perredistas le tienen miedo a la palabra, entonces deberían ya **reconocerse** como partido progresista o populista socialdemócrata y no seguir **pervirtiendo** el concepto de izquierda.

A partir de Revueltas, un partido de izquierda debería ser socialista y operar como vanguardia del proletariado, de los trabajadores organizados como estructura **opositora** al capital; no hay de otra. Y puede hacerse dentro de los espacios del socialismo **democrático**, legal, electoral.

Pero la falta de ideología de izquierda ha **dañado** las tareas del PRD. Una izquierda en el poder debe **representar** al proletariado. Lo escribió Revueltas en 1958: la única forma de **modificar** la correlación productiva era el ascenso de la clase obrera al poder y “la única **clase** llamada a hacerle al gobierno revolucionario una concurrencia **política** es aquella que también viene a ser la única que puede hacer-

le concurrencia **económica** a las clases poseyentes que el gobierno y su partido de Estado representan”. Es decir, la economía productiva —trabajadores-patrones— **determina** la orientación política.

Por eso Cárdenas, López Obrador y los gobernadores perredistas han sido **más** priístas que de izquierda. La oposición neopopulista es más bien **obstruccionista** de decisiones de mercado, pero **sin** definir una opción social. El cardenismo histórico era la última oportunidad para la izquierda —el PRD como heredero del PCM—, pero al perredismo le ganó la **ambición** de los cargos públicos y ahí se empantanó.

La marcha de hoy iba a ser un gran golpe masivo contra la reforma pero las divisiones y la falta de convocatoria mostrará una más de muchas.

## Para su agenda:

—Los datos tienen dos lecturas: o todo va muy bien o hay focos rojos. Las utilidades de la banca privada en el 2013 fueron de 102 mil millones de pesos, pero con cartera vencida por 107 mil millones. Y el dato más realista fue la caída en el financiamiento del desarrollo, lo que deja una banca especulativa y no activa.

—La PGR investiga —no dice que haya probado— armas de un **cártel** a autodefensas, lo que metió ruido a la estrategia.

—Amparo sin rumbo a la demanda de **Manuel Bartlett**, antes priísta y hoy senador del PT, contra la reforma energética: si se lo dan será simbólico porque no afectará validez.

—El PRD ya no sabe para dónde ir. Ahora promueve el aumento en el consumo legal de marihuana, a sabiendas de que la yerba causa estragos en la salud. Es como si el PRD promoviera más aumento en el consumo de alcohol y del tabaco, a sabiendas de que daña la salud.

—Siguen los conflictos contra la reforma fiscal y se retarda el pacto fiscal anunciado por Hacienda.

—México creció 1.3% en 2013 y el FMI avisa de inestabilidad para el 2014; a México lo puede impulsar la inversión petrolera por las reformas.

—La novedad: la dura crítica contra **Obama** por anunciar que gobernara sólo, en un país que ha sido ejemplo de la división de poderes. La presidencia imperial, le llaman.

*www.noticiatransicion.mx*  
*carlosramirez@hotmail.com*