

El Blog de *Carlos Ramírez*

Lunes 19 de Mayo de 2014



Los acontecimientos suceden muy rápido y no hay tiempo para digerirlos o analizarlos: en días pasados se aprobaron las leyes secundarias sobre procesos electorales, el PAN votó por un nuevo presidente nacional y el PRD movió sus piezas para cambiar dirigencia, sin que los analistas puedan dar pistas sobre profundidad y alcance de las reformas.

En el fondo se trata de una reorganización del sistema político. En la *Revista Indicador Político* publiqué esta semana el nuevo mapa del sistema, a partir del modelo de coalición dominante de Angelo Panebianco en su libro *Modelos de partido*. El presidencialismo ya no es absolutista-piramidal sino absolutista-horizontal; aunque el poder sigue siendo el mismo, ahora tiene que conseguir consensos y acuerdos con otros poderes políticos dentro de su propia coalición y con la oposición.

Sobre el cambio en el PAN mi columna del viernes fijó algunos parámetros, no tanto en función de dos élites en pugna sino en relación al papel del PAN en el sistema político en proceso de reconstrucción:

INDICADOR POLÍTICO

PAN: superar el fracaso 2000-2012

1.- La elección de pasado mañana domingo en el PAN tiene que ver con la crisis **interna** en la dirigencia del PAN en diciembre del 2010 cuando el entonces presidente Felipe Calderón **perdió** el control del partido. Manuel Espino, Germán Martínez Cázares y César Nava pasaron por la presidencia panista.

2.- El PAN va a definir entre **tres** objetivos: regresar al papel de oposición **leal** y olvidarse de la alternancia, enfilarse hacia una nueva **alternancia** pero luego del fracaso 2000-2012 o convertirse en el **pivote** de las reformas para la instauración democrática que debió de haber seguido de la alternancia del 2000.

3.- Para operar como el **pivote** democrático, el PAN necesita definir un proyecto de instauración democrática; a su favor se encuentra la participación del PAN en el Pacto por México y luego las leyes secundarias que apoyó a **cambio** de la reforma electoral.

4.- Al PAN le falta construir un **liderazgo** político nuevo, con propuesta reformadora y un consejo político a favor de la modernización. Ante la

propuesta de mercado del PRI y el neopopulismo del PRD-Morena, el PAN podría ser la oferta de **centro** político y de rediseño del modelo de desarrollo. El PAN podría encabezar una propuesta al **estilo** Adolfo Suárez en la España de la transición democrática.

5.- Como se perciben los hechos, al final **no** habrá ruptura; si gana Gustavo Madero como lo adelantaron las encuestas, su desafío será llevar al PAN a una posición de diseño de una **alternativa** integral aún sin ganar las elecciones presidenciales del 2018. Madero no es un **arquitecto** de proyectos políticos pero puede crear un espacio para construir un centro de estudios. El PAN está obligado a **superar** la fase de la militancia-voto.

6.- Si gana Ernesto Cordero — pese a la tendencia de las encuestas— en realidad **no** se opondrá a los acuerdos con el gobierno de Peña Nieto porque sería **arrasado** por la alianza de consensos PRI-PRD. Lo malo para Cordero es que representaría los intereses de un Calderón **mal** posicionado en el PAN.

7.- La **crisis** del PAN fue de Felipe Calderón: Espino fue echado de la dirección del partido, Martínez renunció después de la **debacle** electoral 2009 del partido en las elecciones legislativas de mediados de sexenio y Nava **cubrió** apenas el final del periodo de Martínez. Calderón **no** logró diseñar una propuesta de partido, su candidato Cordero fue derrotado en las internas y luego **desdiseñó** la candidatura oficial de Josefina Vázquez Mota. El PAN perdió las elecciones del 2012 por la **calderonización** del partido.

8.- La elección interna en el PAN va a definir si opta por ser un partido de oposición o si toma el camino de la **tribalización** tipo perredista. La reconstrucción del partido luego del periodo Fox-Calderón en la presidencia de la república tendrá que pasar por la **reorganización** ideológica, de liderazgo vertical y horizontal y de replanteamiento de su ideología conservadora para ser más de centro que de derecha.

9.- Ante un PRI fortalecido y una fracción neopopulista fragmentada, sin ideología de izquierda y dominada por el **atractivo** del cargo público sin compromisos éticos, el PAN podría abrirse como un espacio de modernización políti-

ca más cercana a la tendencia popular europea de **liberalismo** social de mercado.

10.- Ni Madero ni Cordero lograron perfilarse como los **líderes** que necesita el PAN en su fase de modernización, pero Madero tendría más posibilidades de construir un liderazgo si define una **nueva** propuesta de desarrollo que un Cordero que sería el *Juanito* de Calderón. La instauración de un nuevo régimen necesita de una **bujía** de oposición que no ha sido —ni será— el PRD ni el lopezobradorismo.

Mañana publicaré mi percepción del saldo previsible: la victoria de Gustavo Madero por una ventaja de dos dígitos.

Sobre las reformas hay que anotar un hecho: no son las reformas que necesita el país sino las que pudo negociar el PRI para llevar al PAN y al PRD a la negociación de la parte más importante del sexenio del presidente Peña Nieto: las reformas energética y de telecomunicaciones. El PAN, con el PRD a la cola, exigió las electorales para sentarse en la mesa de la energética y de telecomunicaciones.

De ahí que las modificaciones electorales no se dieron en el escenario de una matriz de instauración democrática, sino que el PAN se sirvió con la cuchara grande; y no para crear un sistema electoral a prueba de fraude, sino para atarle las manos al PRI y sus viejos vicios; por tanto, fueron reformas procedimentales, de ejercicio del voto, cuando se esperaba un sistema electoral más profesional y civil. Ahí está el INE que no es más que el viejo IFE *partidocrático* con sus mismas irregularidades.

Por lo que se ve, las secundarias en energía y telecomunicaciones tendrán los mismos defectos: la negociación del corto plazo, las pasiones de algunos legisladores por agendas personales y el odio de grupos hacia Televisa; el problema es que los legisladores tienen la oportunidad de construir leyes de largo plazo pero al final será el saldo de las tensiones dinámicas entre dos fuerzas en sentido contrario una de otra.

Los politólogos parecen pasmados ante la profundidad de las reformas. Desconocen el saldo final, no entendieron las formas de negociación y van a tardar en dar sus opiniones. En politología se sigue analizando la política en función del viejo régimen presidencialista.

Para su agenda:

—Esta semana comienzan los primeros pasos para las secundarias en telecomunicaciones. Por tanto, las electorales ya son historia. Los legisladores no se han preocupado por realizar foros de explicación de los alcances de las nuevas reformas. Vuelta de hoja y que cada quien se entienda como pueda.

—Luego de semanas de preparar el incendio de la pradera, el saldo de la elección de dirigencia en el PAN fue anticlimática: **Ernesto Cordero** amenazó para nada y tuvo que reconocer su derrota, una más de las muchas en corto tiempo de vida política. Pero más que **Cordero**, los ojos voltearon hacia **Felipe Calderón**, el gran derrotado dentro del PAN desde 2006: ¿se saldrá del partido, hará uno nuevo, se sumará a otro? Todo parece indicar que seguirá en el PAN sin colaborar. **Cordero** quedará en el limbo.

—Una semana previsible en temas pero carente de certezas.