

Agenda Setting:

1.- PRD.

El PRD quedó localizado en el peor de los mundos posibles del autoritarismo de la vieja izquierda: el centralismo del antiguo Partido Comunista Mexicano y el fundamentalismo histórico de los cardenistas. Son ellos contra el mundo, ellos como los únicos salvadores de la patria y el planeta, y los demás del lado de los malos.

Sólo que la política no funciona así. En política no hay ni buenos ni malos sino negociadores e intolerantes. Puede ser que muchos de los argumentos del PRD en contra de las leyes secundarias en energía sean válidos y haya que tomarlos en cuenta pero el PRD quiere todo o nada y por tanto se van a quedar sin nada.

Al PRD le falta estrategia política. Y las cosas se complican si le hacen caso a **Manuel Bartlett Díaz**, el molusco y acomodaticio priísta y ahora petista, antes defensor a ultranza del presidencialismo y hoy uno de sus más severos críticos. Como **Bartlett** está en minoría dentro de la minoría, entonces sólo le queda la vieja práctica de las asambleas universitarias de radicales: reventar las reuniones, o al menos hacer el intento y fracasar.

Bartlett obligó al PRD a salirse de la reunión de comisiones en las que el PRI, el Verde, el PAN y el Panal aprobaron por mayoría los dictámenes de las leyes secundarias. Las prácticas parlamentarias son muy estrictas: se votan por mayoría, no por razones históricas. El fracaso del PRD se debe a que su fundamentalismo cardenista le impidió buscar acuerdos con el PAN y el Panal para evitar la mayoría priísta; y aislado con sus argumentos, perdió las votaciones.

Cuauhtémoc Cárdenas y **Manuel Bartlett** serán los responsables del fracaso de la coalición neopopulista en la aprobación de las leyes secundarias. El primero por arribar tarde al debate y confiar en la figura histórica de su padre; el segundo por llevar el debate a la estridencia a veces histérica e irrespetuosa. Los dos están plagados de argumentos y el segundo de insultos, pero no han entendido que la historia no se vota en los parlamentos sino las negociaciones entre los partidos.

Al final, los dos parecen estar más convencidos de ensuciar el proceso que de operar una alternativa. Pero la historia registra los hechos ganadores, no las buenas intenciones. El PRD aprobó las reformas constitucionales en energía y luego se quejó que traicionaban el espíritu de Lázaro Cárdenas y ahora se queja que las secundarias también ajustan la aprobación constitucional.



Y si en procedimientos el PRD optó por el aislamiento, en las razones también no pudo convertir en tema en agenda nacional de debates y discusiones. Y todo por el vicio autoritario del todo o nada.

2.- Morena.

Pues ya **López Obrador** tiene su partido y sus primeras decisiones ofrecieron las mismas prácticas políticas de cuando era del PRI; la feria de *dedazos*. Ya presentó, sin mediar votación interna ni cumplimiento de los procesos señalados en sus estatutos, a la lista de beneficiarios del *dedazo*: candidatos señalados personalmente por el tabasqueño en función de sus intereses personales y lealtades. Como el caudillo impone y sus seguidores obedecen, no habrá impugnaciones en tribunales.

Eso sí, ya quedó marcado el estilo priísta de **López Obrador**: el caudillo manda, y las masas obedecen. Los aspirantes a jefes delegacionales responden a la lógica verticalista. Así son las cosas con López Obrador. Y así serán.

Famosas últimas palabras: “Nos vemos en el pleno”: senador petista **Manuel Bartlett Díaz** al fracasar su táctica de reventar la sesión de comisiones en el Senado al discutir los dictámenes de las leyes energéticas.

Conspiracy theory: Que hay mucha preocupación en los priístas por la ausencia de liderazgo en el partido, aunque le dan poco tiempo ahí al líder **César Camacho** porque ya pidió una diputación para el 2015.

Es pregunta: ¿Por qué el PRD tiene tantos problemas de consolidación de su fuerza política si tiene, según el INE, más de cuatro millones de militantes registrados?

Para su agenda:

—Sobre el registro de tres nuevos partidos y la reconfiguración del sistema de partidos, escribí en mi columna *Indicador Político* publicado en el periódico *24 Horas*:

INDICADOR POLITICO

Partidos: dividir
para controlar

Desde que se legalizó el Partido Comunista Mexicano en 1978 para romper con el **dominio** del PRI en el Congreso, la oposición nunca ha pensado en construir un equilibrio institucional sino en acceder al reparto de **beneficios** económicos.

Los nuevos tres partidos registrados por el nuevo Instituto Nacional Electoral **no** contribuyen a consolidar el sistema democrático sino que benefician al PRI porque fragmentan al centro-derecha y al centro-izquierda, **dividen** el voto y no cohesionan al electorado.

Asimismo, los tres nuevos partidos nacen **sin** ideología y sólo como desprendimientos de partidos existentes: el Humanista proviene del PAN, Morena sale del PRD y Encuentro Social revive el fracaso de la socialdemocracia acomodaticia. De hecho, para beneficio del PRI, los tres **fragmentan** el voto de corrientes activistas importantes.

El nuevo sistema mexicano de partidos está **respondiendo** a la crisis ideológica que ha heredado el colapso del pensamiento histórico del PRI en 1990 cuando Carlos Salinas de Gortari **liquidó** a la Revolución Mexicana como ideología política. Desde entonces, la **ausencia** de una ideología llevó a un pensamiento político **molusco**, sin sistema óseo, acomodaticio, diríase que **líquido** al estilo Zygmunt Bauman.

La crisis de la ideología **trasladó** la lucha política de los proyectos de nación a los liderazgos caudillistas: el PRI y el PAN padecen de liderazgos sin carisma, el PRD sufre la disputa entre los caudillos Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador y los nuevos partidos estarán dirigidos por admi-

nistradores políticos. Y si bien en sus proyectos de gobierno existen diferencias, todos los partidos se **aglomeran** en el centro pero sin ofrecerle al electorado una propuesta viable de ideología aplicada.

La crisis de los partidos se refleja no sólo en el registro de nuevos sino en la posibilidad de que algunos **desaparezcan** del mapa en las elecciones del 2015 porque las reformas ya no permiten **esconder** seguidores reales en las coaliciones. El PT y Movimiento Ciudadano se **montaron** en el PRD y López Obrador, Nueva Alianza nació con la maestra Elba Esther Gordillo como pivote pero está arrestada y sólo el Verde ha podido **sobrevivir** con su discurso ecológico.

De los tres nuevos partidos es probable que sólo **sobreviva** Morena por el liderazgo caudillista de López Obrador, y los otros dos se desvanezcan en la niebla de la apatía electoral, y con mayor razón por la necesidad de acreditar **3%** de los votos para mantener el registro. Hasta ahora **no** existen indicios de que Morena le quite votos al PRI, y sí al PAN y al PRD.

El nuevo sistema de partidos **no** rompe con la estructura oligárquica existente en ellos como dirección. En España, el colapso de los partidos políticos llevó a la victoria significativa del movimiento *Podemos* formado por **críticos** antisistémicos y el desmoronamiento de los tradicionales PSOE y Partido Popular. Los movimientos sociales han pasado de la protesta callejera a la **construcción** de una organización partidista para combatir al sistema desde dentro de las estructuras.

La gran crisis de los partidos radica en la selección **oligárquica** de candidatos, como lo han confirmado los *dedazos* de López Obrador violando sus propios estatutos registrados en el INE. De

ahí que la única manera de revivir el sistema de partidos sea a través de elecciones **primarias** para elegir a candidatos mediante votos y no dedazos y de esa manera institucionalizar una **verdadera** representación política.

Por lo pronto, el sistema de partidos seguirá siendo **ineficaz** para la democracia y el registro de nuevos partidos fue una **falla** del nuevo-viejo INE.

—Las dudas sobre la efectividad de las leyes secundarias en telecomunicaciones y energía tienen el referente de las educativas: muy reformadoras pero su aplicación es menor por la oposición de la disidencia sindical magisterial. Así, las reformas se ven bien en el papel pero desaparecen en la realidad.

—Tarde y poco fue la reacción gubernamental al tema de la migración. Es doloroso ver cómo Washington deporta a paisanos, pero es condenable que no exista una verdadera ley de población que controle la frontera sur de México. La vieja tolerancia humanista llevó al drama de migrantes en busca de empleo en los Estados Unidos.

—De poco sirve la lucha contra la corrupción si las leyes sirven a los poderosos: el funcionario de la CFE **Néstor Moreno** ha ganado de todas y el dueño de Mexicana, **Gastón Billetes Azcárraga**, también obtuvo un amparo contra su arresto. Las falles de la PGR tienen que ver con el sistema de justicia: los buenos abogados pueden sacar libre hasta a la **Florence Cassez**.

—Los negocios del poder: dos exdirectores de Pemex, el salinista **Rogelio Montemayor** y el foxista **Luis Ramírez Corzo**, tiene negocios privados con la paraestatal.

—No pierdan de vista a la fracción nazi dentro del PAN.