

Agenda Setting:

Leyes secundarias.

La dimensión de las leyes secundarias está rediseñando uno de los sectores prioritarios de la economía. Pero también, en los hechos, está reconfigurando el Estado: del viejo Estado populista ineficiente y sin posibilidades de funcionamiento a un Estado con mayor dinamismo privado. Hasta aquí las cosas están claras. Pero queda por precisar el papel del Estado en la economía.

Todo parece indicar que el país ha dado un espacio hacia lo desconocido. Los legisladores priístas que aprobaron las leyes se formaron en el viejo Estado populista y casi ninguno tiene experiencia en el Estado regulador y no intervencionista. La polarización ha arrinconado al Estado en el neoliberalismo, pero las reformas cuidaron no irse tan a la derecha. Por tanto, las reformas estarían perfilando próximos presidentes ajenos ya al pasado populista; es decir, que las reformas estarían también cincelando al próximo candidato presidencial del PRI no tanto entre quienes pueden ser sino exigiendo de ellos una propuesta de acomodamiento reformador.

La desesperación del PRD contra las reformas se basó en la desaparición de su mundo posible. Forjados dentro del populismo priísta de la Revolución Mexicana —y sería bueno que releyeran *La ideología de la Revolución Mexicana*, del recientemente fallecido **Arnaldo Córdoba**—, los cardenistas, los lopezobradoristas y hasta los sobrevivientes del viejo Partido Comunista no entienden más que el lenguaje y la lógica populista del Estado rector, de la clase gobernante al servicio de los pobres.

Ahí se localiza la parte más audaz de las reformas: dar el salto cualitativo hacia un nuevo escenario de conducción estatal. En todo caso, lo que debe venir es que gobierno, legisladores y partidos resuelvan uno de los enigmas de la posmodernidad que fue planteado a comienzos del siglo XXI por Fukuyama: qué porcentaje de **estatalidad** es necesario. Las reformas rechazaron el viejo estatismo pero el Estado no puede —aunque quisieran— desaparecer; en las naciones que son conocidas como capitales del neoliberalismo el Estado a veces es más intervencionista y regulador de lo que se piensa; por ejemplo, los Estados Unidos. Pero una cosa es un Estado regulador y vigilante y otro sustituto del sector privado.



Este debate no se ha dado en el congreso, quizá porque unos y otros contendientes perderían votos; y como de lo que se trata es justamente de transformar las reformas en votos electorales, entonces es preferible llevar la discusión al terreno de la polarización populismo-neoliberalismo.

En fin, que las reformas aprobadas tienen aún escenarios imprevisibles. Porque si no encuentras una clase gobernante ajustada a las nuevas necesidades, la burocratización seguirá hundiendo el sector en la ineficiencia y la corrupción.

Famosas últimas palabras: “Rosa Verduzco, *Mamá Rosa*, tenía todo el control sobre los niños”: maestra María Rosa Viveros, encargada del área escolar de *La Gran Familia*.

Conspiracy theory: Que detrás de *La Gran Familia* se localiza una red de intereses proveniente de grupos conservadores y de sectas religiosas de los Estados Unidos.

Es pregunta: ¿Hasta cuándo reaccionará la SEP contra el *separatismo* educativo en Oaxaca, protegido por el gobernador **Gabino Cué Monteagudo**?

Para su agenda:

—El caso de *Mamá Rosa* no ha terminado. La PGR sólo aflojó la presión por la edad de **Rosa Verduzco**. Pero la intervención de **Vicente Fox** y **Marta Sahagún** podría llevar a acciones penales, aunque la sentencia la cumpla en su casa. La intervención de intelectuales de *Letras Libres* se explica por el hecho de que uno de los simpatizantes del proyecto de *Mamá Rosa* fue el historiador **Luis González y González**, uno de los historiadores más reconocidos. Pero una cosa es la simpatía y otra ser ajeno a las imágenes del cochinerito encontrado por la PGR. De ello escribo en mi columna *Indicador Político* en el periódico *24 Horas*:

INDICADOR POLITICO

¿Quién defiende
a los niños?

Fijado el problema del albergue infantil de *Mamá Rosa* por las pavorosas imágenes de lo que ocurría **dentro**, Vicente Fox, Marta Sahagún, intelectuales, organizaciones civiles y políticos salieron en defensa de Rosa Verduzco pero **nadie** hizo alusión a los niños hacinados en un hoyo de insalubridad y abusos sexuales tipo campo de concentración.

El argumento a favor de *Mamá Rosa* fue **insostenible**: ella no estaba enterada de lo que ocurría al interior del albergue, a pesar de que en un artículo de Enrique Krauze se describe el **autoritarismo** grosero de Rosa Verduzco —malas palabras como insulto— con los niños porque, decía, había que tratarlos con dureza.

El punto **central** de ese conflicto no es el operativo policiaco ni el arresto de *Mamá Rosa* operando como *Madama Rosa* sino las **imágenes** difundidas del interior del inmueble: hacinamiento, malos tratos, insalubridad, alimentos podridos, tráfico de influencias, abusos sexuales y cuartos **infectados** de materias fecales. Si *Madama Rosa ignoraba* lo que ocurría en un inmueble que estaba a la vista de todos, entonces se encuentra muy **mal** de sus facultades mentales.

El problema del caso de *Madama Rosa* radica en el **descuido** en el manejo de centenas de niños. De ahí, por ejemplo, la **defensa** de Lydia Cacho cuando ha sido tan **intolerante** en la protección de menores de edad explotados sexualmente o maltratados. Si las fotos y los primeros testimonios de niños abusados sexualmente **no** conmovieron a Cacho, entonces su discurso de defensa de derechos humanos **carecerá** de sustento moral.

El problema en el caso de *Madama Rosa* radica en la **politización**. Existe un sentimiento social politizado de carácter antisistémico, antiestatista,

antigobierno y antipoliciaco que promueve en automático una **simpatía** al delincuente en tanto es víctima de la fuerza de seguridad de Estado. Por ejemplo, el padre Alejandro Soladinde llamó a los criminales de *Los Zetas* como “**hermanos zetas**”.

Las imágenes de los niños en condiciones de **esclavitud**, la lógica autoritaria de que su pobreza sólo se puede controlar con la represión —muy fascista y nazi—, la insalubridad que mostraron las cámaras, las enfermedades de hacinamiento **sin** control sanitario y la existencia de niños viviendo en condiciones de *el castillo de la pureza* con todo y la sexualidad como **tráfico** interno debieron de **indignar** a intelectuales, políticos y organizaciones civiles.

La defensa de Fox y su esposa fue **lógica** por la presencia de *Madama Rosa* en los territorios zamoranos de Michoacán de Martha Sahagún. Pero la ex pareja presidencial **nunca** se destacó por la defensa de los derechos humanos o de los niños. En cambio, intelectuales, activistas y organizaciones civiles han **intensificado** su crítica a la PGR por el operativo que, hasta donde se tienen datos, **cumplió** con todos los requisitos legales.

De acuerdo con la lógica de los defensores de *Madama Rosa*, lo que procede no sólo es la **libertad** de Rosa Verduzco con el ofrecimiento de disculpas, sino facilitarle su **regreso** al albergue con todo y los niños en condiciones de insalubridad salvaje. Es decir, que el Estado mexicano, por presión de los Fox y sus **aliados** intelectuales y sociales, **abdique** de su política de defensa del bienestar de los niños

Y falta conocer el **padrón** de la población atendida: cuántos niños han ingresado al albergue, cuántos han salido, dónde están todos y cuántos **faltan**.

Si en el caso de *Madama Rosa* sólo importa la relación política y de poder de Rosa Verduzco y **no** la explotación y el abandono infantil que está

penada por las leyes, entonces habrá que **replantear** la función de intelectuales, activistas y simpatizantes de la dueña de un albergue que mantuvo a cientos de niños pobres en un **hoyo** insalubre y de explotación sexual que funcionaba como **campo de concentración**.

—En Puebla sigue creciendo, en su fase politizada, el problema de la violencia policiaca contra la población civil. El asunto no es de política de comunicación social sino de autoritarismo. Pero parece que hasta hoy los gobernantes locales no lo entienden así.

—La violencia en la franja de Gaza ya no es un asunto del conflicto palestino-israelí sino un tema geopolítico. La política exterior de México no puede seguir siendo pasiva. No se trata de tomar partido —sería el peor error— pero sí de fijar la posición de los intereses mexicanos.

—Y a propósito de política exterior, México todavía sigue guardando silencio ante la gira de **Vladimir Putin** por América Latina y el reforzamiento de sus espacios geopolíticos en Cuba, Brasil y Argentina. Ante la indiferencia de Washington, de todos modos son tres lugares importantes en la geopolítica de México..., si acaso existiera esa geopolítica.

—La crisis de la política educativa federal continúa en Oaxaca, donde la CNTE ha asentado su poder, su hegemonía y su dominio estatal. La SEP no ha podido realizar las pruebas magisteriales a las que está obligado por la reforma educativa. Mientras la SEP y el gobierno estatal no regresen al gabinete la política educativa, la CNTER seguirá controlando la educación de los niños.

—Y otra de la crisis educativa: de los solicitantes para ingreso a educación superior, 72% no pasaron examen y no podrán ingresar. De ese tamaño es la crisis educativa: no hay lugar y la competencia deja fuera a miles de estudiantes.