



Diario Indicador **POLÍTICO**

Director: Carlos Ramírez

noticiatransicion.mx

Lunes 1 de Junio de 2015

contacto@noticiatransicion.mx

Número 11

\$5.00

2015: recta final (1) crisis del sistema político

Por Carlos Ramírez / pág. 5



Elecciones, ¿referéndum para Peña?

Por Roberto Vizcaíno / pág. 7

Análisis del perfil de Marcelo Ebrard

Por Emiliano López / pág. 9

CONSPIRACY THEORY

Gana la CNTE al gobierno federal

En un giro de 180 grados, la SEP suspendió indefinidamente las evaluaciones a los profesores, con lo cual la CNTE se impone ante el gobierno federal para “permitir” las elecciones del próximo 7 de junio.

Tras gritos de júbilo y victoria de los maestros disidentes para no ser evaluados, la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente de la SEP informó que quedan suspendidas indefinidamente las fechas publicadas para la realización de la evaluación debido a “nuevos elementos a considerar en el proceso de evaluación para el ingreso, promoción y permanencia en Educación Básica y Media Superior”.

Con esto, un capítulo fundamental de la llamada reforma educativa se cae, ya que por cuestiones de índole política el gobierno federal cedió a las exigencias de la CNTE. De inmediato voceros de la Sección 22 de esa agrupación gremial, que encabeza Rubén Núñez, señalaron que la lucha continúa, ya que si ahora co-gobiernan con Gabino Cué, mandatario de Oaxaca, pronto lo harán en todo el país.

La CNTE amenazó con impedir las elecciones en varias entidades, como Oaxaca, Guerrero, Michoacán y el DF, si la SEP no cancelaba esa parte de la reforma educativa. El lunes tiene previsto la CNTE hacer una fiesta de la victoria. Mientras tanto, millones de alumnos tendrán que soportar maestros faltistas, vándalos, deficientes y con un gran halo de impunidad.



Las marchas de de la CNTE lograron imponerse ante la SEP para que cancelara los procesos de evaluación de los maestros.

Directorio

Mtro. Carlos Ramírez
Presidente y Director General
carlosramirezsh@hotmail.com

Roberto Vizcaíno
Director editorial
rvizcaino44@gmail.com

Lic. José Luis Rojas
Coordinador General Editorial
joselrojasr@hotmail.com

Dr. Rafael Abascal y Macías
Coordinador de Análisis Político

Mtro. Carlos Loeza Manzanero
Coordinador de Análisis Económico

Wendy Coss y León
Coordinadora de Relaciones Públicas

Emiliano López
Analista
emiliano_082002@yahoo.com

Ana Karina Sánchez
Coordinadora Operativa
anakarinas108@gmail.com

Raúl Urbina
Asistente de la dirección general

Mathieu Domínguez Pérez
Diseño

María Fernanda Ibarra
Administración

Montserrat Méndez
Redacción

Diario Indicador Político es una publicación diaria editada por el Grupo de Editores del Estado de México, S. A., y el Centro de Estudios Políticos y de Seguridad Nacional, S. C. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández.

Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, México D.F.

noticiastransicion.mx

Índice

4 Encuestas y otras armas propagandísticas
Por Armando Reyes Viguera

5 2015: recta final (1) crisis del sistema político
Por Carlos Ramírez

6 Agenda del día

7 Elecciones, ¿referéndum para Peña?
Por Roberto Vizcaíno

9 Análisis del perfil de Marcelo Ebrard
Por Emiliano López

11 La comunicación política en Michoacán y el desfase de la clase política
Por Fernando Dworak



ENTRE POLÍTICOS TE VEAS

- Un ratero asalta un tipo y le dice:
- Esto es un asalto, ¡deme todo su dinero!
- Óigame, usted no sabe con quién se está metiendo. Soy un político muy influyente, soy diputado federal y tengo fuero.
- Entonces, ¡devuélvame todo mi dinero!



SE ME CHISPOTEÓ:

“Allá ellos, los nuevo-leoneses”: Felipe Calderón cuando le preguntaron si *El Bronco* Jaime Rodríguez podía ganar las elecciones de gobernador en Nuevo León.

CARTAS A UN MARKETINÓLOGO:

Estimado Dr. Jaleos:
Soy un candidato a diputado al que nadie toma en cuenta, al que nadie me graba, tampoco filtran mis conversaciones privadas, estoy a la espera de que me acusen de corrupción, y nada de nada. Estoy desesperado; faltan pocos días para las elecciones y creo que nadie me conoce.
Muchas gracias por sus consejos.
Atentamente: el Ilustre Desconocido.

Amigo invisible:
Tu caso está perdido. En este país nadie puede brillar en política sin haber cometido un fraude, robado algunas urnas, pellizcado el presupuesto, señalado por acoso sexual y arreglado por acoso sexual y arreglado un negocio en conversación telefónica. Pero no te preocupes: si acaso llegas a la Cámara, entonces tendrás que hacerte político pero no en el debate parlamentario sino en las transas porque acuérdate que el que no transa no avanza. Si quieres ser luego senador, gobernador y hasta Presidente de la República, te esperan horas arduas para hacer curriculum.
Espero que haya respondido a tus dudas.
Dr. Armando Jaleos, PhD.,
Universidad de la Vida, Plantel Bondojito, D.F.

EN LAS REDES:

A propósito de la promulgación de la ley para el sistema nacional anticorrupción, muy oportuno el recordatorio de aquella caricatura de Abel Quezada: “¿qué haremos para acabar con la corrupción?”, mientras unos meten la mano en el bolsillo del otro.

En Oriente Medio los ladrones son “amputados”, en Islandia son “imputados” y en nuestro país son “diputados”.

POLÍTICA PARA DUMMIES:

—El compadrazgo es uno de los pilares de las relaciones políticas mexicanas. El compadrazgo es lealtad, complicidad y alianza. Un día le dijeron a Carlos Hank González que podía poner a un compadre en una candidatura, aunque con problemas para ganar porque era detestado. El profesor respondió: “entonces vamos a poner uno que sí gane y luego lo hago mi compadre”.

O LO QUE ES LO MISMO:

—Groucho Marx dijo: “La política es el arte de buscar problemas, encontrarlos, hacer un diagnóstico falso y aplicar después los remedios equivocados”, o sea que los políticos mexicanos han elevado la política a la altura del arte.

Encuestas y otras armas propagandísticas

Por Armando Reyes Viguera

El actual proceso electoral ha demostrado que los arsenales de los partidos políticos, en busca del triunfo, han sido incrementados con el paso del tiempo. Si antaño se buscaba utilizar argumentos, ideas, para convencer al votante, hoy en día se utiliza cualquier recurso, no importando si es lícito o no, pues el credo de los candidatos, dirigentes y estrategias va acorde con el clásico: el fin justifica los medios.

De encuestas y otras cifras

Esta campaña será recordada por la forma en que se han utilizado las encuestas. En teoría, un estudio de opinión sirve para la toma de decisiones de los equipos de los candidatos, pero en fechas recientes se le ha dado un uso más propagandístico. Prueba de esto es la encuesta difundida tras el segundo debate entre los candidatos al gobierno de Michoacán, episodio en el cual no se cuidó la información a grado tal que era evidente la manipulación de los datos para favorecer a un candidato.

Ni que decir de las campañas en las cuales han sido dadas a conocer sondeos en los que el primer lugar varía dependiendo la casa encuestadora que la realice, como es el caso de Nuevo León y los aspirantes a la gubernatura, en especial Jaime Rodríguez, el Bronco, colocado en la cima por el diario *El Norte*, pero ubicado hasta en un tercer lugar por otros estudios.

Como es fácil concluir, las encuestas, más que fotografías del momento, han sido usadas para influir en la decisión del voto, pues entre los propagandistas existe una regla que dicta que nadie gusta de apoyar a un perdedor, por lo que hay que hacer notar la desventaja de un abanderado para atraer a sus simpatizantes, aunque sea con mentiras.

El tema, en este caso, es saber si el elector sabe cómo discriminar la información falsa de la útil, y si la considera para definir por quién votará el 7 de junio.

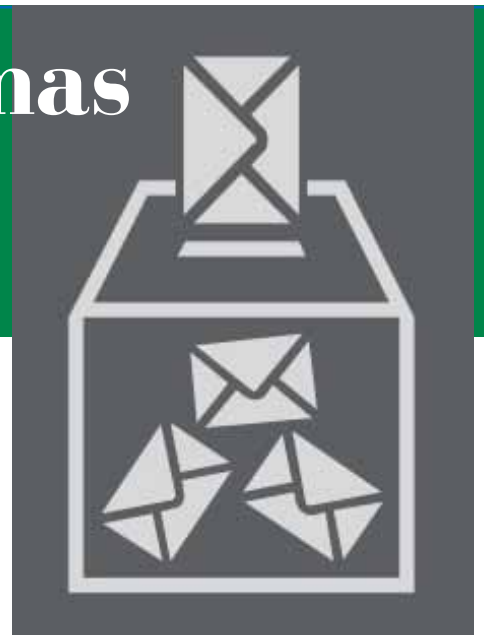
Otras armas

Pero lo anterior no es el único recurso de los políticos a la hora de enfrentar una campaña electoral. Filtrar grabaciones con conversaciones comprometedoras es otra arma que ha sido utilizada en el presente proceso, como lo hemos podido apreciar en Sonora, Querétaro, Baja California Sur, Estado de México, Nuevo León, ente los más sonados.

Curiosamente, no hay estudios que indiquen si este tipo de información afecta el sentido del voto de los electores, aunque hay evidencia de la forma en que después de darse a conocer estas grabaciones —obtenidas de forma ilegal en la mayoría de los casos—, algunos candidatos pierden puntos en las encuestas, pero dada la poca confiabilidad que este tipo de instrumentos tienen en ciertas circunstancias es difícil saber la verdadera influencia de estas acciones.

Asimismo, los ciudadanos, en papel de audiencias pasivas ante los medios masivos de comunicación, tenemos que soportar millones de spots, así como mensajes y videos en las redes sociales. Si algo ha caracterizado las campañas de varios abanderados es su falta de imaginación para crear un mensaje en busca de convencer al elector. Así, tenemos videoclips que copian alguna canción exitosa, bailes, llamados a votar por algún candidato en particular usando frases coloquiales, como es el caso del “guáchenme que voy pa diputado”, así como otras ocurrencias.

Es difícil recordar otra campaña en la que estuviéramos expuestos a tantos mensajes de este tipo, que se suman a los mensajes triunfalistas de los líderes partidistas, pues es claro que a todos se les recomienda que declaren en todos lados y las veces que puedan que van a



ganar, aunque arrastren el peso del descrédito como en el caso de Gustavo Madero y la larga cola de hechos cuestionables de este personaje.

A lo anterior se suma el reparto de propaganda apócrifa, la difusión de rumores, actos que no tiene más fin que inhibir la participación del ciudadano, intención que está encontrando un gran aliado en el crimen organizado. Si se revisa los candidatos amenazados, asesinados o secuestrados, nos podremos dar una idea de la dimensión de este tema y sus implicaciones para el ciudadano a la hora de acudir a las urnas.

Multas, peleas y acusaciones

Otra faceta del tema electoral lo encontramos en los violadores de la regulación electoral. Empezando por el Verde, pero seguido por los demás, el INE ha tenido que multar a los institutos políticos por la forma en que han incurrido en violaciones al marco legal.

Para el ciudadano queda la duda de si en campaña no respetan la ley, qué harán como autoridad.

Asimismo, en lugar de convencer a los votantes de las virtudes de los partidos y sus propuestas, las campañas han preferido lanzar ataques como una forma de indicarle al ciudadano por quien no votar, en lugar de convencerlos de la necesidad de hacerlo por alguien en particular. Información acerca de si el dirigente tricolor usa relojes de lujo o las hijas del líder azul recorren el mundo sin saber de dónde salen los recursos para eso, no puede ser usada para convencer a una persona de depositar su sufragio en favor de una fuerza política, pero de esta manera piensan los estrategas partidistas.

Si el abstencionismo termina siendo el primer lugar en la preferencia ciudadana, ya sabemos a quién culpar por alejar a los votantes de las urnas. ●



2015: recta final (1) crisis del sistema político

Por Carlos Ramírez

Las elecciones legislativas de mediados de sexenio serán **iguales** a las ocurridas en fechas similares pero al mismo tiempo serán **diferentes** porque se darán en un sistema político ineficiente y en crisis estructural.

El dato más revelador de la crisis del sistema político se localiza en los **nuevos** actores; aunque han estado presentes, la novedad ahora es que tienen mejores **espacios** de participación: las redes sociales. Sin embargo, las elecciones servirán para **medir** la nueva distribución del poder social: el porcentaje de participación real de las redes seguirá siendo **menor** al de los grupos movilizados por partidos y sus propias necesidades.

La otra novedad importante radica en el **descontrol** de los medios de comunicación y el activismo de muchos de ellos a favor de ciertos candidatos y partidos y en contra de otros. El colapso del presidencialismo, la falta de autoridad de Gobernación, la inexistencia del corporativismo y algunos liderazgos sociales mediáticos han introducido nuevas **variables** en el proceso electoral.

El estado de ánimo de la sociedad ha llevado a la **pérdida** de funcionalidad del sistema político. Y los datos abonan en esta percepción: los cinco pilares del viejo sistema político priísta están **colapsados**: el Presidente de la República divide al país, el PRI apenas podría acreditar un tercio de la votación, la crisis económica ha condenado al país a un PIB promedio anual de **2.5%** dejando en la pobreza a millones de mexicanos, los sectores **invisibles** del sistema ya se hicieron visibles y **nada** quieren con el PRI y el país perdió los referentes del pensamiento histórico.

El sistema político le apostó a un proceso largo de **reformas**, pero al final de cuentas ineficaces porque tuvieron que negociarse con la oposición. Por tanto, las reformas que vendrán **no** buscarán un nuevo sistema sino la **refuncionalización** del aún vigente. Y el PRI **carece** de fuerza para lanzar alguna iniciativa que modernice el sistema político que se fundó en 1929 con la creación del Partido Nacional Revolucionario.

El problema de la crisis del sistema político radica en la **inexistencia** de una fuerza opositora que opere sobre las estructuras de clase que determinan la validez del sistema político: el PAN logró la alternancia en el 2000 pero **no** pudo aprovecharla porque se distrajo en las frivolidades de Vicente Fox y la guerra contra el narco de Felipe Calderón.

El PRD, a su vez, llegó al poder en la capital de la república pero en **nada** operó reformas salvo en aquellas que le garantizarán el control corporativo de la ciudad... como antes con el PRI. La **fractura** PRD-López Obrador sacó al perredismo de cualquier opción reformista en cuando menos otros quince años.

Y el PRI no tiene fuerza, apenas tendrá un **tercio** de los votos pero sin mayoría absoluta en la cámara de diputados. Por lo demás, los liderazgos reformistas en el PRI son **menores**, sin visión de largo plazo y bastante ajenos a la prioridad de reorganizar las relaciones sociales y políticas. El PRI estará más interesado en **fortalecer** sus reformas sin atender a la necesidad de éstas de contar con una nueva correlación de fuerzas sociales y productivas.



Por tanto, el país **carecerá** de expectativas de reorganización política que pongan un nuevo orden en las relaciones políticas para redefinir desde ahí el proyecto productivo. Al no tener el país liderazgos políticos reformistas, las posibilidades de salir de la crisis serán aún **menores** a las actuales. Los partidos

están a la caza de votos para **afianzar** su espacio de poder, no en el diagnóstico de que la crisis es producto del colapso del sistema político.

Así, las elecciones serán de trámite, mantendrán la **debilidad** política del sistema y no plantearán nuevas expectativas. Y en el largo plazo, ilustrarán el 2018 como unas elecciones

presidenciales que disputarán **grupos** de poder sólo para mantener su dominio y no para rehacer el sistema político. ☉

El sistema político le apostó a un proceso largo de reformas, pero al final de cuentas ineficaces porque tuvieron que negociarse con la oposición.

Por tanto, las reformas que vendrán no buscarán un nuevo sistema sino la refuncionalización del aún vigente.

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS:

“¡No dejen que **Bill Clinton** regrese a la Casa Blanca!”: **Paula Jones**, la mujer que acusó a Clinton de abuso sexual. “Y Hillary menos porque ella mintió para salvar a su esposo”.

ES PREGUNTA:

¿saben los políticos que el votante suele cambiar el sentido de su voto en el espacio de los diez días previos a la elección y ello no se registrará en encuestas porque están prohibidas desde el domingo 31 de mayo?

LA CRISIS QUE VIENE:

Bueno, la que ya llegó: la CNTE y sus plantones en el DF por una agenda que debe de resolverse en Oaxaca. La movilización en semana electoral buscará **dañar** al PRD para beneficiar a Morena. Obvio, ¿no? ☉



noticiatransicion.mx

▶ carlosramirez@hotmial.com

@carlosramirez

Todo listo para las elecciones: Segob

Mientras que este lunes 1 de junio inicia la “veda” electoral, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, aseguró que el Estado Mexicano está listo para el proceso del próximo domingo, ya que el gobierno trabaja para generar la confianza a fin de tener un proceso electoral en libertad y en el que los ciudadanos puedan ir a las urnas.

Sin mencionar específicamente a la CNTE, el funcionario aseguró que se dialoga con las organizaciones que anunciado su intención de impedir el desarrollo del proceso electoral el próximo 7 de junio, pero advirtió que son más los que quieren participar. “Yo espero que podamos lograr un buen acuerdo para poder evitar que haya la comisión



de delitos y que los derechos de unos no pueden afectarse por los objetivos de otros, y son más los que quieren elecciones en este país, que los que han señalado lo contrario, son millones los que han participado en campañas político electorales, millones los que van a estar en las casillas electorales”, admitió.

Con relación a puntos donde hay inseguridad, Osorio Chong explicó: Sabemos dónde hoy hay preocupación respecto al crimen organizado y estamos tomando las previsiones, tenemos también y estamos observando y estamos dialogando con quienes han manifestado que van a evitar que se dé el proceso del siete de junio y estaremos atentos a otras organizaciones que se han manifestado y que seguramente estarán la próxima semana aquí en el DF, todo lo estamos atendiendo y estamos buscando poder solucionar para ver las condiciones de normalidad del proceso electoral”, sostuvo.

Las áreas identificadas los puntos donde existe riesgo por la presencia del crimen organizado, se encuentran en Guerrero, Jalisco y Michoacán. ●

Investigación formal contra Ebrard

En breve podrían salir las primeras órdenes de presentación contra Marcelo Ebrard, debido a que la Contraloría General del Distrito Federal investiga las irregularidades administrativas y penales por la pérdida del GDF de la propiedad del inmueble de Río de Janeiro 46, colonia Roma, donde ahora vive el ex jefe de gobierno.

Para el titular de la Oficialía Mayor capitalina, Jorge Silva Morales, hay muchas irregularidades que saldrán a flote y se sancionará “con todo el peso de la ley” a los responsables del daño patrimonial al Gobierno del Distrito Federal, ya que no existe posibilidad de que dicho inmueble le sea restituido, en virtud de que

fue vendido por el propietario original a su actual ocupante.

Con base en las primeras indagatorias, aclaró que de acuerdo con la revisión de la Dirección General de Patrimonio Inmobiliario a los archivos, se determinó que en 1987 el entonces Departamento del Distrito Federal compró esta propiedad en 32 millones 920 mil viejos pesos, pero no se escrituró al faltas sólo el 5.8 por ciento del pago.

Precisó que en 2008, durante la administración de Marcelo Ebrard en el Gobierno del Distrito Federal, se buscó concluir la transacción de compra-venta con la escrituración que estaba pendiente. De ahí se dieron varias irregularidades que ahora se investigan. ●



Maderistas le madrugan a Calderón

El ex presidente Felipe Calderón Hinojosa no descartarse del panismo, ya que los maderistas le ganaron otra partida al adelantar los pronunciamientos a favor de Ricardo Anaya Cortés, coordinador de los diputados azules e incondicional del dirigente nacional, Gustavo Madero.

Correspondió al vicedirector de la fracción azul en la Cámara de Diputados, Marcelo Torres Cofiño, destapar a su “jefe y amigo”, al señalar: “cada vez son más las voces que, desde el interior y el exterior de Acción

Nacional, apoyan el proyecto de Ricardo Anaya Cortés como líder nacional de nuestro partido”.

El legislador se pronunció en favor de las aspiraciones del coordinador de su grupo parlamentario, al considerar que cuenta con todos los méritos para relevar en el máximo cargo partidista a su actual dirigente, Gustavo Madero. A la vez descartó a la esposa del ex presidente Calderón Margarita Zavala.

Por su parte, calderonistas manifestaron su desacuerdo con el madruguet, ya que el acuerdo era que después del 7 de junio



habría pronunciamientos. El ex mandatario azul trabaja por la candidatura de su esposa, pero no es boicoteada por maderistas, ya que temen obstaculizaría las aspiraciones presidenciales de Gustavo Madero. ●

Elecciones, ¿referéndum para Peña?

Por Roberto Vizcaíno

** Algunas proyecciones indican que Enrique Peña Nieto tendría mayoría parlamentaria absoluta*

** El mandatario advirtió que él no gobierna para cuidar o aumentar su popularidad*

** De cualquier forma habrá que esperar los resultados del voto ciudadanos en las urnas*



Una de las principales máximas de la vida la máxima es que no hay plazo que no se cumpla.

Y el de las elecciones del 7 de junio de este 2015 ya se cumplió. Quienes saben de operación electoral afirman que a estas alturas del proceso es difícil que cambien las tendencias del voto.

Precisamente para dar el espacio a la última reflexión ciudadana de por qué partido y candidatos se va a votar, la norma indica que este miércoles se deberán parar todas las promociones públicas, mediáticas de los 10 partidos y sus miles de candidatos.

Eso porque el próximo domingo, pese a apatías y hartazgos ciudadanos, a reclamos e inconformidades sociales, todas las encuestas indican que entre un 50 y 65 por ciento de los 82 millones de mexicanos inscritos en la Lista Nominal del INE elegirán a 9 nuevos gobernadores, 500 nuevos diputados federales —300 de mayoría y 200 pluris—, a 16 nuevos delegados en el DF, a 64 nuevos asambleístas capitalinos, y a 641 diputados locales y a 993 nuevos alcaldes en 17 estados.

De entrada no pocos analistas y politólogos consideran que las elecciones intermedias de cada sexenio presidencial en México es en realidad un referéndum para el mandatario en turno.

En ellas se premia o castiga los aciertos y fallos de la administración federal, y en los casos de los comicios locales, al gobernador o alcalde.

Frente a este hecho, de gira por Tlaxcala, el presidente Enrique Peña Nieto dijo al inicio de esta contienda electoral que las críticas

sin fundamento, los ataques malintencionados, las exigencias de ciertos grupos hacia su gestión y dislates no le quitaban ni el sueño ni alteraban su apetito.

“Yo estoy entregado realmente a servir y a cumplir los objetivos que trazamos para México... *no hemos hecho un esfuerzo por trabajar para la popularidad*, sino por abatir el rezago, la pobreza, la desigualdad y lograr que México pueda crecer económicamente....”

“No trabajo ni dedico el empeño a *colocarme medallitas*, ni a tener logros personales. Son logros que quiero tenga toda la Nación y a ello estoy dedicado”, respondió entonces.

Todo indica que el referéndum del voto del próximo domingo será positivo para

Peña Nieto ya que algunos sondeos de las principales encuestadoras apuntan a un acontecimiento que se suponía absolutamente superado desde 1997: que el Presidente de la República en turno tuviese una holgada mayoría en la Cámara de Diputados.

De consolidarse las tendencias de PRI y PVEM, los dos partidos aliados superarían los 260 diputados de entre los 500 que componen San Lázaro.

Ese simple hecho modificaría todos los parámetros de imagen, credibilidad y de negociación entre el Gobierno del presidente Enrique Peña Nieto y su partido —el PRI— con y frente a la oposición.

En los hechos el voto ciudadano estaría regresando el equilibrio del poder a los tiempos del presidencialismo con partido hegemónico que operó con mayorías priístas en Senado y Cámara de Diputados hasta la parte final del sexenio de Ernesto Zedillo.

De entrada no pocos analistas y politólogos consideran que las elecciones intermedias de cada sexenio presidencial en México es en realidad un referéndum para el mandatario en turno.



Y es que desde que en septiembre de 1997, con Porfirio Muñoz Ledo a la cabeza, la oposición que por primera vez era mayoría en el Congreso mexicano, declaró instalados los trabajos de la Cámara de Diputados, no se había vuelto a dar la perspectiva de que el PRI y el Presidente de la República, surgido de este partido, pudieran volver a tener mayoría absoluta en San Lázaro.

En este caso la mayoría se compondría con quizá unos 210 a 225 diputados del tricolor y unos 30 a 45 diputados del PVEM.

En esta perspectiva cuenta todo dicen los analistas, especialmente el hecho de que existe un Presidente de la República muy competitivo; que este Presidente tenga como aliados a 22 de 32 gobernadores; a una mayoría de alcaldes y diputados locales, a un partido, el PRI, con amplios recursos financieros y sin conflictos internos y sobre todo a opositores muy divididos.

Hoy hay sondeos que indican que el PRI tendría ya casi asegurados dos terceras partes de los 300 distritos de mayoría y porcentajes de votación que podrían llegar al 35 por ciento o más de una participación que quizá sume el 55 a 65 por ciento del Listado Nominal que asciende a los casi 82 millones de mexicanos.

El PVEM por su parte se ha consolidado en varias estados del país y muy especialmente en los 11 distritos federales de Chiapas con lo cual podría llevarse en términos generales unos 40 diputados federales —entre los de mayoría y pluris— para convertirse en la cuarta fuerza dentro de San Lázaro

luego de las bancadas del PRI, PAN y PRD, en ese orden.

En todo este contexto es central la alianza de poder, de Gobierno y legislativa construida prácticamente sin fisuras durante los últimos 10 años por PRI y PVEM.

Eso supondría que el presidente Enrique Peña Nieto tendría una base legislativa esencial para reorientar y readecuar sus reformas y sobre todo para sacar adelante los presupuestos para cumplir con sus programas en los años 2016, 2017 y 2018, pero sobre todo para aprobar los que se ejerzan en esos mismos años.

Sin duda este escenario influiría sustancialmente en la decisión que deberá tomar Peña Nieto respecto de su sucesión. No es lo mismo estar al frente de un gobierno débil que de uno fuerte. De un gobierno que tenga que estar dando concesiones a sus opositores a otro donde se marque los límites a esa oposición, muchas de las veces abusiva y depredadora.

El resumen indica que, de ratificarse estas tendencias o de aumentar en beneficio del PRI y el PVEM, quien celebraría los resultados últimos de este proceso con la botella más cara de champagne sería el presidente Enrique Peña Nieto, su círculo cercano y la cúpula de su partido.

¿TAMBIÉN LOS GOBERNADORES?

Este escenario podría ampliarse al caso de las 9 gubernaturas en juego: a saber Baja California sur, Sonora, San Luis Potosí, Colima, Michoacán, Guerrero, Nuevo León, Querétaro y Campeche.

En todas ellas los candidatos del PRI son el factor competitivo. En prácticamente todos, los aspirantes del tricolor podrían ganar.

El tema es el de qué pasaría si los candidatos del PRI ganaran en Michoacán y Guerrero. De ser así Concepción Orihuela y Héctor

Astudillo se habrían sacado lo que se conoce como “la rifa del Tigre” debido a que ambas entidades representan en este momento quizá los mayores conflictos de gobernabilidad en todo el país.

En Sonora la priísta Sara Pavlovich mantiene una competencia muy cerrada frente al panista Javier Gándara que apunta a un presumible triunfo que recuperaría ese estado para el tricolor, luego de la desastrosa y muy corrupta administración del panista Guillermo Padrés.

Los que podrían quedar como compensación para el PAN son Colima —donde la contienda al parecer ya se inclinó a favor del blanquiazul Jorge Luis Preciado—, así como San Luis Potosí y Querétaro.

Las encuestas advierten que el PAN saldría de estos comicios con más diputados que en la saliente legislatura lo cual, sumado a la recuperación de dos o tres gubernaturas, dejaría un sabor de triunfo en las filas de Gustavo Madero.

Las tendencias indican claramente que fuera del DF el PRD logrará consolidar su posición de tercera fuerza política nacional mientras que en la capital del país la contienda entre PRD y AMLO-Morena será encarnizada y se reflejará sobre todo en una nueva composición de la Asamblea Legislativa.

El resumen indica que, de ratificarse estas tendencias o de aumentar en beneficio del PRI y el PVEM, quien celebraría los resultados últimos de este proceso con la botella más cara de champagne sería el presidente Enrique Peña Nieto, su círculo cercano y la cúpula de su partido.

El voto estaría creando para ellos un escenario formidable de control, autoridad y buena imagen.

Una mayoría parlamentaria PRI-PVEM alcanzada por el voto ciudadanos sería un insospechado referéndum a favor del mexicano, quien durante los pasados 10 meses ha vivido uno de los peores embates mediáticos y de credibilidad nunca antes sufrido por otro mandatario priísta.

Pero hoy todos son proyecciones... habrá que esperar lo que decidan en las urnas los mexicanos el próximo domingo. ●



Análisis del perfil de Marcelo Ebrard

Por Emiliano López



Perfil de Marcelo Luis Ebrard Casaubón

Físico	Psicológico	Trayectoria académica	Trayectoria política
<p>Es de origen francés, sus abuelos y su familia son de ascendencia francesa. Es el mayor de siete hermanos. Nació en el D.F., el 10 de octubre de 1959. Tiene 55 años. Divorciado dos veces. Tiene 3 hijos. En 2011, se casó por tercera vez con la ex embajadora de Honduras, Rosalinda Bueso.</p> <p>Personalidad de alto impacto político y social. Lenguaje corporal inseguro, tiende a tener una mirada esquivada, en situaciones difíciles o de improvisación, expresa inseguridad en todo. En situación tranquila proyecta seguridad. Gesticula poco pero con seguridad. Tiende a ser carismático. Voz y discurso que tiende a persuadir y convencer. Tiene buena dicción, habla con claridad. Proyecta personalidad política de gobernante. Gusta del contacto social directo.</p>	<p>Proyector: ser ambicioso, disciplinado, estricto, decidido, dinámico, controlador y manipulador. De mentalidad abierta y con visión al cambio. Hábil para aprovechar las situaciones positivas y salir de las negativas. Tiende a ser soberbio, egocéntrico y a ser dictador. Proyecta agilidad mental mediana, le cuesta trabajo improvisar con argumentos sólidos. Tiende a ser mitómano, es decir, cree y defiende sus propias mentiras. No se percibe que sea rígido o que se case con ideologías, creencias o costumbres. Tiene buen control de sus emociones e impulsos. Proyecta que ha construido una regular inteligencia sustentada en la experiencia y en el conocimiento político y de gobierno. Tiende a no acomodarse a las circunstancias o condiciones, busca cambiarlas. Tiende a ser estridente, radicalizarse y perder los estribos si es presionado o se le salen de control las situaciones. Tiene que regular su visión política, en esta década ha cometido varios errores políticos.</p>	<p>Lic. en Relaciones Internacionales por el Colegio de México. Estudios de Posgrado: Cuenta con una especialidad en administración pública, en la ÉNA, en París, Francia. Idiomas: Inglés Libros publicados: Es autor de los libros Del Fobaproa al IPAB, Testimonios, análisis y propuestas y Fobaproa, el acuerdo que no debió ser.</p>	<p>Excandidato suplente a Diputado Federal plurinominal por Movimiento Ciudadano en 2015. Renunció al PRD en febrero de 2015. Presidente de la Comisión de Ciudades Seguras de la ONU (2013-2014) Impulsó el Movimiento Progresista para buscar la presidencia nacional del PRD en 2013. Exjefe de Gobierno del DF (2006-2012). Secretario de Desarrollo Social (2004-2006). Secretario de Seguridad Pública del DF en el gobierno de AMLO (2002-20004). Candidato al Gobierno del DF por el Partido del Centro Democrático (PCD) en 2000. Junto con Manuel Camacho Solís, el exjefe del Departamento del Distrito Federal, Marcelo Ebrard fundó el Partido de Centro Democrático. Diputado Federal independiente vía PVEM en la LVII Legislatura en 1997, partido al que renunció en 1998. Asesor del Consejo Nacional de Ahorradores en 1995. Renunció al PRI en 1995. Subsecretario de Relaciones Exteriores bajo el mando de Manuel Camacho Solís (1994). Diputado federal durante la LVII legislatura, por el PRI (1993). Secretario general de Gobierno del DF (1992 a 1993) en el gobierno de Manuel Camacho Solís. Secretario General del PRI en el DF (1988 a 1992). Secretario de Planeación y Presupuesto del DF (1981) Director General del Departamento del Distrito Federal (1989).</p>

Su personalidad de alto impacto político y social es atractiva para los votantes, de hecho ha derrotado con suficiente amplitud a sus oponentes. De acuerdo a los resultados que ha mostrado el Instituto Electoral del Distrito Federal, así como las encuestas de salida de empresas particulares, Marcelo Ebrard fue electo Jefe de Gobierno del Distrito Federal con 47 % de la votación, por encima de su principal oponente, Demetrio Sodi, quien obtendría 27 %. La participación ciudadana en las votaciones fue de 68 %, de las más altas en el país. Con este triunfo, el PRD se mantuvo como la primera fuerza en el DF para un tercer mandato

consecutivo. Además su gestión fue aprobada por la mayoría de los defeños que ratificaron al PRD en el gobierno con Mancera. En el aspecto psicológico sus debilidades o limitaciones pueden inducirlo al fracaso político. Precisamente estas debilidades o limitaciones lo indujeron a detener su carrera política, ha tenido varias desafortunadas o equivocaciones como ceder la candidatura a AMLO, no haber negociado una senaduría o diputación plurinominal con Obrador cuando éste aún estaba en el PRD, designar a Mancera como su sucesor, enfrentar a Mancera sin un poder colectivo, mal manejo y de su probidad en el caso del metro, aspiración truncada a

una diputación plurinominal, no establecer un discurso de unidad de la izquierda, entre otros. En política el peor enemigo es la enajenación antropocéntrica o personal, es uno de los elementos del ostracismo político y la degradación. Tiene cualidades importantes que podría explotar en su beneficio político y para enfrentar a sus oponentes. Su experiencia académica es limitada pero suficiente para moverse con sapiencia en el laberinto de la política y el poder.

Su amplia experiencia política, administrativa y legislativa le permitió conocer: los claros y oscuros del sistema político y su necesidad de hacer una reingeniería del mismo;

los modos y ejes de poder político, económico y de gobierno. Gobernó con relativo éxito la joya política del país, la segunda entidad más poblada, difícil y compleja. Su gestión se caracterizó por establecer un gobierno laico y plural, la institucionalidad y la legalidad, rechazó la intromisión de líderes religiosos en el Estado laico, no permitió mafias de poder públicos y privados en su gobierno, impidió el crecimiento político del PAN y el resurgimiento del PRI en la capital. Sabe ejercer el poder público y político con cierta eficacia. Es un candidato o político que puede hacer fuerte a un partido, su capital político es individual y aislado, no es colectivo. En una contienda presidencial se necesita un amplio poder individual y colectivo. Tiene falta de definición ideológica partidista, pero su práctica y su gobierno es de izquierda, como Diputado fue uno de los primeros integrantes del Congreso en denunciar la inconstitucionalidad y el enorme fraude que significaba el Fobaproa; en su gobierno en el DF se despenalizó el aborto, no reconoció como legítimo al gobierno del presidente Felipe Calderón Hinojosa, abrió espacios jurídicos para ampliar la representación de la ciudadanía, tuvo carácter prioritario su Política Social, entre otras acciones. Tiene fuertes y sustentadas sus atribuciones y herramientas políticas, asimismo, cuenta con suficiente poder económico para aspirar a la presidencia. A falta de definición partidista, puede optar por ser independiente y aglutinar a partidos en torno a su figura política, que es lo más seguro.

En vísperas de la adelantada carrera presidencial, tiene poco tiempo para establecer una red política y empresarial como base para impulsar su candidatura; además de sus propios errores, tiene adversarios poderosos que

esperan limitarlo o anularlo de la contienda presidencial como la iglesia, las televisoras y la prensa derechistas, PAN, PRI, PRD, los narcos y las empresas transnacionales. Su personalidad política lo proyecta como el aspirante presidencial opositor más fuerte al posible candidato del priismo, supera con amplitud a Mancera, a AMLO, a Madero, a Mota, a Quadri, no hay en el escenario político un opositor con estas atribuciones y características atractivas para los votantes.

Los poderes políticos, privados y religiosos van a darle juego a AMLO o Mancera para desviar la atención política y fragmentar al voto de tendencia izquierdista o ciudadano, porque los dos, tienen pocas posibilidades de alcanzar el poder presidencial. Marcelo apuesta al desgaste de los partidos y a una crisis acentuada del gobierno de Peña Nieto. Su postulación puede canalizar el descontento político y social contra la partidocracia o el tripartidismo. Marcelo, puede ser el nuevo caudillo de izquierda que obligue a una nueva reforma política-electoral o una reingeniería del sistema político ya obsoleto a la modernidad, obstáculo para la real democracia y las nuevas necesidades del país y de la ciudadanía. Los caudillos de izquierda, Cárdenas y AMLO, han obligado a establecer nuevas reglas políticas, situación a la que se niegan los grupos de poder que gobiernan directa e indirectamente.

La crisis y atraso de la mayoría de la población es provocada y consecuencia de un sistema político y un Estado de derecho fallido que privilegia el poder político y económico individual o en determinados grupos. Es un sistema débil y fallido en lo interno y externo, porque está sujeto a los vaivenes de la inercia, las circunstancias internas o externas, capri-



chos o fobias personales y sectarias, no es un sistema y un Estado que impulse el progreso colectivo, sino que impulsa la acumulación de poder de oligarquías privadas, políticas y partidistas. En el pasado y en el presente, el verdadero peligro para el país son las oligarquías políticas y privadas, los movimientos antisistémicos son de las oligarquías que usan al sistema y al Estado para perpetuarse en el poder, son los que desmantelan o debilitan la organización sistémica institucional y legal, la impunidad, el saqueo de recursos, la corrupción son de arriba hacia abajo.

La falta de credibilidad y confianza en el sistema político y en el Estado de derecho va a profundizar las contradicciones y polarizaciones, así como el enfrentamiento colectivo de mayorías contra minorías oligárquicas, el sistema político y el Estado de derecho son para conducir a la sociedad a estadios más evolucionados y civilizados, no a su atraso y estancamiento. Abrir el sistema político quizá sea el principal aporte de Marcelo en el futuro, el caudillismo surge y se fortalece por la cerrazón y miopía política de los poderes privados y públicos que detentan el poder y tienen miedo a la democracia y a los reales contrapesos políticos. Lo que tanto dicen defender los oligarcas, terminan por pudrirlo. Los oligarcas aplican la máxima de Jean Le Rond D'Alembert "La guerra es el arte de destruir a los hombres. La política es el arte de engañarlos". Marcelo ha engañado poco en poco tiempo, los oligarcas han destruido y engañado todo el tiempo. El poder político e institucional debe ser para ver, analizar, conducir y transformar un país integralmente. La política no es para engañar o dominar a nadie, sino para lograr justicia y progreso colectivo, mediante consensos o negociaciones, en un marco de contrapesos y reducción de acción de los poderes salvajes. ◉



La comunicación política en Michoacán y el desfase de la clase política

Por Fernando Dworak

Nos guste o no, las herramientas de la mercadotecnia política llegaron para quedarse. En la medida que nadie vota de manera fría y calculadora, se necesita apelar simultáneamente a la razón y a los sentimientos. Pocas cosas hacen tanto daño a una democracia como la pretensión de que una discusión técnica y desapasionada ayudará a tomar las mejores decisiones. Al contrario, eso desincentivaría la participación y le facilita la vida a las propuestas demagógicas que son fáciles de entender.

Ahora bien, una cosa es saber que entre las motivaciones para votar por un partido o candidato se encuentran elementos racionales e irracionales, y otra es creer que la mercadotecnia es un fin en sí mismo. Quizás gracias a este malentendido en la presente campaña por cada spot interesante y eficaz hay al menos diez que o siguen fórmulas previamente definidas sin cuestionarlas, se basan en las más ramplonas asociaciones o definitivamente carecen de un objetivo claro.

¿Es indignante? Cierto. Sin embargo, pretender que este problema es de regulación sólo empeorará las cosas, pues limitaría aún más el tipo de mensajes a divulgar en perjuicio de la calidad de las estrategias. El ciudadano no es tonto y creer que lo es sólo justifica cualquier intento para adoctrinarlo a modo, como nos han enseñado los distintos regímenes autoritarios y hasta totalitarios. Al contrario, necesitamos liberalizar las reglas del juego para generar mayor contraste y se abra de manera más eficaz el debate público a través de éste.

En momentos de calma y estabilidad puede operar un esquema de comunicación política que siga fórmulas previamente establecidas, como infografías, mensajes motivacionales o alguna referencia a propuestas. Cuando se atraviesa por una crisis se precisa posicionar el liderazgo de un candidato y plantear iniciativas que ataquen los problemas de una comunidad.

Una normatividad electoral tan regresiva como la nuestra puede mermar la legitimidad del sistema político y con éste afectar la gobernabilidad. Si no hay voto retrospectivo y los spot se guían más por la imagen que la calidad de propuestas y además no ayudan a generar liderazgos, es difícil posicionar una visión de comunidad y destino común que genere cohesión social. Eso hace que los discursos políticos parezcan correr por vías distintas a las visiones de la sociedad.

La magnitud del conflicto crece si a lo anterior se agrega que los grupos del crimen organizado pueden llegar a tejer relaciones sociales más sólidas en sus comunidades y difundir sus propios discursos de solidaridad y hasta de legitimidad. Hay casos, como el cartel de Los Caballeros Templarios, que comandaba Servando Gómez Martínez, donde hasta se observa aparato propagandístico sólido. Lo anterior significa que el Estado se enfrenta a grupos que le disputan más que los territorios: la legitimidad de una forma de dominio.

¿Qué nos dicen las campañas mediáticas de los candidatos a la gubernatura de Michoacán, una entidad competida de manera igual por el PRI, el PRD y el PAN al respecto? ¿Se están dando cuenta o sólo siguen las fórmulas de comunicación en boga? Los materiales se tomaron de los canales de YouTube de Silvano Aureoles (ClaroQueSi), Chon Orihuela (Chon Orihuela) y Luisa María Calderón (Luisa María Calderón).



Se tomaron en cuenta solamente los spot de 30 segundos, pues su objetivo es precisamente motivar al votante con un mensaje corto. Al contrario, los videos de mayor duración son más bien para que el posible simpatizante se entere más de las propuestas o simplemente para mantener informado al militante.

Silvano Aureoles

De los 22 spot de alrededor de treinta minutos o menos que contiene el canal, el candidato sólo aparece en uno que se subió a la página la semana pasada, que es una edición de varios discursos. No hay uno solo donde haga llamado alguno o se le vea como una persona con la capacidad de articular liderazgo.

El resto de la estrategia mediática se ha basado en posicionar propuestas de campaña en un formato ágil, puntual, con mujeres que presentan las diversas promesas en caso de que el candidato sea electo. Demasiado convencional para el momento de crisis y desafío al Estado que enfrenta la entidad.

Chon Orihuela

En su canal hay doce spot de aproximadamente 30 segundos o menos. También es el candidato que más aparece en sus spot de los tres punteros para la gubernatura.

Sin embargo los mensajes siguen patrones claros: hablar de su historia, de la identificación que tiene con los michoacanos, algunas propuestas más o menos claras. No se le ve preocupado por la seguridad de la entidad. Es más: parece más el tío bonachón que tiene su rancho y vive en la tranquilidad de un pueblo que un

político dispuesto a restaurar la legalidad.

Luisa María Calderón Hinojosa

El canal de YouTube de la candidata tiene sólo tres spot de alrededor de treinta segundos. Solo en uno, subido a la red hace un mes, habla sobre su postura frente a la problemática de la entidad:

Aunque eso es algo bueno, una campaña mediática necesita reforzar continuamente un mensaje para implantar una idea. Lamentablemente una golondrina puede no hacer verano.

Las campañas electorales han sido muy aburridas este año. Tal vez las únicas que generan algo de atención son las de Sonora porque Pavlovich y Gándara se están dando hasta con la cubeta como debe ser en una contienda por el poder, y en Nuevo León gracias al factor "El Bronco".

Es hora de replantear lo absurdo de nuestra normatividad electoral. La sobrerregulación no ha logrado detener la entrada del dinero del crimen organizado y ha generado en cambio dobles contabilidades y corrupción. El modelo de comunicación política no sólo desmotiva al votante sino inhibe ataques y defensas rápidas por parte de los candidatos. Y nadie tiene por qué competir por recursos o comprar tiempos en medios, lo cual ayuda a que se invierta poco esfuerzo en la calidad de los mensajes.

La inacción podría abrirle un flanco a quienes propongan soluciones fáciles aunque falsas, acompañadas de mensajes directos. Nuestra democracia puede sucumbir ante la demagogia si seguimos por esta vía. ●

Los E-books de Carlos Ramírez ya están disponibles en www.amazon.com en kindle Store ¡Búsquelos!



También estamos aquí,
Bienvenidos

Revista
Indicador POLÍTICO

facebook 

<https://www.facebook.com/revistaindicadorpolitico>

Busca el 15 de cada mes
la revista:

El Mollete Literario
Tercera época



noticiatransicion.mx