



Diario Indicador **POLÍTICO**

Director: Carlos Ramírez

noticiatransicion.mx

Martes 2 de Junio de 2015

contacto@noticiatransicion.mx

Número 12

\$5.00



2015: recta final (2) fuera partidos del INE

Por Carlos Ramírez / pág. 5

Navarrete prefigura el desastre

Por Roberto Vizcaíno / pág. 7

Apuntes sobre el desánimo

Por Gustavo Martínez Romero / pág. 9

CONSPIRACY THEORY

La CNTE va por el poder, como en Oaxaca

La Sección 22 de la CNTE, encabezada por Rubén Núñez, mediante protestas violentas, campamentos indefinidos, paros de clases y retos al gobierno de Oaxaca logró acaparar tanto poder al grado que en los hechos cogobierna con el mandatario Gabino Cué. A la agrupación disidente no le interesan las conquistas sindicales, sino el poder.

La decisión de la SEP de “suspender hasta nuevo aviso” las evaluaciones a los maestros ya fue decodificada por la CNTE como una vacilación, muestra de debilidad o titubeo del gobierno federal y en lugar de aceptar tal decisión como apertura de las autoridades, los maestros disidentes la tomaron como una “invitación a seguir adelante” y por lo mismo estrangularon hoy nuevamente las principales vialidades la Ciudad de México con su marcha.

La estrategia de chantaje y coerción de la CNTE ya dio resultado y no va a parar hasta que se cancele la reforma educativa. La SEP, en nombre del gobierno federal, mostró debilidad ante un grupo que va por el poder y no se consideró ese factor determinante.

Las acciones violentas de la CNTE seguirán, como la toma de algunas sedes distritales del Instituto Nacional Electoral en Oaxaca, para boicotear los comicios del próximo domingo. Si la SEP pretendía calmar a la CNTE para no interferir en las elecciones, con la postergación de proceso de evaluación docente, lanzaron más leña al fuego y ahora la CNTE se siente poderosa no sólo en los estados donde tiene presencia, sino en todo el país. El error de cálculo del gobierno federal fue gravísimo. Abrieron la caja de Pandora.



Con las marchas en el DF, ahora la CNTE va por la cancelación de la Reforma Educativa y, después, por el poder.

Directorio

Mtro. Carlos Ramírez
Presidente y Director General
carlosramirez@hotmail.com

Roberto Vizcaíno
Director editorial
rvizcaino44@gmail.com

Lic. José Luis Rojas
Coordinador General Editorial
joselrojasr@hotmail.com

Dr. Rafael Abascal y Macías
Coordinador de Análisis Político

Mtro. Carlos Loeza Manzanero
Coordinador de Análisis Económico

Wendy Coss y León
Coordinadora de Relaciones Públicas

Emiliano López
Analista
emiliano_082002@yahoo.com

Ana Karina Sánchez
Coordinadora Operativa
anakarinas108@gmail.com

Raúl Urbina
Asistente de la dirección general

Mathieu Domínguez Pérez
Diseño

María Fernanda Ibarra
Administración

Montserrat Méndez
Redacción

Diario Indicador Político es una publicación diaria editada por el Grupo de Editores del Estado de México, S. A., y el Centro de Estudios Políticos y de Seguridad Nacional, S. C. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández.

Todos los artículos son de responsabilidad de sus autores. Oficinas: Durango 223, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06700, México D.F.

noticiatransicion.mx

Índice

- 4** **Empieza la recta final**
Por Armando Reyes Viguera
- 5** **2015: recta final (2) fuera partidos del INE**
Por Carlos Ramírez
- 6** **Agenda del día**
- 7** **Navarrete prefigura el desastre**
Por Roberto Vizcaíno
- 9** **Apuntes sobre el desánimo**
Por Gustavo Martínez Romero
- 11** **Después del 7 de junio**
Por Armando Reyes Viguera



ENTRE POLÍTICOS TE VEAS

Napoleón Bonaparte durante sus batallas siempre usaba una camisa de color rojo. Para él era importante porque si era herido, con su camisa roja no se notaría su sangre y sus soldados no dejarían de luchar. Toda una prueba de valor. Doscientos años más tarde, los candidatos en campaña andan con pantalones color café, por aquello de las amenazas que sí asustan.



SE ME CHISPOTEÓ:

“Tengo la impresión de que vamos a pasar el 2015 en algunas delegaciones, pero no veo en el 2018 ni personajes ni un partido con capacidad de renovación para repetir la jefatura de gobierno; nos la gana el PRI o nos la gana Morena”: **Carlos Navarrete Ruiz**, presidente del PRD en una conversación telefónica privada aceptando el fin del PRD en el DF.

EN LAS REDES:

No, yo no perdonar a Córdova. Él ser un ingrato.



CARTAS A UN MARKETINÓLOGO:

Estimado Dr. Jaleos. Soy gobernador de un estado que no le voy a decir (pero es Chihuahua) y ando medio depresivo porque en un evento bajo control una niña tomó el micrófono para decir que todos los políticos son corruptos. No se vale; uno que se sacrifica por los demás y no se lo reconocen; ¿quieren que uno haga las cosas de gratis?; en qué país, dígame usted, por favor. No quiero una respuesta sino sentirme apachado. Muchas gracias por sus consejos. Atentamente: el Duarte que no quiere decir su nombre.

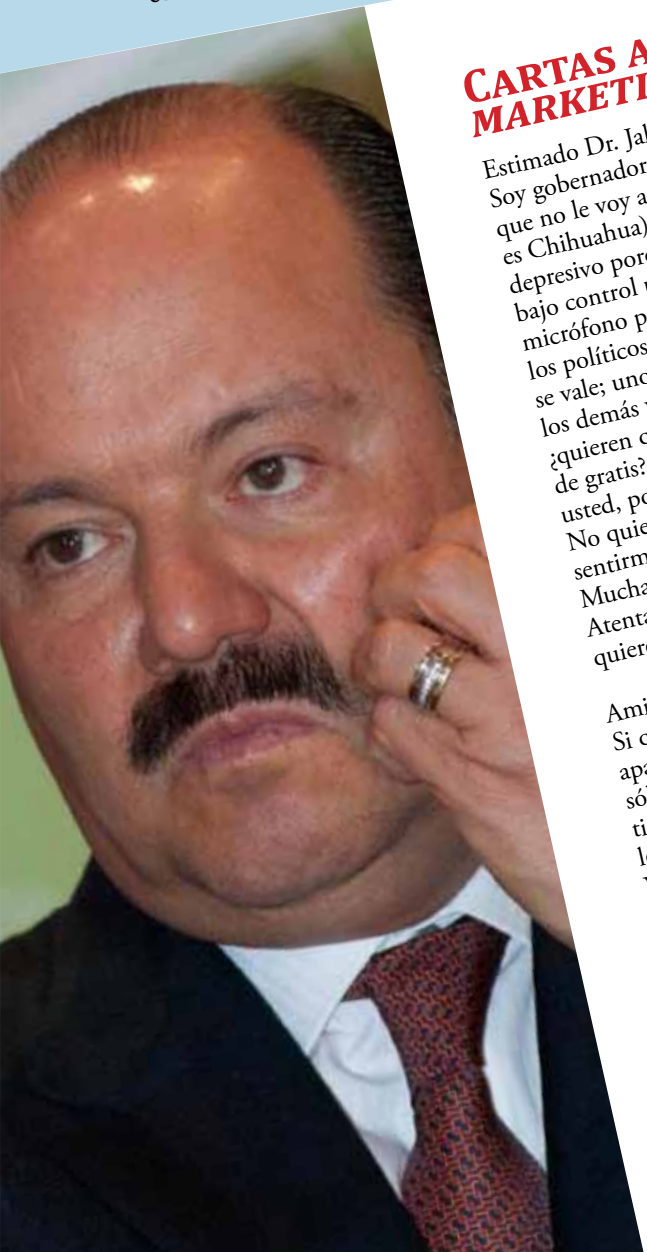
Amigo Desconocido (Duarte): Si quiere apachos, vaya a la apachería de la esquina. Yo sólo puedo decirle que por cuestiones de inocencia, los niños y los borrachos dicen la verdad. Yo comenzaría por ahí: quién demonios se le ocurre invitar a una niña si va a decir la verdad. En lugar de enojarse con la jña, debería despedir al organizador de sus eventos. Espero que haya respondido a tus dudas. Dr. Armando Jaleos, PhD., Universidad de la Vida, Plantel Bondojito, D.F.

POLÍTICA PARA DUMMIES:

—La política es el arte de no decir lo que uno quiere decir para que el otro crea lo que no tiene que creer.

O LO QUE ES LO MISMO:

—Decía el escritor estridente **Charles Bukowski** que la diferencia entre una democracia y una dictadura consiste en que en la democracia puedes votar antes de obedecer las órdenes... y dijo el otro que en una dictadura tienes que dar las gracias (o cuello).



Empieza la recta final

Por Armando Reyes Vigueras

Para alivio de muchos, esta es la última semana de campañas electorales que tendremos. El próximo domingo 7 de junio, podremos ir a las urnas a votar por el candidato que más nos haya convencido, o para expresar nuestro rechazo si no hay alguno que cumpla las expectativas. Las dudas en torno a la elección aún son muchas, en particular sobre la cantidad de personas que acudirán a las casillas, y en especial sobre la cantidad de impugnaciones que se darán a partir del lunes 8 de junio.

Los partidos

La buena noticia es que las campañas terminan esta semana. La mala, es que se prevén una gran cantidad de impugnaciones por los resultados electorales a partir de que comienzan a darse a conocer las cifras de la votación.

Si al inicio de la campaña se esperaba una contienda muy agresiva y difícil, tanto por los ataques entre los partidos como por la presencia del crimen organizado en ciertas zonas del país, al terminar la votación los problemas continuarán debido a la competencia tan intensa que se ha dado en algunos distritos, municipios y estados del país.

Recordemos que antes de que los ciudadanos emitan su voto, ya hemos tenido acusaciones de fraude o de manipulación de los resultados electorales, además de todas las denuncias por rebasar el tope de gastos de campañas. Es sabido que dentro de las estrategias de los partidos, se encuentra un apartado para descarrilar al contrario mediante recursos legales, tema que pone a trabajar horas extras al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Así, los recursos jurídicos son otra arma más en el arsenal de los institutos políticos para obtener la victoria, aunque las cifras de las urnas no apoyen esta idea.



Como hemos sido testigos en el pasado, en esta ocasión veremos más acusaciones, denuncias, plantones, marchas, declaraciones, filtraciones y algún otro recurso que las mentes creativas de los partidos imaginen para alcanzar su meta, porque siendo honestos, nuestros partidos buscan el puesto de elección, incluso a cualquier costo. Así que prepárense porque esta historia aún no termina.

Los candidatos

A Guillermo Cienfuegos, mejor conocido por su personaje del payaso Lagrimita, el Tribunal Electoral le regresó la oportunidad de volver a competir por la presidencia municipal de Guadalajara, sólo que a una semana de que se lleve a cabo la votación.

Quizá no sea tiempo suficiente para alcanzar su objetivo, además de que al ser un candidato independiente no cuenta con la estructura partidista que le permitiría movilizar votantes o difundir más ampliamente su proyecto. Cienfuegos hará su parte para competir, aunque le han puesto demasiada alta la vara para hacerlo.

Si un candidato ha despertado pasiones, tanto a favor como en contra, es Ricardo Monreal, abanderado de Morena a la jefatura delegacional en Cuauhtémoc. No sólo es la presencia creciente de simpatizantes en la demarcación, ni la propaganda que se reparte en los domicilios de las colonias que la integran, sino la cantidad de acusaciones e información que circula en su contra.

Contra Monreal han circulado incluso videos, supuestamente producidos por el grupo de activistas Anonymous, en los que se busca presentar la "verdad" sobre el político zacatecano. Cabe recordar que se le menciona, caso de ganar, como prospecto para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México y por supuesto que se espera, sea el resultado que sea, un conflicto postelectoral luego del 7 de junio.

Escucharemos y leeremos más de este tema la semana entrante, no cabe duda de esto.

Otro candidato a quien se le suman los videos en contra, es Carlos Mendoza Davis, candidato a la gubernatura de Baja California Sur, a quien le siguen repitiendo esa conversación que tuvo con Francisco Domínguez, abanderado panista en Querétaro, pero que no se ha traducido en algo concreto en el ámbito judicial.

Es de llamar la atención como se ha incorporado a las estrategias partidistas este tipo de recursos, la duda es si tendrán impacto en la decisión final del elector este 7 de junio.

Lo raro

Al margen de lo que sucede en el plano electoral, son varios los indicios que han hecho voltear a más de uno en dirección a lo que sucede en el PAN en Puebla. En anteriores ocasiones, aquí y en la revista *Indicador Político*, nos hemos referido a los problemas que se tienen entre la dirigencia estatal y el gobernador, Rafael Moreno Valle.

No es sólo las afiliaciones masivas o los mensajes del presidente del Comité Directivo Estatal de Acción Nacional en dicha entidad, ni los antecedentes que se tienen apuntados, sino que se trata del único estado que gobierna el blanquiazul en donde no se sabe a ciencia cierta quien en verdad dirige al Partido. Más que una plataforma, da la impresión que Moreno Valle quiere la sumisión de los panistas de la entidad como parte de sus planes rumbo al 2018.

Tras la votación del 7 de junio habrá que estar muy atentos a las señales de lo que sucede tras bambalinas con el panismo poblano. ●



LA FRASE DEL DÍA

“Él propone desaparecer las policías municipales y el PAN dice no. Hay que apoyar las policías municipales, hay que dar más sueldo, más capacitación, más coordinación, pero no desaparecerlas”, Gustavo Madero en referencia a la iniciativa que presentó Enrique Peña Nieto como parte de su decálogo sobre seguridad y olvidando que algo similar propuso en su oportunidad Felipe Calderón.

2015: recta final (2) fuera partidos del INE

Por Carlos Ramírez

La gran reforma funcional del organismo encargado de las elecciones fue cuando pasó del control **absoluto** del gobierno como Comisión Federal Electoral hasta 1992 en que quedó en manos de consejeros ciudadanos **sin** intervención del poder ejecutivo. Pero la gran **contrarreforma** electoral se dio en el 2002 cuando los partidos **tomaron** por asalto el manejo del IFE.

El Instituto Nacional Electoral es un Frankenstein **nacido** del PAN de Gustavo Madero; la reforma electoral del 2014 fue exigida por el panismo como **condición** previa al voto a favor de la reforma energética. Pero en descargo, el INE surgió de los **errores** anteriores del IFE y le agregó otros.

El organismo electoral responsable de las elecciones del 7-J **nunca** ha podido ser una institución independiente del gobierno ni de los partidos. Su configuración ha permitido que los partidos como tales y partidos representados en el legislativo tengan un **asiento** en el consejo general y por lo tanto los involucrados en las elecciones sean al **mismo** tiempo miembros de la comisión de arbitraje. Este mecanismo fue inventado por el PRI en la reforma de 1989 para impedir un organismo electoral **sin** interferencia de los participantes directos en las elecciones.

Uno de los **defectos** del IFE-INE ha sido la designación del consejero presidente: luego de la etapa de funcionarios —1989-1996—, el IFE-INE ha tenido cuatro presidentes y un interino; y de los cinco, cuatro han sido **académicos** sin experiencia pública; José Woldenberg tuvo militancia política en el PRD

y en el sindicalismo universitario y ha sido el que **mejor** ha salido de su cargo electoral. Los demás —Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdez Zurita— fueron **cesados** por errores en el manejo de elecciones presidenciales. El actual, Lorenzo Córdova Vianello, ha tenido más **errores** que aciertos.

El INE se encuentra **secuestrado** por los partidos y no solamente porque acuerdos entre los partidos permiten la designación de consejeros y del consejero presidente. Los partidos participan con un representante y a través de representantes de las dos cámaras pero en función de partidos. Así, el consejo general del INE está **formado** por veintinueve consejeros: un consejero presidente, el secretario ejecutivo, diez consejeros electorales, siete representantes partidistas de las dos cámaras y diez representantes de los partidos registrados.

Mientras el árbitro electoral tenga en su autoridad máxima a los partidos, **ninguna** autonomía le permitirá regular las elecciones en las que participan los partidos. La *partidocracia* se probó el 18 de febrero de este año cuando los representantes de **siete** partidos —no estaban aún los nuevos— abandonaron el consejo general en **protesta** por decisiones de los consejeros no partidistas. Ahí el INE fue **doblegado** por los partidos.

El consejero presidente ha **carecido** de experiencia, fortaleza personal y carácter para tomar las riendas del instituto y someter a los partidos a los criterios de los consejeros electorales no partidistas. Académico sin brillo —ver “Lorenzo Córdova; vicios privados, virtudes públicas”, en *Revista Indicador Político* No. 55, noticiatransicion.mx—, funcionario improvisado, investigador medio de temas electorales, Córdova ha quedado de **rehén** de la estridencia de los partidos.

Como toda reforma electoral dura sólo un proceso electoral, la próxima tendrá que tomar la gran decisión de **echar** del consejo general a los partidos y a los representantes del legislativo y constituirse en un organismo autónomo **sin** presencia mediática. El error de la reforma del 2014 fue **mantener** la mis-



El árbitro electoral debe ser autónomo de los agentes políticos a los que regula y debe estar formado por funcionarios sin mediación político-partidista. Ha sido una aberración que el consejo general del IFE-INE tenga a partidos políticos con voz, voto en el Congreso y mecanismos de presión para obligar al instituto a someterse a los caprichos de los partidos.

ma estructura anterior y a los mismos consejeros que ya habían fallado.

El árbitro electoral debe ser **autónomo** de los agentes políticos a los que regula y debe estar formado por funcionarios **sin** mediación político-partidista. Ha sido una aberración que el consejo general del IFE-INE tenga a partidos políticos con voz, voto en el Congreso y mecanismos de **presión** para obligar al instituto a someterse a los caprichos de los partidos.

Y el asunto es peor cuando los consejeros electorales ciudadanos han debido de **pactar** sus nombramientos con los partidos en el congreso. ☉

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS:

“El desplome electoral del Partido Popular fue por la corrupción y el martilleo constante (de ese tema) por las televisoras”: **Mariano Rajoy**, presidente del gobierno y líder del PP derrotado en las elecciones del domingo 24 de mayo.

ES PREGUNTA:

¿por qué nadie le creyó al consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova Vianello**, su disculpa a los indígenas y por qué nadie ha analizado su lenguaje de *chavo Ibero*?

LA CRISIS QUE VIENE:

The Wall Street Journal acaba de revelar un peligroso aumento de la inseguridad y delincuencia en EE.UU. rebasando a los policías y como reflejo del racismo y el narcotráfico. ☉



Todos los partidos violaron la ley electoral

A casi 48 horas de que termine el plazo para campañas políticas (jueves 4 a las cero horas), magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación admitieron que todos los partidos y la mayoría de sus candidatos violaron las leyes electorales. Para dar una idea de la impunidad con la que actúan los candidatos y los partidos, hasta el momento se han recibido 14,600 denuncias y quejas, mientras que hace seis años, también en los comicios intermedios llegaron al entonces Trife 1,600 casos.

El peligro radica en que las violaciones a las leyes pongan en peligro la reciente Reforma Política y Electoral, ya que el común

denominador es la impunidad como actúan los partidos y sus dirigentes.

En cifras del Tribunal Federal, del 7 de octubre de 2014, cuando inició el proceso electoral, al 27 de mayo de 2015, recibió 14 mil 566 medios de impugnación relacionados con los actos de preparación del proceso, de precampaña, del proceso interno de selección de candidatos, de registro de candidatos, registro federal de electores, de intercampañas y de campañas electorales. Lo más grave es que todos los partidos están involucrados.

El mismo Tribunal Electoral reconoce que para salvaguardar de mejor manera los derechos político-electorales de la ciudadanía, así como la certeza y legalidad durante las contiendas electorales, los asuntos han sido resueltos en un promedio de nueve días. El recurso de apelación es el que requiere más tiempo, para el cual se han empleado alrededor de 15 días, mientras que el que se resuelve en menor tiempo es el procedimiento especial sancionador, siguiendo los plazos que se establecen en la ley, en promedio se resuelve en sólo un día.

No obstante, admite el Tribunal Electoral, el verdadero veredicto estará en las manos de los electores, quienes el 7 de junio emitirán su opinión mediante el voto. ☉



PRD coquetea con Morena; AMLO se hace del rogar

El presidente nacional del PRD, Carlos Navarrete, coquetea con Morena, pues no descartó que en un cercano futuro, los perredistas busquen una alianza con Morena, aunque eso dependerá de los resultados electorales del 7 de junio.

Navarrete admitió que “en este momento todos nos concentramos en lograr el voto de los capitalinos, ya veremos el resultado después de junio, tendremos que evaluarlo. Cada fuerza política tendrá que valorar qué resultados obtuvo y entonces trazar lo siguiente”.

Sin embargo, Andrés Manuel López Obrador, dirigente de Morena, le dio un gran portazo

a la propuesta de Navarrete y le contestó: ¡No! Con el PRD no vamos ni a la esquina, que quede muy claro, ese partido ya se corrompió. Ya es tiempo de decirle a la gente, la alianza con Morena para 2018 es con los ciudadanos, es con el pueblo, no con los partidos corruptos”.

En el PRD insistieron: después del 7 de junio habrá una recomposición política y los partidos tendrán que buscar alianzas, como las que hacen PRI y PVEM. Las izquierdas deben unirse para el 2018. Nuevamente, ahora en voz de Martí Batres Guadarrama, Morena reiteró que con partidos tan corruptos como el PRD no hay posibilidades de alianzas. ☉



Calderón acusa a PRD y PRI de violencia en Michoacán

El expresidente Felipe Calderón Hinojosa busca los reflectores. Ahora acusó a los exgobernadores de Michoacán, el perredista Leonel Godoy y el priista Fausto Vallejo, de “entregar” la entidad al crimen organizado. Calderón Hinojosa recordó que los exmandatarios estatales ignoraron sus peticiones

de cambiar a los elementos de seguridad coludidos con el crimen organizado.

“Les di nombres y apellidos, pero se negaron a moverlos, incluso antes de que culminara el gobierno de Godoy Rangel”, detalló el expresidente, quien acudió al cierre de campaña de su hermana, María Luisa Calderón.

Externó que el problema de la inseguridad se incrementó en la entidad al momento “que los gobernadores entregaron al crimen organizado”. “Vallejo me dijo que no los podía mover porque eran sindicalizados, y Godoy por falta de dinero, pero yo les envié”, puntualizó, al recomendar votar ahora por su hermana. ☉



Navarrete prefigura el desastre

Por Roberto Vizcaino

** En su conversación Navarrete acepta que ni él puede inducir cambios dentro de su partido*

** En los 18 años que se tiene de gobernar el DF no ha habido una intención de renovar cuadros*

** El PRD se maneja bajo la conducción de una "federación de capos" que funcionan bajo sus intereses*

La verdad no importa si la grabación que le hicieron a Carlos Navarrete fue subrepticia o ilegal, lo que realmente interesa es que la radiografía del desastre del PRD hecha por él ahí, en ese momento, es lo más verás que haya dicho el presidente del sol azteca en su vida.

Publicada ayer por *El Universal*, la grabación y la consecuente nota surgida de esa conversación con Carlos Navarrete, deja en claro lo que desde hoy prevé el líder pasará con su partido y la causas de ese desastre.

Claro, una vez revelada la grabación, Navarrete alega que esta fue editada. Pero no la niega.

Lo cierto es que Navarrete no revela nada nuevo. Lo que comenta y señala en esa grabación es apenas un reflejo de lo que otros desde dentro o fuera vienen señalando desde hace tiempo.

Sin embargo es importante lo que Navarrete dice porque él no es un crítico interno o externo, sino el presidente nacional de este partido.

Y lo que induce desde esa posición es que el PRD simplemente no tiene remedio. No tiene alternativas y va directo al desastre sin que él, desde su posición de conductor de este partido, pueda hacer algo para evitarlo.

Es más, su revelación prefigura un partido pervertido, desde donde "capos" usan a la llamada izquierda mexicana para sus fines personales o dentro de sus intereses políticos.

Ahí pillos y hasta asesinos llegan para limpiarse la imagen pública y convertirse de sujetos de cárcel y castigo, en prohombres y patriotas.

Y advierte que como el PRI en 1997, hoy el PRD está en el camino de perder su predominio en el Distrito Federal.

Considera que malas decisiones tomadas por el actual Jefe de Gobierno del DF y el desgaste de 18 años de gobernar la capital, han derivado en un fuerte deterioro de su partido.

A ello su suma la nula capacidad de renovación de cuadros y dirigentes todo lo cual llevará a que Morena o el PRI ganen en las elecciones de 2018 la Jefatura de Gobierno capitalina.

"Tengo una impresión que ahora vamos a pasar el 15 (2015), en algunas delegaciones, pero no veo en el 18 (2018), ni personajes, ni un partido con capacidad de renovación para repetir la jefatura de gobierno 18 a 24 (2024), o nos la gana el PRI o nos la gana Morena, veo esa perspectiva", dice.

"Lo que está ocurriendo en el DF, desde mi punto de vista, creo, es una repetición de lo que ocurrió con nosotros, y que ahora el fenómeno se nos está revirtiendo, y ahora nosotros ocupamos la posición del PRI y otros partidos están con esa expectativa; 21 años de ejercicio del poder, 18, 18 años de ejercicio del poder", agrega.

Y comenta: "La llegada de un personaje como Mancera, el tipo de liderazgo que tenemos en el Distrito Federal, los núcleos que se apropian de los territorios (inaudible), los territorios, los liderazgos, el *chapulineo* de unos para acá otros para acá. La nata, cada vez más gruesa



"Lo que está ocurriendo en el DF, desde mi punto de vista, creo, es una repetición de lo que ocurrió con nosotros, y que ahora el fenómeno se nos está revirtiendo, y ahora nosotros ocupamos la posición del PRI y otros partidos están con esa expectativa; 21 años de ejercicio del poder, 18, 18 años de ejercicio del poder"

en el DF, que impide que liderazgos nuevos se den. La propensión de los gobiernos cuyo patrimonio personal están asfixiando al partido, y veo cercano el momento de la alternancia, creo que pronto el partido tendrá que irse a la oposición", indica.

El su balance prospectivo, Navarrete no salva ni siquiera a su corriente, la de Nueva Izquierda.

"Con un deterioro de Nueva Izquierda en el DF. *Nueva Izquierda en el DF es una federación de capos*, en variadas circunstancias, con un desgaste en la dirección nacional de esa materia, de Nueva Izquierda... y con una decisión política de la jefatura de gobierno que

va a traer repercusiones, la composición de candidaturas va a traer repercusiones, y porcentaje electoral a la baja”.

Pero lo más crítico es que admite que a pesar de ser presidente del PRD no tiene ni la capacidad ni al poder de siquiera influir en la integración de listas de candidatas a diputados locales en ninguna entidad.

“... hay cosas que uno ve que no puede cambiar, esa lista (la de diputados locales) no se pudo cambiar, ni la local, ni la federal...”

Y comenta la circunstancia de uno de sus interlocutores, que renunciaría al PRD en los días siguientes:

“No me sorprende su decisión, me parece que tenías dos opciones: quedarte y aguantarte los años en condiciones más precarias como las que has aguantado todos estos años o irte a buscar nuevos horizontes.

“¿Qué es una aventura? Todo cambio es una aventura, te puede ir bien o mal, pero entiendo que quedaste asfixiado en el acuerdo político de acomodo de las candidaturas, sin perspectiva o más bien con la perspectiva más adversa, ya sin tu presencia en la Cámara, sin la presencia de (inaudible) en la Asamblea Legislativa, con el mismo equipo gobernante en la delegación, pues ¿el aplastamiento no?”

En ese momento entra al tema de los candidatos que llegan habiendo sido militantes en otros partidos durante 20 ó 30 años.

Indica que muchos son los que han llegado al PRD por esa vía. Relata que la fórmula de la pepena de candidatos era simple: el



PRD esperaba a que en el PRI se definieran las candidaturas y como no siempre han para todos, entonces los inconformes se salían del PRI y se iban al PRD.

¿Por qué los aceptaba el PRD? Pues porque eran los que traían el trabajo de base en sus estados o municipios, distritos electorales, y eran los que podían ganar.

Así llegaron al PRD, recordó, los priístas Alfonso Sánchez Anaya, quien fue gobernador de Tlaxcala; y Leonel Cota Montaña quien fue gobernador en Baja California Sur o el controvertido Ángel Aguirre Rivero, quien es gobernador con licencia en Guerrero y así llegó también Juan Sabines quien así sería gobernador en Chiapas.

En este afán por obtener posiciones de elección el PRD se abrió a pillos como el ex-secretario de Gobernación, exprecandidato presidencial del PRI, y ex gobernador de Puebla, Manuel Bartlett quien es, dijo, “un pinche asesino”.

“Manuel Bartlett (ex secretario de Gobernación y ex priísta), se pasó a la izquierda del PT... Manuel



“Manuel Bartlett (ex secretario de Gobernación y ex priísta), se pasó a la izquierda del PT... Manuel Bartlett, pinche asesino. Autor de los fraudes del 88... Todo eso, ¿ese es el pro hombre? Pues sí, aquí el agua bendita de la izquierda purifica.”

Bartlett, pinche asesino. Autor de los fraudes del 88... Todo eso, ¿ese es el pro hombre? Pues sí, aquí el agua bendita de la izquierda purifica.

“... el fenómeno lo he visto muchas veces, estoy curado de espantos. Ni traidores ni pro hombres: políticos. El que se va y el que quiere. Hay gente con trayectoria terrible, bandidos, corruptos de mala entraña han dicho que al llegar aquí se purifican, son pro hombres democráticos”, asegura.

El negro panorama delineado por el presidente del PRD no da alternativas a una renovación y reconducción del partido que genere alternativas de mantener el control del Gobierno en el DF.

Se supone que si lo pierden aquí, lo van a perder también en otras partes del país.

En síntesis el relato de Navarrete advierte un partido en decadencia y en vías de la extinción. ☉

Apuntes sobre el desánimo

Por Gustavo Martínez Romero



Han arrancado las campañas de los procesos electorales más complejos de la historia de nuestra democracia, porque se realizarán en un escenario de profunda desconfianza generado por la crisis ética, de impunidad, corrupción y violencia que se detonó crudamente con el caso Ayotzinapa y que se agudiza por las respuestas pobres de la clase política, de los partidos en sus estrategias electorales y de la misma sociedad, como se analizó en la entrega anterior.

Se trata de procesos sumamente cargados de puestos a elegir, que aparejan un enorme despliegue de los partidos políticos y candidatos por un lado, frente al distanciamiento y falta de credibilidad del electorado por el otro.

Es previsible que la desafección a la democracia se manifieste con una menor participación en las urnas y la anulación del voto por lo sucedido en los últimos meses; el gobierno llega con una muy baja aprobación a su gestión y en general hay un alto descrédito hacia los políticos, así como pérdida de confianza en las instituciones.

Además, la transformación del IFE a INE de ninguna manera se aprecia como un avance en el diseño de nuestro sistema democrático; los nuevos partidos no significan una opción verdaderamente diferenciada y novedosa; las figuras de los candidatos independientes no son alternativas sólidas para contender en su gran mayoría; las rutas de mercadotecnia y acción electoral de los partidos no rompen el

Entidad	Cargos a elegir			
	Gobernador	Diputado de Mayoría Relativa	Diputado de Representación Proporcional	Ayuntamiento(s)/ Jefes Delegacionales
Baja California Sur	1	16	5	5
Campeche	1	21	14	11*
Colima	1	16	9	10
Distrito Federal	-	40	26	16
Guanajuato	-	22	14	46
Guerrero	1	28	18	81
Jalisco	-	20	19	125
México	-	45	30	125
Michoacán	1	24	16	113
Morelos	-	18	12	33
Nuevo León	1	26	16	51
Querétaro	1	15	10	18
San Luis Potosí	1	15	12	58
Sonora	1	21	12	72
Tabasco	-	21	14	17
Yucatán	-	15	10	106
Chiapas**	-	24	17	122
Elección Federal	-	300	200	-

*Conforme a la normatividad local vigente, también se elegirán 20 Juntas Municipales.

**La jornada local es el 19 de julio, con un mes de campaña.





guión que por años han ejecutado; hay una sobresaturación de mensajes, y de parte de la sociedad no ha surgido un movimiento que agite las campañas, más allá de los promotores de la anulación del voto y los opositores a la realización de comicios, sin dejar de reconocer la iniciativa *Tres de Tres* de Transparencia Mexicana, que plantea a los candidatos que presenten a los votantes sus declaraciones patrimoniales, de impuestos y de intereses.

Así, estamos ante un coctel que apunta a profundizar en el desánimo social, uno de los peores obstáculos para la democracia, pero principalmente para encausar un sacudimiento y rectificación ante nuestros desastres nacionales. Es necesario explorar algunas causas de esta actitud a la que se llegó en la antesala de una cita que debería ser festiva y que está bastante lejos de serlo.

La crisis sin salida

La ola de indignación y de crítica nacional e internacional por la desaparición de los estudiantes normalistas de Ayotzinapa, los escándalos del gobierno federal y de varios personajes de la clase política en su conducción frente a las redes expuestas de intereses, el sorteo cotidiano de problemas irresueltos y la falta de resultados tangibles de las alardeadas reformas estructurales, exigían auténticas y sólidas respuestas de despresurización y nuevos caminos en el arreglo institucional, ya fuera por vía del empuje externo o desde adentro del poder. Sin embargo, no ha sucedido así, no se ha replicado el aperturismo que de manera gradual se vino dando en otros momentos de nuestra historia producto de diferentes crisis.

Por el lado de la autoridad la apuesta fue el carpetazo y el olvido, que le están resultando efectivos por el sofocamiento del tema. Ciertamente hay un desgaste en la populari-

Los partidos opositores y otros actores no supieron mantener la indignación y formular salidas propositivas, pues lo único que se vislumbra como el fruto de esta crisis es el Sistema Nacional Anticorrupción, que si bien es un avance trascendente no es la gran reforma que recupere la credibilidad.

dad del Ejecutivo, pero al parecer no le está afectando en términos de preferencias electorales al PRI de manera dramática, aunque los conflictos se sigan multiplicando y la falta de controles sea constante.

Los partidos opositores y otros actores no supieron mantener la indignación y formular salidas propositivas, pues lo único que se vislumbra como el fruto de esta crisis es el Sistema Nacional Anticorrupción, que si bien es un avance trascendente no es la gran reforma que recupere la credibilidad. Por otra parte, la oposición antisistémica, boicoteadora y de demandas imposibles no tiene futuro para convertirse en la vía de recomposición.

De este modo, la oportunidad parece perderse y las elecciones tampoco son vistas como el medio para arreglar el desorden.

El agotamiento de la agenda reformista

El proceso electoral 2012, lleno de tensiones e incertidumbre, concitó la voluntad de conformar y ejecutar una agenda de reformas a través del Pacto por México, mérito del gobierno federal y de las principales fuerzas

políticas. Los frutos con 11 reformas estructurales son notables, pero aún sin los resultados esperados por el alcance de las mismas, por las oposiciones de los intereses afectados y por la impericia para operarlas.

Ya no se ve viable un acuerdo con una agenda de estos alcances, ya es la hora de los resultados y los partidos en las cámaras no concederán de nuevo un respaldo a este tipo de proyectos por los costos que conllevan.

El incentivo de elegir a nuevos representantes no pasa por abocarse a grandes retos, si acaso por rectificar medidas que no han sido benéficas. El Congreso que viene pinta para convertirse en una arena de las disputas políticas de cara a la lucha por el poder.

La lucha de cúpulas

El electorado observa eso, que se libra una lucha entre políticos, en los que no se ven representados los ciudadanos. No hay una diferenciación entre los que abanderan uno u otro color, de manera que la motivación para el ejercicio del voto no está en la agenda del ciudadano.

El problema es que las ofertas políticas no son atrayentes en su contenido ni en quienes las portan, aunque haya propuestas pertinentes y perfiles decentes, la desconfianza arrastra a todo.

En resumen, estamos ante unos procesos electorales sumamente complejos, pero ordinarios; el problema no es el descrédito de la política ni el agobio de la sociedad, sino que en el fondo la clase política es un espejo de la ciudadanía, la que ha renunciado a ejercer la más genuina política, sin duda, en ella están también las causas del desánimo que padece. ◉

gustavomtz@azpol.com
 ► www.azpol.com
 facebook.com/AzpolComunicacion

Después del 7 de junio

Por Armando Reyes Viguera

Superado una vez el tema electoral, Acción Nacional deberá prepararse para los nuevos retos que se asoman en el horizonte, en los que se pondrá a prueba no sólo la capacidad del grupo maderista para retener las posiciones obtenidas, sino la de los militantes para reconfigurar al propio partido como algo más que una simple maquinaria electoral.

Los retos

Tras los resultados electorales del pasado 7 de junio, nuevos retos se presentan para el blanquiazul en el futuro cercano. No es simplemente la renovación de cerca de la mitad de las dirigencias estatales este año, o los preparativos para los comicios que tendrán lugar en el 2016, sino la coyuntura en la que además de lo anterior se suman la renovación de la dirigencia nacional, poco menos de dos meses después del día de las elecciones, además de preparar y operar una agenda legislativa que también se inscribirá en el terreno de la disputa que por el Partido está enfrentando a dos grupos de panistas.

Pero vayamos por parte para conocer los detalles del camino que recorrerá el PAN este año.

Si los resultados electorales son positivos, el grupo maderista se afianzará y buscará retener la presidencia del CEN panista. Para garantizar esta meta se han tomado provisiones: adelantar la fecha de la elección interna, apoyar al candidato del grupo, Ricardo Anaya, en la búsqueda de ese objetivo y fortalecer la estructura para garantizar los votos suficientes para finales de julio.



Estas medidas han dejado con poco margen de maniobra a los opositores al interior, incluso esto se podrá constatar con el nombramiento de los integrantes de la Comisión que organizará el proceso interno, lo cual se espera, como ha sucedido en ocasiones anteriores, sea realizado con afines al equipo dirigente. La conformación de la Comisión Permanente es sólo un ejemplo de lo que puede darse.

En caso de que los triunfos el 7 de junio hayan escaseado, eso no impedirá a los maderistas quedarse con la titularidad del Comité Ejecutivo Nacional, pues hay que recordar que el Presidente del Partido tiene la facultad de nombrar al coordinador de los diputados federales, posición que también se busca mantener con Gustavo Madero como prospecto principal.

Sólo una derrota desastrosa en las 9 gubernaturas en juego, la elección a diputados federales y las principales capitales estatales en juego podría modificar el panorama para quienes actualmente dirigen al Partido.

Por su parte, quienes buscan ofrecer una alternativa agrupándose en torno a Margarita Zavala, también buscan aprovechar los resultados electorales, favorables o no, para abonar a su causa. Enfrentan una dispersión en sus esfuerzos y deserciones que han minado a una agrupación que no termina de conformarse del todo.

Pese a los llamados a “rescatar” al PAN, se ha visto un reducido poder de convocatoria. Su demanda de depurar el padrón electoral antes de realizar la elección interna, podría verse como un simple llamado a misa que abonaría el terreno para una nueva derrota.

Asimismo, sin un liderazgo visible que sume a los inconformes, se ve poco probable

que una iniciativa de esta naturaleza tenga éxito. Margarita Zavala estaría destinada a interpretar este papel, pero hace falta un claro pronunciamiento en este sentido para comenzar a despertar a los que llaman “auténticos panistas” que deseen sumarse a esta empresa.

La renovación de cerca de la mitad de las dirigencias estatales podría reeditar a nivel micro la lucha soterrada que sostienen calderonistas —o como gusten llamarlos— y maderistas, aunque estos últimos han mostrado más alianzas y recursos en este terreno.

También jugarán un papel importante los nuevos gobernadores, pues se ha demostrado que ya son al interior del Partido un factor real de poder, así como la nueva bancada legislativa federal, en particular por los recursos que se manejan en San Lázaro y su relación con el Gobierno Federal para la aprobación de iniciativas de ley.

Así que no es un camino fácil para los que ya no desean ver al frente del blanquiazul a alguien de la actual corriente maderista, grupo que también tendrá el reto de no sucumbir a los recursos y alianzas que está tejiendo el actual gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, quien en busca de la candidatura presidencial en 2018 ha comenzado a trabajar para construir una plataforma

que apoye sus aspiraciones.

Si alguien pensaba que después del 7 de junio, los retos en el PAN se reducirían a lo legislativo o a lo electoral con miras al 2016, se equivoca, pues las semanas siguientes serán de gran actividad interna. Las patadas debajo de la mesa, las traiciones o las sorpresas se darán en los próximos días, aunque en muchas ocasiones no trasciendan al exterior.

Migajas

Les recomendamos este texto del diario poblano *Cambio*, en el que buscan contestar a la pregunta ¿quién dirige al PAN en Puebla? Y es que son muchos los indicios de que algo está pasando intramuros en el CDE panista, como hemos venido comentando en este espacio, y que tiene que ver con las aspiraciones del gobernador Moreno Valle de cara al 2018 <http://ow.ly/NIO6e> ◉

► @ArejesViguera



Los E-books de Carlos Ramírez ya están disponibles en www.amazon.com en kindle Store ¡Búsquelos!



También estamos aquí, Bienvenidos

Revista **Indicador POLÍTICO**

facebook 



<https://www.facebook.com/revistaindicadorpolitico>

Busca el 15 de cada mes la revista:

El Mollete Literario

Tercera época



noticiatransicion.mx