



# ***Diario Político***

## ***2012***

***Por Carlos Ramírez***

Jueves 21 de julio, 2011

Noticias de ocho columnas de los diarios:

### **El Universal**

**Capturas no frenan narco: EU.** Tienen nulo impacto, según estudio

### **Reforma**

**Vacacionan jueces; Greg Sánchez sale.** Evaden tomar el caso y se van a descansar

### **Milenio**

**Calderón, “delirante” operador panista: PRI.** En el plan electoral, que presentará el sábado al consejo, llama a enfrentarlo como —jefe del PANII

### **Excélsior**

**PRI a Calderón: habrá reformas.** Periodo extraordinario, en agosto

### **La Jornada**

**El GDF dio a OHL concesión carretera de paga por 30 años.** Pese a su cuestionado historial se le otorgaron los permisos

### **La Crónica de Hoy**

**La PGR tira la toalla ante Greg y JC Godoy.** Al ex alcalde de Cancún no le probó delitos contra la salud ni delincuencia organizada

### **El Sol de México**

**Entrega Peña su compromiso 600.** Inauguró el Hospital Materno-Infantil —Vicente Guerreroll en Chimalhuacán



### **El Financiero**

**Recomienda Soros “plan B” a Europa.** También es necesario proteger a la zona euro del contagio

### **El Economista**

**Alemania y Francia avalan rescate griego.** Aceptan reducir la deuda a Grecia y aplicar un impuesto a bancos

### **La Razón**

**PGR retiene a Greg en DF con brazaletes.** Jueces no resolvieron aprehensión por vacaciones

### **Ovaciones**

**Suma fracasos PGR; Greg, libre.** Aunque le colocan grillete electrónico

La decisión de Javier Lozano Alarcón, secretario del Trabajo, de *declinar* su participación en la contienda interna del PAN por la candidatura presidencial del 2012 fue la *botana* del día de ayer, y seguramente de algunos días más. Priísta de origen, Lozano ha estado en el centro de muchos debates. Pero le ha ganado su obsesión por la presencia en medios. Por eso es que su declinación sirvió más para burlarse del PAN que para fijar criterios políticos.

El PAN sigue un proceso ordenado; algunos esperan una ruptura con Santiago Creel, pero al final el senador con licencia no es un suicida: si puede quitarle la candidatura al presidente, lo hará; pero si el costo es la ruptura panista hay indicios de que no llegará a ese punto. El problema puede saltar por otro lado, pues el expulsado Manuel Espino se va a inscribir en la contienda interna del PAN porque sus reglas permiten la participación de cualquier ciudadano.

El presidente Calderón enfrenta la exigencia de un manejo político delicado en el proceso de sucesión presidencial en el PAN. De ello hablo en mi columna de hoy:

### **INDICADOR POLITICO**

- + 2012: los dilemas de Calderón
- + Trampa saducea de PRI y PRD



Aunque han puesto en **práctica** los viejos vicios del *ancien régime* en materia de selección de candidatos presidenciales, el PRI y el PRD quieren que se **haga** la democracia en el PAN.

En este contexto, el presidente Felipe Calderón enfrenta tres **dilemas** fundamentales:

1.- Decidir entre la convicción y la responsabilidad, entre **conducir** el proceso por razones políticas panistas o **abandonarlo** como Ernesto Zedillo con la certeza de que así el PAN perdería las elecciones desde **ahora**.

2.- Decidir si el país **ganaría** más democracia con un proceso panista realmente democrático o si se está construyendo un escenario **ficticio** con esas variables.

3.- Optar por un proceso controlado pero con **reglas** democráticas que eviten fracturas en el partido o aplicar el **típico dedazo** que el PRI y el PRD convirtieron en regla política.

Lo que debe tener claro el presidente Calderón es que el PRI y el PRD de **ninguna** manera están preocupados por la democracia interna de los partidos ni por la democracia nacional; en el PRI hay una operación política para **imponer** sin democracia a Enrique Peña Nieto ante el avance político del senador Manlio Fabio Beltrones como precandidato en ascenso; y en el PRD existe un **choque** de *dedazos*: el del PRD favorable a Marcelo Ebrard en contra de López Obrador y --la política priísta elevada a la altura del arte-- el *autodedazo* de López Obrador para imponerse a sí mismo como el **salvador** de la patria.

De ahí que el PRI y el PRD hayan plantado al PAN y al presidente Calderón una verdadera **trampa saducea**, similar a la que una secta judaica le puso a Jesucristo para enredarlo con su doctrina de la resurrección: si una mujer ha enviudado muchas veces y tuvo en la tierra siete maridos, en la resurrección ¿cuál de ellos tendrá la propiedad de la esposa? La respuesta de Jesucristo fue **brillante**: “cuando resuciten de entre los muertos, ni ellos tomarán esposa ni ellas marido, porque serán como los **ángeles** del cielo”.



Las prácticas democráticas que el PRI y el PRD **nunca** han ejercido en su vida interna --salvo el PRI en el 2000--, ahora quieren que el PAN las aplique. Más que una vocación democrática, el asunto es de **estrategia**: al sacar al presidente de la república de la sucesión en su partido, el PAN llegaría al 2012 como el PRI con Zedillo: prácticamente **derrotado**.

El país **no** enfrenta un escenario normal de alternancia. A lo largo de doce años, el PRI se ha negado a reformar el Estado priísta, el sistema político priísta y la Constitución priísta con la esperanza --ahora se entiende el argumento-- de **recuperar** la presidencia de la misma república priísta. Si el PAN hubiera impulsado la instauración de una verdadera democrática --no electoral sino como forma de vida--, el PRI **nunca** se hubiera acercado tanto a la restauración del PRI en Los Pinos.

El PRI es el más **preocupado** por la intervención presidencial en el proceso de selección del candidato panista y luego en la campaña. Y lo entiende por dos razones: primero, porque en los tiempos del reinado priísta la **elección** presidencial era el destape del candidato aún como precandidato y las votaciones eran un mero trámite, por el uso de toda la **estructura** de poder presidencial a favor del candidato priísta; y segundo, porque en los dos sexenios panistas en Los Pinos han mantenido un **aparato** de poder con la suficiente fuerza y habilidad como para impulsar a algún candidato.

De ahí el principal **dilema** del presidente Calderón: decidir si en el 2012 va a ejercitar la democracia **pura** y el próximo año el PRI regresará a Los Pinos para **restaurar** el sistema político priísta del pasado o si prevalecerá el **pragmatismo**. El dilema es de Max Weber; la ética de la responsabilidad o la ética de la convicción. El presidente Calderón tiene a su favor el hecho de que ya **no** existen instrumentos como para algún fraude monumental como los que puso en práctica el PRI a lo largo de su historia: en **1929** con Pascual Ortiz Rubio contra José Vasconcelos, en **1952** contra el general Miguel Henríquez Guzmán para favorecer a Adolfo Ruiz Cortines, en **1940** contra Juan Andrew Almazán para imponer a



Manuel Avila Camacho y en **1988** contra Cuauhtémoc Cárdenas para favorecer a Carlos Salinas de Gortari, entre cientos de fraudes estatales, municipales y legislativos.

La designación del candidato panista será **histórica** porque dependerá de que el PAN logre otro sexenio en la presidencia o tenga que **regresarle** la presidencia de la república al PRI. Y ya no se trata de **meter** las manos en el proceso electoral, sino de ejercer el liderazgo presidencial en su partido, como lo han hecho todos los priístas y perredistas: Cárdenas impuso a López Obrador y éste designó por **dedazo** a Marcelo Ebrard; y recientemente el operador de la nominación de Eruviel Avila como candidato priísta a gobernador fue el gobernador saliente y precandidato priísta Enrique Peña Nieto.

En el 2005 Vicente Fox quiso **poner** de candidato a Santiago Creel, pero Calderón ganó la elección interna; aun así, **no** hubo fractura en el partido; hoy el PAN enfrenta precandidatos internos y externos al círculo calderonista. La **clave** de la solución estará en evitar la ruptura partidista. Y el dilema también lo deben **asumir** los precandidatos: ganar la presidencia o entregarle las llaves de Los Pinos al PRI.

El manejo abierto del proceso de elección de candidato panista a la presidencia es el **primer** paso que obliga al PRI y al PRD a ser más transparentes. El dilema **más** importante de Calderón está en decidir entre un candidato que **gane** las elecciones o un candidato que sea **impuesto** por su fuerza política y partidista. El PAN puede **repuntar** en las encuestas con una buena selección o quedar **estancado** en las preferencias con una decisión equivocada.

Mal le va al gobierno federal en su rama judicial, un poco por malas averiguaciones previas pero también por responsabilidad de los jueces. Ahora viene una segunda parte de la telenovela de Han Rhon.



Javier Sicilia se convirtió ya en *lobista* de la bancada del PRI en el Senado al pedir a los diputados que aprueben, sin discusión, la reforma política. Lo malo para Sicilia es que se trata de una reforma insuficiente que no resolverá los problemas políticos. Parece que a los seguidores de Sicilia les gustó la idea de candidatos independientes, pero la legislación electoral carece de regulación de esa figura. Y al final de cuentas, serán independientes de los partidos pero dependientes de sus grupos políticos. Sicilia lo ignora, pero el problema político del país es de representación y ahí hay mucho que analizar y debatir. Por lo demás, Sicilia no supo que los tiempos políticos para aplicar la reforma, en caso de aplicarse, ya pasaron y no tendrán vigencia para el 2012. Eso es lo malo cuando todo quiere arreglarse a golpe de marchas callejeras.

Por lo demás, parece que Sicilia ya se olvidó de su hijo y del problema de seguridad y ahora está incursionando en lo político. En los pasillos del poder rumoran que anda con la posibilidad de ser diputado por el PRD en la próxima legislatura. En efecto, todo en asunto de poder.

Cuando dicen que el PRI viene para restaurar el *Jurásico* del pasado, en realidad no andan tan errados. Por lo pronto, tres movimientos del viejo régimen ya están apuntados con el precandidato Enrique Peña Nieto: Elba Esther Gordillo y sus *mapaches* electorales del SNTE, las hordas violentas de Martín Esparza y el SME y ahora Antorcha Campesina; son grupos de violencia y de poder, corporaciones al servicio del mejor postor y beneficiarios de concesiones públicas. Eso sí, manejan masas y grupos de presión y las utilizan como carta de negociación.

Al país le costó mucho trabajo anular a los sectores corporativos como para que el PRI vaya a regresar con ellos. Lo grave es que cada uno pide áreas de poder: Gordillo y las posiciones que negoció con el PAN en el 2006, el SME exige la creación de otra Luz y Fuerza que los contrate como sindicalizados y Antorcha con negocios concesionados y programas de Sedesol. Si no cumplen, las calles se van a llenar de marchas... y violencia política.



Hay temas de fondo que todos critican con ironía pero no analizan. Y son asuntos de prioridad nacional, de fondo, decisivos para el futuro de la nación. La encuesta ingreso-gasto del Inegi exhibió estragos de la crisis económica y una caída en el ingreso de las mayorías; cómo no habría de ser así si el país ha padecido severas crisis económicas y periodos de auge limitado por los cuellos de botella. El reporte del Inegi sólo confirma la profunda crisis de modelo de desarrollo --producción y distribución-- que padece el país desde 1876 y que hasta ahora los partidos y los poderes no han querido solucionar. Pero si se revisan los perfiles de los precandidatos presidenciales, de todos los partidos, ninguno de ellos se refiera por equivocación a esos temas y algunos apenas señalan que van a reactivar al Estado para atender los problemas de pobreza.

Pero un modelo de desarrollo no se define en un escritorio ni con un discurso sino que es producto de acuerdos productivos y, sobre todo, de una correlación de fuerzas sociales y productivas. También se requiere de un Estado promotor del desarrollo, no presupuestados de partidas para subsidios sociales que no son otra cosa que dinero regalado e improductivo, además de insuficiente para necesidades sociales.

Por lo pronto en el 2012 no se debatirá el modelo de desarrollo sino temas más vulgares que tienen que ver con el poder. Por eso es que la oposición carece de autoridad moral para criticar las cifras del Inegi si tiene una corresponsabilidad manifiesta.

Y en este contexto del modelo de desarrollo se debe insistir en las dos crisis que vienen en el corto plazo por los problemas en Europa y en los Estados Unidos. Obama se encuentra ahora como los presidentes mexicanos populistas del pasado, encarando problemas por haber gastado más de lo ingresado. México padeció entonces severas presiones del FMI y del Banco Mundial y aplicado ajustes económicos que provocaron severas desigualdades sociales y aumentos de la pobreza, pero Obama no quiere bajar el gasto ni aumentar impuestos sino subir el techo de endeudamiento, es decir, aplicar la doctrina López Portillo del pasado cuando se cayó el precio del petróleo, pidió más deuda y provocó el colapso de 1982. El plazo para Obama vence en semana y media, el 2 de agosto.



En su columna que envía a amigos, el economista José Manuel Suárez Mier, que laboró hace años en el Banco de México, refiere datos reveladores sobre el problema de Obama:

Artículo del día:

### ***Aquelarre Económico***

#### **Vuélvese posible lo impensable**

José Manuel Suárez Mier

17 de julio de 2011<sup>1</sup>

En esta columna he dado puntual seguimiento a las crisis paralelas de la deuda que se han venido desarrollando al mismo tiempo en Europa y en Estados Unidos desde hace más de un año, con una tajante visión catastrófica en el caso europeo pero no así en el de nuestro vecino del norte.

La razón de que mi pronóstico fuera tan distinto en ambos casos es que me resultó claro que en Europa estaban lejos de tomar las radicales medidas necesarias para resolver la crisis de la deuda griega y evitar el contagio que se extendió con furia a Irlanda y Portugal y que llegó a Italia la semana anterior.

Por el contrario, siempre pensé que en EU se llegaría a un acuerdo para ampliar el techo del endeudamiento que debe aprobar el Congreso de ese país para permitirle a su gobierno dar puntual servicio a su deuda, que entre reposición e intereses representa ya el 40% del gasto del gobierno federal.

Lo anterior significa que si EU no pudiera reponer la deuda que se vence a diario con nuevos bonos del Tesoro, su gobierno federal tendría que cortar su gasto abruptamente en 34% sólo por ese concepto y suponiendo que sigue pagando intereses, que en el presupuesto hoy representan apenas un 6% pero que se irían por las nubes en caso de entrar el país en suspensión de pagos.

---

D.C. <sup>1</sup> Profesor de economía y finanzas internacionales en *American University*, Washington  
Correo: [aquelarre.economico@gmail.com](mailto:aquelarre.economico@gmail.com)





Lo ocurrido la semana pasada en los escenarios en los que se desarrollan estos sainetes simultáneos, ratifica mi pesimista vaticinio para el Viejo Continente, pero también me lleva a cuestionar si en Washington podrá alcanzarse un acuerdo antes de la fecha límite para ampliar el techo de la deuda el 2 de agosto próximo.

Los desencuentros entre Republicanos y Demócratas se tornaron en agrias escaramuzas ante la posición irreductible de los primeros de exigir que el gobierno de **Barak Obama** haga radicales cortes al gasto federal sin elevar ningún gravamen y ni siquiera eliminar costosos subsidios y exenciones.

Un crecido número de senadores Republicanos han firmado un compromiso de votar en contra de ampliar el techo del endeudamiento de no cumplirse las siguientes condiciones:

“1. **Cortar**: Una reducción substancial al gasto que reduzca el déficit (del gobierno federal) el próximo año y de allí en adelante.

2. **Topar**: Límites ejecutables al gasto que coloquen al gobierno federal en una trayectoria que llegue a un presupuesto equilibrado.

3. **Balancear**: El Congreso aprobará una Enmienda de Presupuesto Equilibrado a la Constitución pero sólo si incluye tanto límites al gasto y una supermayoría (de dos terceras partes de ambas cámaras) para autorizar incrementos en impuestos, en adición a equilibrar los ingresos y los gastos (del gobierno federal).”

Resulta evidente que quienes suscribieron el compromiso anterior desean que no se apruebe la ampliación de la deuda pues las enmiendas constitucionales en EU por lo general toman años para ser aprobadas, y la más pronta en ser ratificada requirió de tres meses –la enmienda 26 que otorga la ciudadanía al cumplir los estadounidenses 18 años, un tema poco controvertido.

Estos legisladores ya califican de cobarde y traidor a su causa a **Mitch McConnell** (R-Kentucky), líder de la minoría de su partido en el Senado, quien propuso una ingeniosa solución al problema que consistiría



en que el Congreso autorice al Presidente Obama a elevar el límite de la deuda.

Tal autorización conllevaría compromisos por parte de Obama que incluyen, entre otros, recortar el gasto en 1.5 billones de dólares y crear una comisión legislativa que busque ahorros presupuestales adicionales y cuyos acuerdos serían votadas por el pleno del Congreso sin posibilidad de enmienda.

Dada la urgencia de tener la solución a este peliagudo problema en las dos semanas que quedan para que se cumpla el plazo, MacConnell y sus colegas deberán enviar al pleno del Senado su propuesta a más tardar a mediados de la semana próxima, cuando se podrán apreciar sus probabilidades de éxito.

La empresa calificadora **Moody's** anunció estar lista para degradar la deuda de EU, mientras que sus colegas de **Standard & Poor's**, que ya lo habían hecho desde abril pasado, anunciaron que veían una probabilidad de 50% que EU pierda su grado AAA y que en cualquier caso bajarían la calificación de no lograrse una reducción presupuestal de 4 billones de dólares (*trillion* en EU).

Lo más sorprendente de esta historia es que los mercados financieros aún no registran su gravedad pues las tasas de la deuda de EU persisten en niveles históricamente bajos, lo que sólo se explica al reconocer que los mercados no siempre anticipan debacles, como el colapso de los instrumentos de deuda sustentados en hipotecas que llevaron a la Gran Recesión de la que no acabamos de salir.

Y el enigma del día: ¿jugará Cuauhtémoc Cárdenas un papel importante en el escenario del 2012, y si será como factor o como protagonista?

[carlosramirezh@hotmail.com](mailto:carlosramirezh@hotmail.com)

[www.grupotransicion.com.mx](http://www.grupotransicion.com.mx)

<http://oficiodekafka.blogspot.com>