

# ***Diario Político 2012***

***Por Carlos Ramírez***

Martes 2 de agosto, 2011.

Sin duda, la foto del día, que dice más que mil palabras:



Emilio Gamboa Patrón, secretario general de la CNOP; los gobernadores de Aguascalientes, Carlos Lozano; de Quintana Roo, Roberto Borge; el ex presidente **Carlos Salinas de Gortari**; Roberto Sandoval, mandatario electo de Nayarit; el ex gobernador de Veracruz Fidel Herrera Beltrán y, detrás de él, el mandatario potosino Fernando Toranzo, posan en la zona arqueológica de



Dzibilchaltún, luego del cuarto Informe de gobierno de Ivonne Ortega **Foto *El Golfo. Info.***

Noticias de ocho columnas de los diarios:

### **El Universal**

**“Limpia” en PGR de 21 delegados.** Anuncian relevo sin dar detalles de salida masiva

### **Reforma**

**Frenan bancos crédito a estados.** Cae financiamiento al nivel más bajo en 4 años

### **Milenio**

**Dimiten 21 delegados de PGR; habrá limpia.** Renunciaron desde el viernes alegando diferencias con la procuradora, “presiones y maltratos”

### **Excélsior**

**AMLO revira: ya tiene su partido.** Le entregan pautas, usan sus símbolos y cambian estatutos

### **La Jornada**

**México, al borde de una represión sistematizada: AI.** Podría revivir una situación similar al Cono Sur en los 70 y 80

### **La Crónica de Hoy**

**EU evita la moratoria; agandalle republicano.** La Cámara baja aprobó por 269 votos contra 161 elevar el techo de deuda; habrá recortes hasta por 2.1 billones de dólares al gasto público

### **El Sol de México**

**Anuncia PGR la renuncia de 21 delegados estatales.** Los relevos deberán ser sometidos a escrutinio del Consejo Asesor, dijo Helena Torres Dávila

### **El Financiero**

**Representantes elevan el techo de deuda en EU.** Falta la aduana del Senado; la industria, en zona de contracción



## **El Economista**

**Acuerdo en EU genera dudas.** Congresistas elevaron techo de la deuda y hoy lo ratifica el Senado

## **La Razón**

**Rebelión en al PGR: renuncian 21 delegados.** La dependencia tenía sólo a tres de ellos bajo auditoría

## **Ovaciones**

**Barren PGR: 21 delegados, fuera.** Depuración, fundamental: Marisela Morales

El acuerdo sobre deuda en los Estados Unidos, como era obvio y previsible, no satisfizo a nadie. Pero al final, los dos contendientes salieron ganando: Obama obligó a los republicanos a un acuerdo y éstos impusieron sus dos exigencias para bajar gasto público y evitar impuestos a los ricos.

Lo malo del acuerdo radica en los análisis de fuera del escenario estadounidense. Obama se había convertido en el abanderado de los populistas y de ahí la frustración. Lo que viene ahora es una desaceleración mundial, que de todos modos se iba a presentar porque las recetas de inyección de gasto público no le habían dado resultados a Obama.

El más frustrado en los EU fue Paul Krugman, un economista que ganó el premio nobel por divulgación porque carece de alguna propuesta académica sólida. Krugman era de la idea de echarla más y más gasto público a la economía para reactivar el crecimiento, pero sin explicar luego cómo equilibrar las cuentas nacionales. El otro enojado fue el vicepresidente Joe Biden, un político mediocre, quien calificó a los republicanos de “terroristas”, aunque ya se armó el escándalo en los EU por el abuso en las palabras.

El asunto es que Obama no pudo vencer a los republicanos y éstos se colocaron con buena ventaja para el 2012.

Transcribo el comentario del director de *El Economista*.

## **Acuerdo que sabe a medicina medieval**

Luis Miguel González,



El Economista.

“Para evitar el caos, un acuerdo terrible”, tituló The New York Times. No le faltan razones: el acuerdo evita el Apocalipsis del default, pero no reduce la incertidumbre de corto plazo ni resuelve de fondo el problema del déficit público.

El gobierno se obliga a implementar un programa de recortes del gasto público que totalizará 2.4 billones de dólares en 10 años. Es el mayor recorte que ha comprometido ningún gobierno de Estados Unidos en su historia, pero no será suficiente para evitar la baja en la calificación de su deuda.

Si los problemas terminaran en el downgrade, estaríamos hablando de un asunto controlado. Las cosas se complican porque el recorte del gasto se implementará en un contexto donde la economía está deprimida. EU creció 0.4% en el primer trimestre y apenas 1.3% en el segundo. Las cifras de la manufactura, dadas a conocer ayer, confirman la tendencia. Para todos los fines, estamos en una situación en que la desaceleración es un hecho.

El acuerdo es terrible porque quitará capacidad de maniobra a un gobierno que ya no puede echar mano de la política monetaria. La austeridad es una excelente virtud privada en tiempos malos, pero una política pública inadecuada para afrontar una desaceleración. No es una medicina, sino algo parecido a la cura medieval con sanguijuelas.

<http://eleconomista.com.mx/blogs/caja-fuerte>

En México sigue el debate sobre la pobreza por el reporte de Coneval. Ciertamente, todos están centrando su atención en las cifras del 2012 pero olvidan el horizonte histórico. Y ahí el PRI sale perdiendo porque el costo social de la crisis de 1994-1995 fue visiblemente mucho mayor que la crisis de 2008-2009. De ello hablo en mi columna:

**INDICADOR POLITICO**



+ Pobreza: más con Zedillo 1995

+ Crisis por modelo de desarrollo

Si revisan las cifras oficiales de Coneval sobre la pobreza, los priístas se encontrarán con varias **sorpresas**:

--Por la crisis devaluatoria Salinas-Zedillo de 1994-1995 y la caída del PIB en 1995 en -6.2%, la pobreza alimentaria aumentó en **15.3 millones** de personas; en tanto que por la crisis hipotecaria de 2008 y el desplome del PIB en -6.4% en 2009, la pobreza alimentaria aumentó sólo en **989 mil** personas.

--De acuerdo con la distribución del ingreso en el 60% de los mexicanos pobres, la tasa aumentó en **4.2** puntos porcentuales en el largo periodo de treinta y un años (1963-1994), en tanto que esa misma tasa creció en **1.1%** en apenas 8 años (2001-2008).

--Según las cifras de evolución de la pobreza de ingresos de 1992 a 2012 (gráfica al final), la durísima crisis provocada por la devaluación Salinas-Zedillo de 1994-1996, el porcentaje de persona afectadas pasó de **52.4%** a **69%**, un aumento de **16.6** puntos porcentuales; y la pobreza bajó al piso de 42.7 en el 2006, ya en las administraciones panistas. La crisis de 2008 de Calderón hizo aumentar la pobreza por ingresos de 42.7% a 51.3%, un aumento de apenas **8.6** puntos porcentuales, la mitad del daño provocado por Salinas-Zedillo.

De ahí que el debate sobre la crisis debe **salirse** de la observación parcial del bienio 2008-2010 y enfocarlo en un escenario de más largo plazo. Y ahí las cifras confirman que las crisis económicas y sociales en los gobiernos priístas de 1970-2000 fueron **mayores** y más dañinas --inflaciones, devaluaciones, desempleo-- que la del 2008 por el colapso hipotecario en los Estados Unidos. El colchón de bienestar de periodo panista 2001-2008 permitió **atenuar** el efecto negativo de la crisis, contra la generalización de los problemas provocados por la devaluación de 1995 y su efecto inmediato de aumento de las tasas de interés, hechos que provocaron el empobrecimiento de la sociedad.



En la crisis de 1994-1995, el efecto negativo **no** sólo fue de empleo sino de **pérdida** de casas y automóviles, aunque Ernesto Zedillo se cuidó de **proteger** a los banqueros de la quiebra vía el Fobaproa, a costa de la depauperación de millones de familias que aún hoy en día aun **no** recuperan parte de lo perdido; en tanto que la crisis de 2008 sólo repercutió en la baja en el empleo formal. Por tanto, las cifras de pobreza requieren de un examen en horizonte histórico y **no** agotarlas en un solo año.

El problema de fondo que abarca a las administraciones priístas y panistas radica en el hecho de que el modelo de desarrollo actual **no** alcanza para atender las necesidades de bienestar de la mayoría de los mexicanos; de ahí que el debate sobre las cifras de pobreza debe insistir no tanto en acusaciones mutuas sobre las crisis sino en la necesidad muchas veces pospuesta de debatir el **rediseño** del modelo de desarrollo.

El modelo de desarrollo ha tenido varias **etapas**: el Estado como gestor de la economía, la economía mixta, la sustitución de importaciones, el desarrollo estabilizador, el desarrollo compartido, el neoliberalismo y la globalización vía el mercado común con los [Estados Unidos](#). Pero todas esas etapas estuvieron **condicionadas** por la Constitución y su modelo económico priísta de economía primero de Estado y luego de mercado. En estas etapas dominó la política económica como **ideología** y no como modelo de desarrollo.

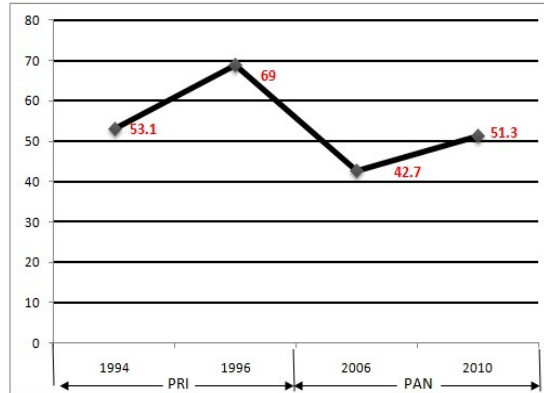
El **saldo** real de las crisis en el ciclo priísta se localiza en el empobrecimiento provocado por el colapso devaluatorio de diciembre de 1994 heredado por Carlos Salinas para evitar el juicio de la historia y que Ernesto Zedillo **no** pudo operar. Cifras oficiales del Coneval revelan que los pobres por alimentos crecieron en el periodo 1994-1995 en **15.3 millones** de personas, los pobres por capacidades aumentaron en **16.3 millones** de mexicanos y los pobres en patrimonio se agrandaron en **16.9 millones** de mexicanos.

### **Aumento de pobres en las dos crisis**



<b>1994</b>	<b>47,045,221</b>
<b>1996</b>	<b>63,967,416</b>
<b>2008</b>	<b>52,293,719</b>
<b>2010</b>	<b>57,707,660</b>

Pobreza en ingresos



Fuente: CONEVAL

Las protestas por la violencia han animado, aunque siguen en los medios. La marcha del padre Soladinde contra los asesinatos de migrantes comenzó con fuerza pero ha ido perdiendo efectividad. El gobierno le apuesta al control de daños *a posteriori*. Pero aun así, hay un detalle que ha comenzado a causar molestia en el gobierno: la intervención de la iglesia social en la defensa de los derechos humanos, aunque con un activismo que viola el Estado laico porque está enfrentando a los sacerdotes con las instituciones del Estado. En el grupo de Sicilia es muy activo el padre Miguel Concha y el padre Soladinde ya critica a oficinas de gobierno.

Sobre el 2012, Marcelo Ebrard logró posicionar más a su novia que su enésimo destape como precandidato presidencial del PRD. En algunos sectores no cayó bien la promoción de eventos privados como parte de campañas públicas; por lo pronto, la condición de extranjera de la novia --es hondureña todavía-- molestó al interior del PRD; su belleza tampoco gustó en sectores sociales porque



alejan a Ebrard de las masas. Y ya hay quien quiere aplicarle el 33 constitucional a la novia porque es hondureña y está participando en actividades políticas nacionales por su posicionamiento en la campaña presidencial del 2012. Así que Ebrard no pudo tener un buen empuje mediático.

Del asunto de las víctimas de la violencia retomo dos artículos que presentan algunos puntos importantes a tomar en cuenta:

Artículo del día:

De besos y corrupción

Eduardo R. Huchim

Reforma 2 de Agosto 2011

Aunque el beso evoca amistad, bondad, paz y amor, la palabra tiene acepciones menos gratas: "Golpe que se dan las cosas cuando se tropiezan unas con otras" y también: "Golpe violento que mutuamente se dan dos personas en la cara o en la cabeza" (DRAE). Es obvio que el gesto de Javier Sicilia al besar en la mejilla a Manlio Fabio Beltrones conllevó la intención de cordialidad.

Al actuar así, el poeta cristiano mostró una autenticidad encomiable porque él es así: besucón y cálido, y no tiene por qué ser de otra manera, ya que Javier no busca ni quiere ser un líder político (aunque ya lo sea) ni obligarse a cuidar una imagen que le tiene sin cuidado. Ese talante ha sido muy criticado por quienes ven en él una contradicción inaceptable.

Una manera diferente de ver las cosas permite advertir que, a pesar del contraste entre el gesto y el discurso, su afabilidad no le ha impedido a Javier Sicilia plantear con dureza los horrores de la guerra antidrogas, el dolor de las víctimas, la insensibilidad gubernamental, la necesidad de replantear la estrategia y la corresponsabilidad de los actores políticos. Fue un acierto, por ejemplo, recordarles a los senadores y diputados, ocupantes de los niveles más bajos en las percepciones ciudadanas, que han dejado pasar la violación constitucional que implica la participación de las Fuerzas Armadas en asuntos de seguridad pública, sin autorización del Congreso. Y





agregó Sicilia: "Pero ustedes, señores y señoras legisladoras, que tenían el poder para impedirlo, también la violentaron (a la Constitución) no sólo con la omisión de ejercer sus facultades y obligaciones, sino al asignarles a las Fuerzas Armadas el presupuesto para llevar a cabo esta guerra. Ustedes son corresponsables de nuestros muertos y de nuestro dolor".

En palabras de Rosa Albina Garavito, autora de *Apuntes para el camino. Memorias sobre el PRD* (Ediciones Eón-UAM-A, 2010), el trato afectuoso que prodiga Sicilia "simplemente abre una rendija a la humanización de la política, hoy puesta al servicio de la ley de la jungla...", por lo cual debe celebrarse que "en medio de la barbarie se conquisten espacios para la palabra" (carta a *La Jornada*, 29/VII/11).

Sin embargo, el poeta debe tener presente que, al abrazar y besar, también le quita parte significativa del foco público a lo más importante, que son sus planteamientos. Propicia que lo anecdótico se imponga a los contenidos, que lo trivial le gane la partida a lo esencial. ¿Debe sacrificarse algo de autenticidad y afabilidad en aras de no distraer? Quizá sí, pero quizá no. Hay demasiada demagogia y simulación en este país -ambas volaron en Chapultepec, como aves negras en medio del dolor-, y la autenticidad es una brisa fresca que oxigena a todos. Empero, importa tener presente que, ante la situación de emergencia nacional, la brisa no basta. Urge un viento impetuoso que empuje un pacto nacional para modificar la estrategia actual contra la delincuencia y que también impulse rectificaciones en materia socioeconómica. Y el primer objetivo de un pacto así tendría que ser una eficaz batalla contra la corrupción.

El Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, con Sicilia y Emilio Álvarez Icaza a la cabeza, no ha sido suficientemente enfático en esa necesaria cruzada anticorrupción. Podrá decirse que sus prioridades son otras, pero una mirada atenta y objetiva a la actual emergencia nacional permite concluir que, si no se le pone un dique efectivo a la corrupción, difícilmente podrán tener éxito las demandas y propuestas más importantes de Sicilia y los suyos, aunque los tres poderes las aceptaran. Sin



subestimar la necesaria atención a las víctimas y la persecución y castigo a los victimarios, una cruzada anticorrupción empezando por los más altos niveles del sector público es, hoy, condición sine qua non para que tenga éxito casi cualquier medida contra el narcotráfico, por la seguridad y a favor de rectificaciones que le den certeza a nuestra viabilidad como Estación.

Si la corrupción sigue viento en popa, la otra acepción del beso, la del tropiezo y golpe en la cara, asecha los nobles propósitos de Sicilia. En cambio, si es realmente frenada, se abrirá la posibilidad de que todo lo demás llegue por añadidura.

[omnia08@gmail.com](mailto:omnia08@gmail.com)

Y en *La Jornada*:

El segundo diálogo del Castillo de Chapultepec

Luis Hernández Navarro

La Jornada.

En muy poco ayuda al Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPJD) el balance injustificadamente optimista que algunos dirigentes hacen del diálogo que sostuvieron con el Poder Legislativo en el Castillo de Chapultepec. Es comprensible que quienes conducen una movilización social quieran magnificar sus conquistas. No lo es que fuercen la realidad hasta extremos caricaturescos.

En un desplante verbal sin sustento alguno, un día después del diálogo, Emilio Álvarez Icaza publicó en *El Universal* una reflexión en la que aseguró: Hay elementos para pensar que la gente recuperó al Congreso de la Unión y que éste puede recuperar la confianza de la ciudadanía.

¿De verdad la gente ya recuperó al Congreso? ¿Será que ahora sí el Legislativo puede recuperar la confianza de la ciudadanía? ¿Por qué? ¿Porque el MPJD se reunió con ese poder y algunos legisladores accedieron de palabra a algunas de sus demandas? ¡Por favor!



Apenas un día después del escrito de Álvarez Icaza, José González Morfín, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, lo desmintió y dijo que será en septiembre cuando el Congreso de la Unión ofrezca una respuesta concreta a los compromisos adquiridos.

Por lo pronto, no hay ninguna garantía de que el Congreso vaya a cumplir con los puntos verbalmente aceptados por algunos legisladores. En la reunión se negaron a firmar cualquier compromiso, argumentando que el verdadero capital de un representante popular es su palabra. ¿Acaso ya se olvidó lo que sucedió con los acuerdos de San Andrés? ¿Dónde quedó la iniciativa de la Cocopa –avalada por los legisladores– a la hora de la verdad?

Álvarez Icaza ha amenazado que, en caso de incumplimiento, el MPJD se cobrará la afrenta en las urnas. ¿De verdad? El MPJD es una movilización social ejemplar. Ha logrado en muy poco tiempo grandes conquistas, visibilizando el costo humano de una guerra absurda y fallida. Ha sentado a dialogar al Presidente de la República y al Congreso de la Unión. Ha impactado a la opinión pública, pero no la ha organizado. El MPJD no tiene, por lo pronto, ni la capacidad organizativa ni la convocatoria para presionar electoralmente a los partidos. ¡Ojalá y la tuviera!, pero no es así. El que diga lo contrario está blofeando. Y la clase política política lo sabe.

Buen ejemplo de la inutilidad de este tipo de chantajes es la movilización en favor del voto en blanco de los pasados comicios federales. ¿Dónde quedó? En ningún lado. La protesta, legítima como fue, no pudo transformarse en un movimiento sino, apenas, en una explosión de malestar sin continuidad. Desapareció una semana después de las elecciones.

Unos días antes del segundo diálogo del Castillo de Chapultepec, Javier Sicilia y un grupo de tuiteros se presentaron en el Congreso para presionar por la aprobación de la reforma electoral. Los medios registraron la iniciativa. El número de asistentes fue muy reducido. Quedó demostrado



que una cosa es circular mensajes en las redes sociales y otra convocar ciudadanos a la acción, y que las redes sociales son utilizadas por todo mundo. Nadie representa a los tuiteros. Los políticos profesionales tienen tuiteros contratados para hacer labor en favor suyo en la red. La fuerza de Twitter en la política en México hoy en día está, en parte, en el enigma de quiénes son sus integrantes. Cuando algunos de ellos llaman a la ciudadanía a salir a las calles y su convocatoria fracasa, les sucede lo que a los enmascarados en la lucha libre: una vez descubierto su rostro pierden su magia y su encanto.

Más allá del impulso social que lo anima, el gran mérito del MPJD en el encuentro con el Congreso de la Unión fue aprovechar las contradicciones internas de los partidos en el Congreso. Manlio Fabio Beltrones tiene interés en que la reforma política aprobada por el Senado camine, pero la Cámara de Diputados, controlada por los legisladores afines a Enrique Peña Nieto, se opone. Josefina Vázquez Mota está en plena carrera por la postulación presidencial de su partido. Armando Ríos Piter, el coordinador de los diputados del PRD, que antes de desembarcar en el sol azteca perteneció al PRI y luego al PAN, necesita construirse un capital político propio y apoyar a su candidato Marcelo Ebrard. Todas esas contradicciones fueron adecuadamente utilizadas por el movimiento. Pero no van a durar. Los síes de los legisladores el 28 de julio tienen fecha de caducidad.

En septiembre deberá discutirse el informe presidencial y, más adelante, se tendrá que aprobar el presupuesto para 2012. La sucesión presidencial entrará a una fase definitiva. Personajes claves del actual Congreso estarán ya en otra cosa y en otro lado. El Legislativo podrá aprobar, sin demasiados problemas, algunas de las demandas del movimiento que no cuestionan mayormente la actual guerra contra el narcotráfico, pero lo más probable es que dejará de lado las centrales.

El segundo diálogo del Castillo de Chapultepec permitió dar al movimiento de las víctimas un gran paso adelante. El discurso inicial de



Javier Sicilia puso las cartas sobre la mesa y señaló culpables y responsabilidades sin ninguna ambigüedad. Nuevamente, la voz de los afectados sonó fuerte. Sin embargo, todas esas conquistas se empequeñecen con el discurso triunfalista sin sustento de algunos de los dirigentes del movimiento.

El que algunas personas digan haber recuperado la confianza en diputados y senadores no significa, ni mucho menos, que la ciudadanía lo haya hecho. No hay una sola evidencia de que así sea. Y una valoración así no es un asunto de anteojeras ideológicas.

Aunque en los medios se ha querido centrar la atención en el caso del niño *El Ponchis*, arrestado en Morelos por haber causado más de cinco asesinatos crueles y sentenciado sólo a tres años de prisión por ser menor de edad, no hay demasiado esfuerzo sociológico y psicológico para profundizar el tema. Hoy *El Universal* presenta parte del expediente pero el reportero no logró darle un escenario de consideración social. Por lo pronto, por el tema, estoy leyendo el caso del escritor y poeta francés Jean Genet, quien fue un niño criminal. El análisis psicológico y filosófico que hace Jean-Paul Sartre de Genet, *San Genet, comediante y mártir*, tiene muchas claves. Y, claro, los resortes de la criminalidad analizados por H. M. Enzensberger en *Política y poder*.

[carlosramirezh@hotmail.com](mailto:carlosramirezh@hotmail.com)

[www.grupotransicion.com.mx](http://www.grupotransicion.com.mx)

<http://oficiodekafka.blogspot.com>