

Diario Político 2012

Por Carlos Ramírez

Viernes 5 de agosto, 2011.

La caricatura del día: Pedro Sol, en *El Financiero*:



Noticias de ocho columnas de los diarios:

El Universal

Nerviosismo por EU arrasa los mercados. Inversionistas temen recesión:
analistas

Reforma

Castigan soborno con yate... ¡en EU! Exige autoridad incautar a
acusados 25 millones de dólares

Milenio



Asesórese, sugieren legisladores a Sicilia. “Ninguna Ley de Seguridad Nacional fue aprobada, ni siquiera un dictamen”, le dicen

Excélsior

Turbulencia sí golpeará al país. Jueves negro en los mercados

La Jornada

El mundo, ante nueva crisis: UE. Desplome bursátil generalizado; se esfuman utilidades de 2011

La Crónica de Hoy

Caen en picada las bolsas; Europa arrastra a América. La BMV perdió 3.37%; analistas atribuyen el desplome al “nerviosismo por la economía global” y a la retórica de Trichet

El Sol de México

Se desploman bolsas del mundo. La BMV registró su peor caída del año al descender 3.37%

El Financiero

Desplome bursátil por pánico a una recesión. Se hundan principales divisas y los precios de las materias primas

El Economista

Ola negra. El pesimismo sobre la economía global, EU y Europa, derribaron ayer a los mercados. Hoy Asia abrió a la baja

La Razón

Diputados dicen a Sicilia que podrían frenar Ley completa. Discusión sobre seguridad nacional

Ovaciones

Pánico arrastra bolsas y crudo. Amenaza recesión en Estados Unidos

Bueno, el mundo entra a un fin de semana caótico, incierto, violento: represiones en España y Chile, rupturas en México, crisis económica en todo el planeta, crisis de gobernabilidad en los Estados Unidos, más lo que se acumule en estos días.



La crisis económica era previsible pero no por ello irrumpió con dureza. Pero lo más grave es que la única salida para la estabilización es la recesión, controlada pero al fin de cuentas en un horizonte de plazo medio. Europa no supo administrar el euro, las bolsas siguieron alimentando la codicia y Obama le apostó a vencer a los republicanos y se llevó a la economía mundial atropellada en su fracaso político.

La recesión que viene será fuerte y prolongada. Y dañará expectativas. Un dato curioso: una nota en *El Universal* dice que Carlos Slim perdió en cuatro días 8 mil millones de dólares de su riqueza, algo así como 90 mil millones de pesos, sólo por las variaciones bursátiles. El presupuesto total del estado de Veracruz es de 78 mil millones de pesos y el del DF de 137 mil millones. De ese tamaño es el efecto colateral de la crisis.

Lo que viene es la inestabilidad social. En España la movilización en las calles se debe a los efectos de la crisis, el desempleo y la recesión; los indignados son los que no tienen horizonte social. Sus protestas provocaron ya la represión. En Grecia y Portugal igualmente la crisis económica ha sacado a los desempleados a la calles a combatir con barricadas las políticas económicas. Pero no hay de otra: la irresponsabilidad populista y la falta de una política económica coherente de la izquierda encendieron la violencia, pero sin ofrecer algún escenario de corto plazo. Los gobiernos socialdemócratas han optado por el ajuste neoliberal y de ahí los problemas.

La crisis económica apenas ha comenzado.

De ello habla un especialista.

El 2011 se parece al 2008, ¿qué aprendimos de ese año?

Luis Miguel González

El Economista

Cambiaron los protagonistas, pero muchas cosas se mantienen, empezando por la incapacidad de los gobiernos para encontrar respuestas.

Ayer se oyó crack y no fue una sorpresa. Llevamos un rato escuchando los crujidos. Jueves negro, dicen los titulares de prensa. Habría que decir verano negro porque la negrura comenzó hace rato. El drama



griego fue el primer apagón. Le siguió la discusión del techo presupuestal en EU. Ahora el foco está en la debilidad de la mayor economía del mundo. La desaceleración es un hecho. La recesión estadounidense tiene una probabilidad de 35%, dice Bank of America. En Europa tampoco todo está resuelto: Italia y España están en el aire. Sus paracaídas traen plomo. No hay un año igual que otro, pero ¡cómo se parece este 2011 al cierre del 2008 y los principios del 2009!

Han cambiado los protagonistas, pero muchas cosas siguen igual, empezando por la incapacidad de los gobiernos para encontrar respuestas. No está claro cómo EU podrá evitar una recaída. La economía está débil y la política se volvió un teatro del absurdo. Por eso The Economist dibujó a Barack Obama como si fuera japonés: hay temores de que el Tío Sam se adentre en un largo túnel de crecimiento cercano a cero.

Del otro lado del Atlántico las cosas no tienen mejor color. España e Italia ahora juegan el papel de los Too big to fail que en el 2008-2009 desempeñaron las automotrices y algunos grupos financieros. Los gigantes del Mediterráneo son demasiado grandes para caer. En teoría podrían ser rescatados por una acción concertada de la Unión Europea. En la práctica, coordinar esta acción resulta más complicado que destruir a Lord Voldemort.

Vienen tiempos duros. Estamos obligados a actuar con serenidad: buscar un justo medio entre el optimismo miope y un tremendismo pesimista que paraliza. México tiene en orden la casa y eso ayudará en un contexto de inestabilidad global. No bastará para evitar que los problemas de EU nos afecten. El estallido de la burbuja de las puntocom en el 2001 nos trajo un crecimiento de cero. La quiebra de Lehman Brothers, una caída de 7 por ciento.

¿Qué actitud tener ante lo que viene? Dejar de lado el optimismo desaforado no debe llevarnos a un pesimismo rotundo, porque éste también es una forma de negar la realidad. Entre las formas más destructivas del optimismo y el pesimismo está el realismo. Un tipo de realismo



emparentado con la prudencia y la sagacidad. Los lectores de aventuras sabrán de la expedición de Ernest Shackleton, un viajero irlandés de principios del siglo XX. Su proeza al frente del *Endurance* es considerada una de las grandes hazañas de la supervivencia en la historia. Los detalles son fascinantes. Su barco quedó atrapado en el hielo del Polo Sur y se destrozó, pero tuvo la habilidad de salvar a toda su tripulación, a pesar de haberse quedado sin comida y aislado de cualquier forma de rescate durante 497 días.

No fueron las habilidades de cada uno de los hombres que iban en el *Endurance* lo que los salvó, dice este viajero en sus memorias, sino la capacidad de construir una idea de destino común. Los hombres más valiosos resultaron aquellos que combinaron el realismo con el optimismo. El realismo era imprescindible para valorar los riesgos en su justa proporción. El optimismo, necesario para encontrar la energía imprescindible para transitar en jornadas terribles.

El 2011 se empieza a parecer a ese horrible 2008: ¿qué tanto aprendimos de ese año? ¿Cómo lo aplicaremos ahora? Son dos preguntas abiertas. Pronto tendremos la respuesta.

imgonzalez@eleconomista.com.mx

En México volvió a encenderse la polémica por la ley de seguridad nacional. Hay dos posiciones: los que quieren un Estado de derechos humanos y los que quieren un Estado de soberanía. Entre los primeros destaca Javier Sicilia y organizaciones afines y en el otro se localizan los legisladores. Habrá jaloneos, acusaciones y todo, pero vivimos una segunda parte del mismo escenario del *subcomandante Marcos* y el EZLN cuando exigieron las naciones indígenas autónomas y los legisladores, incluyendo al PRD, denunciaron la balcanización; al final se impuso la idea del Estado unitario.

No por menos, por ejemplo, Sicilia invoca a los zapatistas y exige la aplicación de la autonomía indígena en los Acuerdos de San Andrés. Pero la política de Estado es otra. Eso sí, habrá más desacuerdos y conflictos y desde



luego que movilizaciones de Sicilia, pero lo que pide es arrodillar al Congreso. Y una cosa fueron los besitos y otra ya las razones del Estado. Muchos legisladores se arrepienten de haberle dado tanto espacio a Sicilia y ahora no saben qué hacer. Como López Obrados, Sicilia se va a atrincherar en la plaza y en las masas, pero sin entender que podrá llenar varias veces el zócalo pero lo que pide es un despropósito contra la república.

El debate sobre la ley de seguridad nacional se está desviando y pervirtiendo para centrarlo tramposamente en la participación del ejército y en los derechos humanos, cuando el punto central es la redefinición de la soberanía del Estado. Sobre el ejército perviven viejos criterios pero con datos diferentes. En mi columna de hoy preciso el papel del ejército:

INDICADOR POLITICO

- + Amnistía Internacional insultó
- + Ejército, escudo de soberanía

En plena *guerra sucia* en Argentina, los **operativos** de represión eran indiscriminados:

Un grupo de **sicarios** oficiales al mando de militares llegaba a una cafetería, cualquiera, entraba con armas y el jefe decía luego de trazar una **línea** imaginaria:

--De la mitad a mi derecha, están libres; de la mitad a mi izquierda, están detenidos. Y los arrestados **sin** orden de aprehensión desaparecían.

De ahí la **insensatez** de Amnistía Internacional al señalar que México está en una situación **similar** a la de las dictaduras militares latinoamericanas de los setenta. Pero en lugar de encontrar aquí reacciones de serenidad, los grupos activistas se han **colgado** del brazo de AI para repetir argumentaciones.

El debate de la ley de seguridad nacional en la cámara de diputados se ha **politizado**, ha entrado en la pugna 2012 entre el gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto y el senador priísta Manlio Fabio Beltrones y **carece** de una visión realista --aunque sea crítica-- de la realidad:



1.- Los 50 mil muertos **no** fueron provocados por el ejército; hasta ahora, con datos comprobables, el ejército ha tenido en estos cuatro y medio años centenas de **enfrentamientos** con las bandas criminales y ahí han muerto menos de **mil 500 delincuentes**, apenas **3%** del total, además de decenas de soldados.

2.- Las estadísticas señalan que en Michoacán, donde comenzó el operativo militar, el número de muertos era **alto** y la llegada del ejército los disminuyó. Lo mismo ocurrió en Tamaulipas. En la zona de La Laguna, donde el ejército aún **no** ha intervenido, ha habido de 2007 a 2010 **más** de mil 600 muertos.

3.- La Corte Suprema de Justicia de la Nación decidió **limitar** el fuero militar por el caso Rosendo Radilla, un activista *desaparecido* en 1974 bajo el régimen del PRI, **no** por casos actuales vinculados a la estrategia de lucha contra el crimen organizado.

4.- Si los 50 mil muertos **no** deben acreditarse al ejército, entonces la ley de seguridad debiera de **incluir** en su análisis lo que **sí** debiera reconocerse al ejército: el **90%** en promedio del total de los decomisos de armas, plantíos de marihuana y cocaína y marihuana cosechada.

5.- Hasta **ahora**, la participación del ejército en la lucha contra el crimen organizado ha permitido el decomiso de **111 mil armas, 42 mil 57 detenidos, 3.5 millones de toneladas de marihuana** y más de **42 mil vehículos**. El dato de los 50 mil muertos debiera **cruzarse** con el de los 42.5 mil delincuentes **arrestados**. Sin la participación del ejército, esos decomisos y esos delincuentes **continuarían** al servicio de los *cárteles* contra la sociedad.

6.- Los debates sobre la ley de seguridad nacional y la participación del ejército se han **centrado** en los derechos humanos, aunque **sin** reconocer la decisión de la Secretaría de la Defensa Nacional de **juzgar** y castigar a muchos acusados de exceso en el uso de la fuerza. Frente a las denuncias de abusos de fuerza realizados por militares existen los **datos** duros de los resultados de la labor del ejército en los arrestos de miembros del crimen organizado, según se revela en el cuadro adjunto.

7.- La función del ejército **no** se reduce a labores de seguridad interior y de seguridad nacional --los *cárteles* forman parte de bandas internacionales-- sino



que es la pieza clave del **escudo** de seguridad nacional para la defensa de la soberanía. Por tanto, la ley de seguridad nacional debiera ser la oportunidad para **definir** la política de defensa nacional y la doctrina de seguridad nacional en el escenario del papel del ejército en la defensa de la soberanía y de la paz interior ante acciones criminales que **afectan** la estabilidad nacional.

Además, opino que Javier Sicilia y su movimiento deben **exigir** directamente la **rendición** incondicional a Joaquín *El Chapo* Guzmán, Ismael *El Mayo* Zambada, Heriberto Lazcano *El Laza*, Servando Gómez *La Tuta*, Juan José *El Azul* Esparragoza, Vicente Carrillo Fuentes y demandar la entrega de su arsenal de armas, para ser **juzgados** como responsables de la violencia criminal en el tráfico de drogas.

Arrestos realizados por el ejército diciembre 2006-2010

	ARELLANO FÉLIX	CARRILLO FUENTES	PACIFICO	GOLFO ZETAS*	GOLFO ZETAS	ZETAS	BELTRÁN LEYVA	LA FAMILIA	VALENCIA MILENIO	LA BARBIE	TOTAL
LIDERES	1	1	4	1	0	0	3	0	1	2	14
OPERADORES FINANCIEROS	1	3	20	18	1	7	9	9	0	0	68
LUGARTENIENTES	4	11	20	32	4	15	19	27	1	2	135
SICARIOS	329	315	449	1022	272	425	422	657	59	22	3972
FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS	67	11	35	396	0	33	62	76	0	0	680
COLABORADORES Y DISTRIBUIDORES AL MENUDEO	10386	13298	22019	17494	3818	2779	13598	3330	1675	82	88479
TOTAL	10788	13639	22547	18963	4095	3259	14113	4099	1736	108	93348

Sobre el tema otro artículo:

Sicilia, los estúpidos y traidores

Jorge Fernández Menéndez

Excelsior.

¿Por qué el movimiento de Javier Sicilia no quiere una Ley de Seguridad Nacional? Porque lo que quiere es desarmar al Estado en la lucha contra los grupos criminales.

Esta vez, Javier Sicilia no repartió besos al estilo siciliano (y no es peyorativo, tengo raíces sicilianas muy fuertes y sé que esos besos tomando las mejillas pueden tener muchas lecturas y muchas intenciones



muy diferentes). Esta vez repartió adjetivos: a los legisladores que aprobaron, en lo general y en comisiones, sin que se les vean demasiadas ganas de llevar el tema al pleno y mucho menos en un periodo extraordinario, la minuta de la Ley de Seguridad Nacional que aprobó el Senado hace ya año y medio, los calificó de traidores y de estúpidos. Se ganaron los adjetivos simplemente por desechar esa norma legal y no impulsar, en vez de una Ley de Seguridad Nacional, una de “seguridad humana”, como plantea Sicilia, aunque nadie sepa qué quiere decir eso.

Los legisladores se los ganaron por no haber tenido la dignidad, en el encuentro que mantuvieron con los representantes del movimiento de Sicilia, de decirle que no, que no estaban de acuerdo; por haber recurrido al expediente de todos, pedir perdón por sus omisiones, sin tener la presencia de ánimo para decirle a un dirigente que no está jugando con las cartas del humanismo, sino de la política; que su planteamiento era equivocado. Ninguno de ningún partido quiso explicarle a Sicilia que, más allá de discursos, el país necesita una Ley de Seguridad Nacional que regule, entre otras cosas, la participación de las fuerzas de seguridad. Por lo menos en el encuentro con el presidente Calderón, cuando Sicilia comenzó a hablar de los muertos y las víctimas, el mandatario le recordó que a su hijo no lo habían matado las fuerzas de seguridad, sino los delincuentes. Y Sicilia reuló.

¿Qué quiere Sicilia? La paz, dice, y por eso no debe haber Ley de Seguridad Nacional. ¿Qué entiende por la paz? Como está planteado, abandonar el combate contra los grupos criminales. Es lo que ha planteado una y otra vez: para él la paz es que no haya combate contra los grupos criminales, quizás pensando que entonces éstos se retirarán a disfrutar de sus fortunas y con ello concluirá, desde el gran narcotráfico hasta la venta de drogas en calles y escuelas. Es coincidente con la idea de que ésta es “la guerra de Calderón”, que las víctimas las genera el gobierno y no los grupos criminales, aunque más de 95% de todas las muertes que ha habido en este proceso ha sido por ajustes de cuentas entre grupos criminales y



coincide con expresiones de hombres tan cercanos a él como el padre Alejandro Solalinde, de que hay que pedirle perdón a Los Zetas porque ellos también son víctimas de un Estado injusto.

¿Por qué no quieren una Ley de Seguridad Nacional? Porque lo que quieren es desarmar al Estado en la lucha contra los grupos criminales. La ley podrá tener defectos, que analizaremos el lunes en este espacio, pero es imprescindible contar con un marco legal que regule la participación de las Fuerzas Armadas y de seguridad en la lucha contra la delincuencia. No tenerlo sirve a un propósito político posterior de Sicilia y de otros grupos: establecer una “comisión de la verdad” que permita “castigar” a quienes emprendieron esa batalla (léase los integrantes de la administración de Calderón y los mandos de las Fuerzas Armadas). Lo perverso de todo esto es que se está adoptando la metodología de los movimientos de derechos humanos legítimos que enjuiciaron a las dictaduras militares que acabaron con sus opositores en los años 70 y 80 en América Latina, para equiparar a los narcotraficantes con legítimos opositores políticos y, a un régimen, con el que se puede estar o no de acuerdo, pero que es parte de un sistema democrático, legal y abierto, con una dictadura. Es precisamente lo que planteaba Osiel Cárdenas hace ya muchos años, por ahí de 2005, en una carta que está publicada en el libro De Los Maras a Los Zetas (Grijalvo, 2006).

Sicilia es un actor político que juega sus cartas, es legítimo. Lo increíble es que el Congreso siga al pie de la letra sus ocurrencias. Que sectores del PRD digan que le harán caso al poeta tiene su lógica, pero que un hombre como Manlio Fabio Beltrones le “explique” que sólo se trata de un procedimiento legislativo y que luego “juntos”, senadores, diputados y el movimiento social de Sicilia legislarán sobre el tema, es absurdo. Primero, porque legislar es una responsabilidad de los legisladores y de nadie más. Y, segundo, porque nadie le ha dado al movimiento de Sicilia la representatividad de la sociedad. Es un movimiento legítimo, pero con una representatividad limitada, escasa, como lo demostraron sus marchas. Y si



no lo creen los legisladores, deberían hacer un ejercicio: que vayan a donde quieran en el país y le pregunten a la gente si quieren que las fuerzas de seguridad abandonen la plaza para establecer “la paz” con los delincuentes.

Y otro más:

Sicilia para Presidente

Rubén Cortés

La Razón.

Ojalá el sometimiento de la Cámara de Diputados ante los reclamos de Javier Sicilia para sacar al Ejército de la lucha contra el narcotráfico abra los ojos a los demócratas que critican a quienes observan a este activista como un instrumento para destruir nuestras instituciones.

Es una inocentada observar la causa de Sicilia sólo como un “movimiento de ciudadanos y organizaciones” y no como parte de un proceso para reactivar la desarticulación del Estado que intentó AMLO con el plantón en Reforma en 2006.

Por eso es alta la responsabilidad de Josefina Vázquez Mota (en su condición de presidenta de la Junta de Coordinación Política de la Cámara) por abrir la posibilidad de rechazar la minuta de reforma a la Ley de Seguridad Nacional, aprobada en la Comisión de Gobernación.

¿Por qué abrió la posibilidad? Sólo porque Sicilia anunció que rompía el diálogo con el Congreso por la aprobación en lo general de la minuta de Ley, lo cual el activista consideró “una traición al acuerdo entablado el pasado 28 de julio en Chapultepec”.

“No se puede dialogar con hombres y mujeres que no hablan con la verdad”, acusó. Eso bastó para que la aspirante presidencial del PAN hablara de la posibilidad de tirar la Ley, aunque matizó diciendo que se discutirá, analizará o modificará.

Lo sintomático aquí es que el partido en el poder, principal impulsor de la Ley, ya admita, a través de su jefa de diputados, la posibilidad de echar para atrás la principal propuesta legislativa del Presidente.



Y todo porque lo exige alguien como Sicilia, quien apenas el 4 de abril le reclamaba al gobierno que pactara con el crimen organizado. “Hay que buscar un mal menor. Las mafias están aquí, pues pactemos”, dijo en entrevista con el periódico *Reforma*.

De ahí que resulte temerario para nuestro curso democrático que, en menos de seis meses, un personaje como éste se haya metido en el corazón de la toma de decisiones del país sin haber recibido ni un solo voto popular.

Ayer, por ejemplo, la propia Vázquez Mota aceptó que la posibilidad de rechazar la Ley de Seguridad, aun cuando seguirá siendo discutida, fue un acuerdo tomado por unanimidad porque el movimiento liderado por Sicilia anunció que rompía el diálogo con el Congreso.

¿Y qué exige ese movimiento? Nada más y nada menos que el Ejército regrese de inmediato a los cuarteles y deje de encabezar directamente el combate contra el crimen organizado, lo cual sería una locura, pues se trata de la única institución capaz de enfrentar esa lucha.

Es decir, culpar del crimen a quien combate el crimen, que es lo que hace Sicilia.

Caramba, pues si tanto caso le hacen, que lo postulen de una vez para Presidente.

ruben.cortes@razon.com.mx

Twitter: @ruben_cortes

No hay que perder de vista España porque avanza no sólo a una profundización de la crisis política sino a una ruptura del consenso de la transición democrática de 1977. Y todo porque el PSOE no quiere aceptar la derrota y está dispuesto a todo con tal de no entregarle el poder al Partido Popular, a pesar de que va 15 puntos porcentuales abajo.

Además, será interesante ver el rumbo del movimiento de los indignados porque su estridencia y violencia será un desafío a la democracia y porque no está formado por más de cinco mil disidentes.



Y para el fin de semana, una distracción, tomada de *El Universal* y del sitio <http://de10.com.mx/12071.html>:

10 mensajes ocultos en las caricaturas de Los Pitufos

La serie de televisión de los 80 estuvo rodeada por la polémica y el éxito; este fin de semana llega a la pantalla grande

Por: Rodrigo Fraga | 4 de Agosto, 2011 | 18:00

Este viernes 5 de agosto llega a las salas de los cines de México la película de "Los Pitufos", una serie de televisión que en los 80 fue todo un éxito. La caricatura tuvo 420 episodios de 1981 a 1990.

En la década de los años ochenta surgieron varias leyendas urbanas entorno a Los Pitufos. De hecho, fueron señalados como "maléficos", por lo que en De10.mx te mostramos algunos de estos mitos y leyendas alrededor de estos personajes azules.

1. Según el sitio cinepremiere.com, el número de pitufos estaba cerca de 100. Sin embargo, en pantalla sólo aparecieron 23, número que está asociado al demonio, según la numerología: $2/3=0'666$.
2. De acuerdo con el sitio webcindario.com, los Pitufos son la representación de los siete pecados capitales: "Pitufo Goloso", avaricia; "Pitufo Cocinero", gula; "Pitufo Gruñón", ira; "Pitufo Vanidoso", vanidad; "Pitufo Dormilón", pereza; "Pitufo Filósofo", que ansiaba el puesto y el poder de Papá Pitufu, envidia y en Pitufina (única hembra de la especie) recaía la lujuria.



Fertachón:
Avericia



Golezo:
Gula



Pitufina:
Lujuria



Gruñón:
Ira



Perezoso:
Pereza



Filósofo:
Envidia



Vanidoso:
Seberbia

3. Se dice que Papá Pitufo era la evocación del mal, al practicar la hechicería.



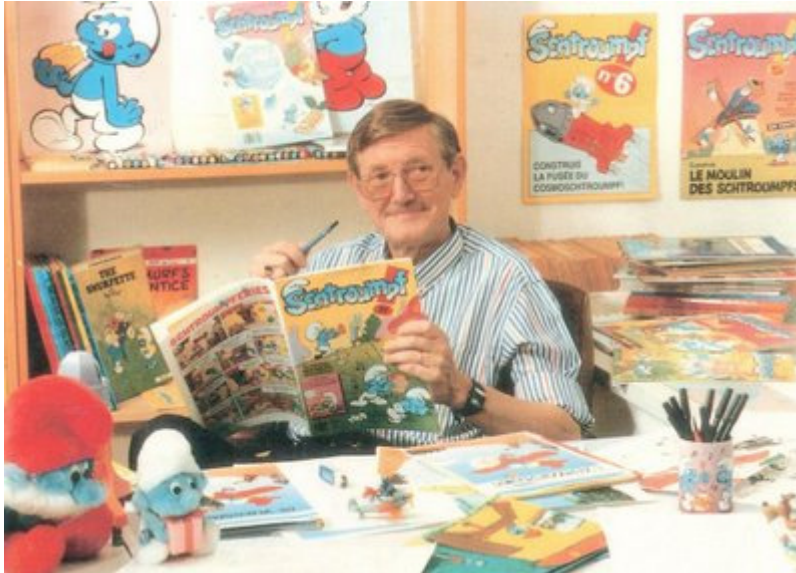
4. Por si esto no fuera poco, en la danza de Los Pitufos todos se tomaban de la mano mientras cantaban y bailaban en la obscuridad del bosque alrededor de una hoguera, elemento común de muchos ritos paganos.

5. Si recuerdan, a los pitufos bebés los traía la cigüeña en cada luna azul, evento que se da una o dos veces al año, y que coincide con las fiestas de la Noche de [Walpurgis](#) (30 de abril) y la [Noche de Todos los Santos](#) o Halloween (31 de octubre), en que los paganos y las brujas se reunían para hacer las fiestas del Sabbat o invocación al Astaroth, el demonio en forma de macho cabrío.



6. De acuerdo con el sitio nneweno1.spaces.live.com, se dice que su creador, el Belga Pierre Culliford, hizo un pacto con el diablo para la creación y el éxito de estos diminutos seres azules.

7. Hay quienes aseguran que en el sillón de Papá Pitufo puede verse claramente el signo del [pentáculo](#) (estrella de cinco puntas dibujada con igual número de líneas rectas), que si bien tiene un origen simplemente pagano, ha sido históricamente asociado a la magia negra.



8. Otros rumores afirman que la aldea era en realidad una sociedad comunista encubierta; en la que todos ocupaban un rol, pero eran iguales socialmente: todos usaban la misma ropa, y el líder se vestía de rojo.

Papá Pitufo era una caricatura de [Marx](#) y Pitufo Filósofo era una de [Trotsky](#). De la misma forma, el "malo", es decir Gargamel, era un tipo que buscaba romper ese paraíso para conseguir el oro, o sea la ganancia capitalista. Se llegó a decir, incluso, que SMURF (nombre original de Los Pitufos) significaba "Socialist Men Under the Red Father".



9. Si bien es cierto que Gargamel es el malo de la historia; también se dice que en realidad es un padre dominico que está cazando a los demonios; es decir de Los Pitufos, quienes son la encarnación del mal.



10. Al ser vinculados con prácticas demoníacas, corrió el rumor que algunos de los productos de Los Pitufos cobraban vida por las noches y salían a bailar en las habitaciones de los niños.

Una de las historias sobre estos casos habla de un niño cuyo cuarto fue decorado con un tapiz de los Pitufos, y a la mañana siguiente despertó con el cuerpo repleto de manchas rojas asegurando que los pitufos habían sido los culpables



carlosramirezh@hotmail.com

www.grupotransicion.com.mx

<http://oficiodekafka.blogspot.com>

---0---