

Diario Político 2012

Por Carlos Ramírez

Martes 16 de agosto, 2011.

La foto del día:



Tendencias de la encuesta de julio de Consulta Mitofsky: Santiago Creel y Josefina Vázquez Mota a la cabeza, la segunda a punto de rebasar al primero. El dato mayor es que el secretario de Hacienda, Ernesto Cordero, no crece.

Noticias de ocho columnas de los diarios:

El Universal



Recorte en gasto de estados, pide SHCP. Cordero: apoyará el gobierno con refinanciamiento de deudas

Reforma

Convierten deuda en „misil“ político. Acusa PAN alto endeudamiento de estados priistas

Milenio

“El Pelacas secuestró” a Diego: El Compayito. Participó en el plagio *El Ricalde*, con quien opera y apoya a *El Hongo* y al cártel del Centro, afirma

Excélsior

31 millones, sin un plan de pensión. Temen inestabilidad social. El actual modelo de retiro lleva a la indigencia a trabajadores y jubilados, considera el PRI

La Jornada

Desaparecidos, tres oficiales y un cadete de Marina. Detienen en QR a *El Mudo*, brazo de los Beltrán en Guerrero

La Crónica de Hoy

Es legal la presencia de agentes de EU: Blake. —Ayudan a consolidar la soberanía del Estado mexicano, afirma el titular de Gobernación

El Sol de México

Dinero de Iniciativa Mérida, directo a estados: DEA. Los recursos del plan antinarco no se entregarán al gobierno federal

El Financiero

Sorprende capacidad de recuperación de México. Se avecina menor crecimiento para el país, advierte Moody's

El Economista

Deuda de estados se duplicó en 4.5 años. En enero-junio creció en 14 entidades y ya suma \$316,700 millones

La Razón

Reos extorsionan con página web de videoconferencia. Detectan a bandas que usan skype

Ovaciones

Eruviel es gobernador electo: IEEM. Recibe constancia de mayoría



1.- 2012. Problemas en el PAN. La intervención del expresidente Fox movió el tapete a juego panista, sobre todo porque lo ven como el Caballo de Troya del PRI. Pero en realidad, un panista comentó en privado: “es un bocón”. Por lo pronto, la visita de Santiago Creel a Fox para buscar su apoyo y padrinazgo lo sacó de la competencia porque introdujo un factor desestabilizador. Pero confirmó que muchos panistas ya piensan como priístas: “si no yo, entonces nadie”.

Pero las cosas no son tan automáticas. De hecho, la jugada errática de Creel fortaleció a Josefina Vázquez Mota y le dio mejor espacio a Ernesto Cordero; eso sí, todo indica que el politólogo Alonso Lujambio ya nada tiene que hacer en la competencia. Lo interesante es la apertura de un espacio importante en la lucha electoral por el gobierno del DF y ahí estarían Javier Lozano, Alonso Lujambio y --ahí sí-- Santiago Creel.

En el PRI el problema es su presidente nacional Humberto Moreira porque trae cargando el problema de la deuda, no aguanta provocaciones y sus salidas con broncas pero erráticas. En el equipo de Enrique Peña Nieto existen ya dudas sobre la fortaleza de Moreira para manejar el proceso electoral interno, sobre todo por la decisión de Manlio Fabio Beltrones de participar en la contienda.

El PRD sigue igual, metido en sus propios problemas. Marcelo Ebrard aumenta presencia fuera del partido pero la lucha real será dentro del PRD. Por lo pronto, López Obrador ya mandó todo tipo de señales de que, pase lo que pase, estará en las boletas electorales del 2012 y no le preocupa que Ebrard suba en la popularidad. Aún con una base de votos baja, López Obrador por nada del mundo dejará de ser candidato y ya tiene al PT y a Movimiento Ciudadano en la bolsa.

Los movimientos sociales no alcanzan a posicionarse en el espacio electoral. Javier Sicilia se jugó todo su capital político en la aprobación de la reforma política priísta por aquello de las candidaturas ciudadanas y la reelección legislativa, pero el PRI de Peña Nieto en la Cámara de Diputados lo *bateó* limpiamente.

De todos los datos, el de peor será un lastre para el PRI.

Columna *Indicador Político*.



INDICADOR POLITICO

+ PAN-2012: ¿Fox-Calderón 2006?

+ Creel regresa pareja presidencial

Carlos Ramírez

El Financiero

Al sentirse **rebasado** en la competencia por la candidatura presidencial, el senador Santiago Creel Miranda dio un paso estratégico que le costará votos al PAN: acudió a la **protección** del ex presidente Vicente Fox y de su operadora Martha Sahagún y volvió a **meter** a la pareja presidencial en la lucha por el poder.

Ni tardo ni perezoso, Fox ya se **apropió** del micrófono. Y resulta paradójico que el presidente Calderón ha sido cuidadoso en no dar evidencias concretas de sus preferencias permitiendo el juego abierto, en tanto que Fox ya comenzó a **meter** el *dedo* ex presidencial en el PAN para beneficiar a Creel pero sobre todo para **vengarse** del Calderón que en el 2005 le anuló el *dedazo* a favor de Creel en la disputa entonces por la candidatura.

Ahora Fox regresa a dar **lecciones** de política y por tanto a revivir sus patéticos estilos rancheros y --López Obrador *dixit*-- **chachalaqueros** pero bajo el criterio también priísta de que si Creel no es el candidato entonces que nadie gane y que **regrese** el PRI a la presidencia que el propio Fox le quitó nominalmente a los priístas aunque **cogobernó** con ellos en Los Pinos a cambio de no realizar las reformas de una auténtica transición-instauración de la democracia en una **traición** al voto útil de ciudadanos que querían no sólo fuera al PRI de la presidencia sino la fundación de un nuevo sistema-régimen político.

Y se trata del Fox que ya había **anunciado** con bombo y platillo el regreso del PRI a Los Pinos después de un encuentro personal en Guanajuato con el gobernador Enrique Peña Nieto, principal precandidato del PRI a la presidencia de la república. Por tanto, la estrategia del PRI de Peña Nieto pasó ya por algún tipo de **entendimiento** con Fox y su



precandidato Creel Miranda. Al final de cuentas, el no-panismo de Fox --el PAN fue sólo la franquicia en el 2000-- le cae como anillo al dedo de Peña Nieto y al PRI para impulsar desde fuera a un candidato **sin** horizonte político que fue el corresponsable en la Secretaría foxista de Gobernación de la **pasividad** en la construcción democrática y en la dinámica de los conflictos sociales que tanto dañaron la primera presidencia panista.

Creel **abrió** las compuertas del foxismo verborreico y su neurosis del micrófono que le ayudará perfectamente al PRI en la lucha presidencial porque no hay mejor aliado que una *inconciencia activa* --por no decir alguna otra cosa-- dando lecciones de **quién** deberá ser el candidato presidencial del PAN.

Más que Creel, la apuesta de Fox es la del **regreso** del PRI a Los Pinos. Por eso sus elogios desmedidos a Peña Nieto: “hay una nueva generación de priístas cuyos miembros crecieron en un ambiente democrático”, dijo y afirmó que el gobernador mexiquense es **miembro** de esa generación. Al acudir al territorio guanajuatense de Fox, Creel no hizo más que **aumentar** el valor político de los elogios de Fox a Peña Nieto y al PRI.

Fox **carece** de enfoque estratégico y político y sólo recicla sus resentimientos. Uno de ellos recae en el presidente Calderón, a quien le ha **reclamado** su falta de acercamiento, su aislamiento y su negativa a aprovechar la *experiencia* de la pareja presidencial en el poder. O sea, en lenguaje ranchero, Fox está enojado porque no lo **pelan**. Pero Fox no quiere entender que hoy en día es un **pasivo** para el PAN, un lastre, un político que hace perder votos al panismo.

En todo caso, Fox ya ha demostrado que **sólo** le interesa el poder político y que no ha podido ocultar el *gnomo* priísta que siempre ha llevado dentro. En 1997, como gobernador de Guanajuato ya enfocado hacia la candidatura presidencial, se reunió con el ex presidente Luis Echeverría para pedirle **consejos**. En noviembre del año pasado recibió al precandidato priísta Peña Nieto en el rancho de San Cristóbal, sin entender



--era mucho pedir-- el juego político priísta del gobernador mexiquense al **utilizar** la ingenuidad de Fox no sólo para su posicionamiento mediático sino para darle a Fox la condición de **caballo de Troya** del priísmo en el PAN.

Las primeras declaraciones de Fox luego de su **bendición** --¿beso del Diablo?-- a Creel como **su** precandidato presidencial panista se localizan en el escenario del juego priísta troyano y en el espacio **chachalacero** de apostarle a sus intereses políticos que ya no pasan por el PAN. Por eso es que Fox cambió su desdén anterior de que el PRI **sí** iba a ganar la presidencia a abrir un pequeño **resquicio** a favor del PAN pero con la condición de que el candidato sea Creel y no alguno que cuente con el apoyo del presidente Calderón.

La apuesta de Creel Miranda fue **poco** política porque debió de haber previsto los efectos contrarios: Calderón ha dejado la competencia por la candidatura presidencial sin una decisión y con juego para los aspirantes, inclusive para el propio Creel. De ahí que Creel pudo haber cometido un **grave** error político de meter a Fox como expresidente en un proceso político panista que había logrado que el presidente de la república **no** acudiera al viejo método priísta del *dedazo* autoritario.

Un Fox **chachalacero**, desbordado, *tonto útil* --Marx y Lenin *dixit*-- del PRI, cargado de rencor con Calderón, el propio Fox autodenominado como Presidente porque en los EU no existe el "ex", con ganas de **regresar** de nuevo como pareja presidencial --como le dijo Fox al actor Adalberto Martínez *Resortes Resortín de la Resortera* en un encuentro de alto nivel en Los Pinos en marzo del 2003 al hablar de la presidencia Fox-Marta--, en fin, un Fox **reciclado** regresaría al poder con Creel Miranda en el 2012 y sálvese el que pueda.

En lo que pudiera ser un acto **desesperado** por el crecimiento de los demás precandidatos panistas, Creel Miranda se aferró al clavo ardiendo de Fox y lo metió a la disputa por la candidatura presidencial panista y luego por la presidencia de la república para el 2012. Y en el PAN ya no saben



ahora cómo podrán **callar** a la *Chachalaca* campirana con sus declaraciones que revelan su propio juego y no el del PAN.

Por lo pronto y gracias a Creel, Fox ya se siente el **dedo de oro** -- Guillermo Sheridan *dixit*-- que va a decidir la candidatura presidencial panista para el 2012.

2.- Seguridad Nacional. Mañana se reanuda el diálogo del movimiento de Sicilia con el Congreso por el tema de la ley de seguridad nacional, aunque con malas noticias para el poeta: el movimiento ciudadano ya se dividió porque algunos sí apoyan la ley y el Congreso se puso la tarea de sacar una ley de seguridad nacional que será la de la minuta del Senado.

Las estridencias de Sicilia han sido indicios de que perdió el ritmo y la presencia. Las victorias de las fuerzas de seguridad contra el crimen organizado han disminuido la violencia, salvo en plazas localizadas como Ciudad Juárez y Michoacán. Los *cárteles* están pasando ya por relevos no automáticos y sobre todo por efectos internos en la falta de fondos y de flujo de droga. De nueva cuenta existe optimismo en las fuerzas de seguridad de que en un plano no mayor de un año se ataque al *Chapo* Guzmán.

El diputado coordinador de la agenda de la ley de seguridad nacional, el panista Javier Corral, le envió algunos mensajes nada positivos a Sicilia en su artículo en *El Universal*:

La vuelta al diálogo

Javier Corral

El Universal

Una vez que el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad que encabeza Javier Sicilia ha resuelto retornar al diálogo con el Congreso para dar seguimiento a los compromisos legislativos acordados en el Castillo de Chapultepec, es menester plantear con toda claridad el paso siguiente en esa interlocución ciudadana, sobre todo en el tema de las reformas a la Ley de Seguridad Nacional, que, sin estar comprendida en esos acuerdos



puesto que la representación congresional ni siquiera respondió a ese emplazamiento, es evidente que se trata de una materia que cruza esencialmente a ese movimiento, puesto que la reforma plantea encuadrar legalmente el actual modelo de combate al narcotráfico con uso de las Fuerzas Armadas. Y ése debiera ser el primer reconocimiento.

El segundo acuerdo que me parece básico es la delimitación de esa interlocución ciudadana en el conjunto de los actores sociales que tienen presencia y relación con el tema. El de Sicilia es un movimiento muy importante y esencial sobre todo para la causa de las víctimas de la guerra contra el narcotráfico —inobjetable agregaría—, pero no es el único portavoz ciudadano frente a la crisis de la inseguridad pública, ni podría arrogarse de manera exclusiva la representación social en las formulaciones y críticas que se han planteado para la reforma legislativa. Desde ámbitos de genuina preocupación y ocupación ciudadana, atizados también por el dolor de la tragedia personal, se tienen otros enfoques y propuestas de solución para la necesidad de definir la seguridad interior, sus amenazas y formas de salvaguardarla.

Lo anterior no debe regatear en forma alguna el mérito político del movimiento de Sicilia, tiene hoy por hoy una mayor sonoridad social e impacto mediático, y ha sido hasta ahora el esfuerzo más articulador de la indignación ciudadana, de ahí que el Congreso le haya conferido un estatus privilegiado de interacción política que no se veía desde el caso de la representación zapatista para la reforma constitucional en materia de derechos indígenas.

Con estos dos reconocimientos me parece esencial que el diálogo pueda traducirse en un ejercicio de respeto y buena voluntad que parta de una puesta al día del estatus procesal, de los límites constitucionales y reglamentarios en los que la Cámara de Diputados —como colegisladora— realiza el trabajo de revisión de una minuta y un recuento de conceptos básicos: seguridad nacional y sus dos vertientes, seguridad interior y defensa exterior; seguridad pública, seguridad ciudadana y seguridad



humana. De lo contrario vamos a querer meter todo en un solo cuerpo normativo, lo que debe comprender a varias leyes.

Me parece necesario, para poder entendernos mutuamente, un repaso de los hechos legislativos, esto es, qué proponía el Presidente de la República en su iniciativa de abril del 2009, qué aprobó el senado en su minuta de abril del 2010 y qué cambios realizó la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados. Aun hoy, con todas las explicaciones que personalmente les hemos dado a diversos actores sobre el alcance de lo aprobado en términos generales en el proyecto de dictamen, se siguen repitiendo señalamientos inexactos.

También estoy consciente que para algunas de esas voces —más interesadas en sacar raja político-electoral de la confusión que en aportar ideas para lograr una mejor reforma— les conviene mantener la magnificación y en el engaño a sus propios seguidores.

Un proceso de intercambio sincero por supuesto que debe tener como referentes ineludibles los criterios de la SCJN. No solo en su reciente resolución que acotó el fuero militar, sino aquellas sentencias que ya forman jurisprudencia sobre la participación de la fuerza armada permanente en auxilio de la autoridad civil para tareas de seguridad pública.

La Suprema Corte ha dicho que: “las Fuerzas Armadas pueden entrar en auxilio de las autoridades civiles, cuando éstas soliciten el apoyo de la fuerza con la que disponen. Por esta razón, el instituto armado está constitucionalmente facultado para actuar en materias de seguridad pública en auxilio de las autoridades competentes y la participación en el Consejo Nacional de Seguridad Pública de los titulares de la Secretaría de la Defensa Nacional y de Marina (...). Además, la fracción VI del artículo 89 constitucional faculta al Presidente de la República a disponer de dichas fuerzas para la seguridad interior. Por estas razones no es indispensable la declaratoria de suspensión de garantías individuales, previstas para situaciones extremas en el artículo 29 constitucional...”.



Me parece que estos son algunos de los elementos que pueden ser parte del método de trabajo que ponga en marcha la Conferencia Parlamentaria que hemos acordado senadores y diputados, para la revisión integral de las reformas a la Ley de Seguridad Nacional.

Diputado federal por el PAN

Hay que anotar también que la captura del dirigente de *La Mano con Ojos* resolvió el secuestro del panista Diego Fernández de Cevallos, aunque abrió una fase dura de violencia en la zona conurbada DF-Estado de México que será dolor de cabeza para Peña Nieto y Marcelo Ebrard, los dos en plena precampaña presidencial. Por lo pronto se acumulan indicios de que los *cárteles* ya operan con violencia en el DF y que van a comenzar los colgados, descabezados y ajusticiamientos.

Por lo demás, Ebrard ya perdió el interés en la Conago en materia de seguridad, lo que le conviene a la estrategia federal. Eso sí, comienzan las revelaciones de problemas de seguridad en el DF: reportajes hoy sobre las extorsiones desde penales, por la incapacidad de las autoridades capitalinas en el manejo de las cárceles.

3.- Crisis económica. Para distraer a la sociedad de la inexistencia de medidas contra la crisis de corto plazo, el presidente Barack Obama, a la antigüita, comenzó una gira en autobús para criticar a los republicanos; medidas audaz pero un poco ineficaz por el efecto mediático. El problema no es ver a Obama comiendo en locales populares sino que el desempleo no baje y que el crecimiento económico siga depresivo. Obama no atiende el problema real de la economía. Las tendencias decrecientes en su popularidad preocupan a los estrategas de Obama, sobre todo por el efecto impactante del discurso crítico de los republicanos.

Los sectores progresistas aún confían en Obama como dique al conservadurismo, pero la Casa Blanca no ofrece salidas a la crisis; Obama quedó *tocado* por la crisis de techo de deuda que perdió ante los republicanos y por la



obligación de comenzar en el corto plazo los recortes de gasto. Más que el supuesto progresismo de Obama, la crisis tiene el peso de la desaceleración, el desempleo y los altibajos en las bolsas de valores. Y aunque sectores progresistas confían en que Obama pueda reelegirse, el crecimiento de la presencia republicana ocupa los espacios perdidos por los demócratas.

Europa sigue en problemas. Y no tiene salidas en el corto plazo.

4.- Varios.

--Chile se enfila a una severa crisis política: la izquierda que perdió en las urnas quiere gobernar desde las calles; pero la intervención policiaca contra las movilizaciones socialistas de estudiantes ha carecido de apoyo social. El problema es que los estudiantes quieren educación superior pública gratuita, pero en un escenario de fracaso de la economía social; si acaso, serán profesionales educados para un sistema social inexistente. Al final, la izquierda parece eficaz para la lucha pero no para la aportación de alguna alternativa.

--La crisis presupuestal en los estados por el endeudamiento es mayor a la que suponían los expertos. De hecho, varios gobiernos estatales están disminuyendo presupuesto de inversión por el pago del servicio de la deuda; Hacienda ya descubrió esa vulnerabilidad y la está usando para acotar y condicionar la participación política en el 2012 de gobernadores priístas. El escenario de austeridad para el 2012 ha irritado al PRI, sobre todo porque el paquete adicional de presupuesto para obras locales es menor, quizá de 200 mil millones de pesos, cuando las necesidades de los gobiernos estatales son mucho mayores para garantizar lealtad al voto.

--En el DF el PAN ya encontró el espacio para arrinconar al PRD: la regulación de las marchas, sobre todo después de las acciones agresivas de Antorcha Campesina y el SME --la primera aliada al PRI y la segunda protegida por Ebrard pero también con arreglos con el PRI-- que han estrangulado al DF y causado irritación a la sociedad no perredista. De lograr ese avance en la Cámara federal de Diputados, el PRD estaría siendo acotado en su espacio natural de las movilizaciones.



Artículos del día:

Politgicaltriage

Latinoamérica y su cuenta pendiente: la pobreza

Montserrat Salomón

La Razón

Un tercio de los latinoamericanos vive en la pobreza... y aquí, nadie se indigna. Ante la peor crisis económica de la historia las grietas en el entramado social se han hecho evidentes y la gente en países primer mundistas se lanza a la calle para exigir oportunidades. Las protestas cubren un amplio espectro —la carestía de la vivienda en Israel, el desempleo en España, las pensiones en Italia— pero todas señalan en la misma dirección: la necesidad de políticas públicas sensibles a la calidad de vida de los ciudadanos al margen del ritmo macroeconómico de las zonas comerciales.

Los gobiernos insisten en que, ante una situación imposible —la pasada crisis— han hecho bien en recortar gastos y afianzar la macroeconomía. La pregunta de los miles de indignados es: ¿A costa de qué?

Es significativo que el hilo se rompiera en el viejo mundo. Los países latinoamericanos no sólo no han tenido una recesión económica tan marcada sino que tampoco han presentado contagio de las protestas sociales que vemos en el globo.

Al más puro estilo de la frase “infancia es destino”, nuestra región adolece de un aletargamiento debido al tortuoso camino que han seguido nuestras democracias en su formación y consolidación. Mientras Europa gozaba ya de las mieles de las libertades políticas y económicas de los sistemas capitalistas, por aquí luchábamos por derrocar dictaduras descaradas y varias escondidas en una pretendida democracia.

Los latinoamericanos hemos sido en extremo benevolentes con nuestros sistemas de gobierno. Tememos los conflictos civiles y estamos



acostumbrados a mirar a la cúpula en el poder como algo ajeno al pueblo. En Latinoamérica los gobiernos no representan los intereses de la ciudadanía y eso parece no molestarnos.

En este verano caliente a nivel mundial, Latinoamérica cuenta con la “ventaja” de una población conservadora y acostumbrada a los tiempos de crisis. Los gobiernos deberían agradecer esta paciencia y comprender que deben realizar cambios en su forma de gobernar antes de que la mecha se encienda. Una vez iniciado el fuego se complicaría mucho controlarlo.

Las grandes diferencias entre los grupos sociales en la región y la pobreza son el caldo de cultivo de la inestabilidad social. Esperemos que los gobiernos entrantes dejen de lado los juegos de poder y no pongan en riesgo la relativa calma civil en la que vivimos. Urge combatir la pobreza y la falta de oportunidades en la región. Sin seguridad social y educación no habrá paciencia que alcance.

politicaltrriage.razon@gmail.com

Y

Un estilo de gobernar

El PRI sostiene que tiene una alternativa y afirma, categórico, que es “mejor”.

Ricardo Pascoe Pierce

El gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, tuvo una semana desastrosa al darse a conocer un operativo de sus policías en la Ciudad de México, que violentó varias casas privadas en busca de un criminal (Óscar Osvaldo García Montoya, líder del grupo *La Mano con Ojos*), quien, a la postre, fue detenido. Un escritor, Efraín Bartolomé, una de las víctimas de la experiencia, se sentó delante de su escritorio después de los hechos e hizo lo que hace mejor: los plasmó sobre papel, para dejar constancia de la experiencia terrorífica vivida por él y su esposa. El procurador de Justicia del Estado de México, Alfredo Castillo, explicó las razones de la extrema violencia usada por los policías del Estado de México



en la ejecución del operativo (la extrema peligrosidad de García Montoya) y les pidió disculpas a los ciudadanos afectados.

Minutos después de la declaración de Castillo, tanto el presidente Calderón como Marcelo Ebrard se deslindaron del operativo. Voces reclamaron estos deslindes, algunas de ellas queriendo restarle importancia a los hechos y, así, encubrir la presunta responsabilidad del gobernador Peña en los hechos. Por lo tanto, se hace necesario esclarecer qué es lo que no dijo ni explicó el procurador mexiquense. Según los relatos de las víctimas y de periodistas, los policías llegaron ataviados con siglas que los identificaban como integrantes de la Policía Federal, y no del Estado de México. Al deslindarse, el presidente Calderón dejaba en claro el intento por engañar a la ciudadanía acerca de los verdaderos responsables del operativo por parte del gobierno mexiquense. Y, en segundo lugar, al deslindarse Ebrard, dejaba en claro la ilegalidad cometida por policías del Estado de México, al realizar operativos fuera de su jurisdicción. Es decir, aparte de la flagrante violación a los derechos de terceros inocentes, se actuó con la pretensión de engañar deliberadamente acerca de los autores del operativo y de la realización de actos ilegales y fuera de su jurisdicción, por parte de una corporación policiaca. Encima de todo, robaban objetos personales.

Tratándose del Estado de México, es imposible olvidar otros casos en los que el uso, y abuso, del sistema de procuración de justicia, en atención a intereses personales u ideológicos específicos, hayan prevalecido por encima de lo que el sentido común dicta como justicia a secas. Vienen a la mente el caso, extrañísimo y aún sin resolverse plenamente, de la muerte de la niña Paulette Gebara Farah y el encarcelamiento y posterior liberación por la Suprema Corte de Justicia del activista de Atenco Ignacio del Valle. Dos casos emblemáticos de la incorrecta aplicación de la ley y que sirven como faros que nos indican el camino para acercarse a la concepción que el mandatario estatal considera que ilustra su forma aceptable de gobernar.



Lo que subyace en el debate es la manera correcta de combatir a la delincuencia organizada. El PRI afirma que tiene una alternativa al método calderonista, y precisa, categórico, que es “mejor”. Obviamente, el gobernador, como futuro candidato presidencial del PRI, debe predicar con el ejemplo. ¿Debemos pensar que lo que hizo su policía en las delegaciones Tlalpan y Magdalena Contreras es expresión cabal de esa mejor alternativa? La respuesta es: sí. Ese es el método de Peña Nieto para combatir a la delincuencia organizada, y que va acompañado de su idea acerca de su estilo de gobernar este país. Junto con estas tácticas desarrolladas por su policía, encubierta en la más completa ilegalidad, pide que se le otorgue la cláusula de gobernabilidad a nivel nacional para poder gozar de una mayoría en el Congreso de la Unión, con apenas 35% de los votos. En resumidas cuentas, tiene una propuesta de cómo quiere gobernar. Los ciudadanos deberán decidir si esto le conviene al país.

**Especialista en análisis político*

ricardopascoe@hotmail.com

carlosramirezh@hotmail.com

www.grupotransicion.com.mx

<http://oficiodekafka.blogspot.com>

---0---