

Diario Político

2012

Por Carlos Ramírez

Viernes 19 de agosto, 2011.

Por delante: el diarista se tomará una semana de vacaciones. Seguiremos aquí los pasos de Carlos María de Bustamante el lunes 29 de agosto.

La caricatura del día:



Caricatura de Rocha en *La Jornada*.

1.- Noticias de ocho columnas de los diarios:



El Universal

PGR va tras Hank; pide su recaptura. Superficial, la revisión de las pruebas, afirma en la apelación

Reforma

Miente Moreira y paga Coahuila. Bajan calificadoras cinco niveles evaluación a Estado

Milenio

Ejército y Marina, sólo auxiliares en seguridad: Segob. Descarta que participen en el diálogo sobre la nueva ley, como propuso Sicilia

Excélsior

El PAN sopesa las virtudes de externos. Los 24 aspirantes, a revisión de dirigentes

La Jornada

Entrega Pemex a la IP los primeros 3 campos maduros. Una empresa británica y una mexicana ganan las licitaciones

La Crónica de Hoy

Hacienda refinanciará deuda de los estados. Entidades y municipios podrán emitir certificados, con garantía de Banobras

El Sol de México

Tendremos un entorno volátil y difícil: Cordero. Insostenible vivir con altos niveles de deuda; tarde o temprano se tiene que pagar, afirmó

El Financiero

Jornada de pánico en mercados. Miedo a una recesión global; el oro, en máximo histórico

El Economista

Huele a recesión. Datos de Estados Unidos derribaron ayer las bolsas

La Razón

Imcine financia filme que ensalza al alcalde rudo. Mauricio Fernández, en documental

Ovaciones



IP y extranjeros extraerán crudo. Da Pemex primeros contratos desde 1938

Unomásuno

2.- Seguridad nacional.

La Secretaría de Gobernación reventó una jugada perversa de Javier Sicilia: convocar al ejército y a la Marina al diálogo por la paz, pero muy al estilo zapatista se trataba de una celada para sentar a los militares en el banquillo y echarles encima a las víctimas.

En Ciudad Juárez siguen las agresiones contra la familia Reyes Salazar, pero, como aquí se ha señalado, forman parte de enfrentamiento entre *cárteles* y no como presuntos activistas de derechos humanos. Los Reyes Salazar han sido señalados como *halcones* de un grupo de narcos y otros los tienen en la mira. Los EU le negaron visa de asilada a Josefina Reyes Salazar justamente por su participación en una banda filial a los *Zetas*.

Y como parte del escenario de seguridad, la PGR reabrió el expediente de Jorge Hank Rhon y moverá hilos judiciales para regresarlo a la cárcel. Y ahora sí la PGR viene con un expediente bien fundamentado que mostrará la complicidad de jueces con el político priísta. Ya lo había advertido el presidente Calderón en la reunión que tuvo con el grupo de Sicilia: Hank será acusado de acopio de armas y de complicidad en asesinato. Si bien es cierto que se trata de un golpe contra el PRI, de todos modos el sujeto es indefendible.

En columnas, Riva Palacio demuestra que el *cártel* más golpeado es el de los *Zetas*.

Aniquilar se escribe con Z

Raymundo Riva Palacio.

Durante 20 días que terminaron este mes, el **Ejército** lanzó un **blitz** contra Los Zetas en cuatro estados del noreste del país, a donde fueron desplazados más de cuatro mil soldados en 722 vehículos y 23 aeronaves. La llamaron "Operación Lince Norte", donde comandos militares detuvieron



a 200 zetas, eliminaron a poco más de 10% y, sobre todo, capturaron o mataron a jefes del cártel en Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y San Luis Potosí. “Fue un éxito la operación”, proclamó la Secretaría de la Defensa Nacional. Táctica y estratégicamente, es cierto.

El **golpe** fue brutal para la organización **criminal** que se formó con una treintena de desertores de los cuerpos especiales del Ejército. La **operación** inició a mediados de julio y fue una acción de pinzas que se fue centrando en los jefes de la banda. El 2 de agosto, la culminación militar del *blitz*, cayó abatido Jorge Luis de la Peña, jefe de **Los Zetas** en Nuevo Laredo, y fueron detenidos Valdemar Quintanilla Soriano, número dos en la estructura financiera, y su asistente José Guadalupe Yañez Martínez en Saltillo, así como Rafael Salmerón Rodríguez, jefe en San Luis Potosí, y el responsable de administración en ese estado, José Ángel Zapata Pantoja.

Los Zetas **perdieron** en tres semanas una parte muy importante de su **liderazgo** e **infraestructura** logística y financiera, por lo que tuvieron que replegarse de manera urgente y buscaron refugio en **Veracruz**, donde habían vivido varios de sus jefes y mantenían una operación criminal unipolar. El repliegue de Zetas hacia el sur motivó otro tipo de operación militar combinada entre el Ejército y la Marina, que no formaba parte de ninguna planeación detallada como la “**Operación Lince Norte**”, de la cual no se rinden cuentas ni exige detenidos.

En paralelo al **estrangulamiento** militar en los estados del noreste, **el cártel del Golfo** aprovechó el momento de debilidad y vulnerabilidad de sus otrora viejos aliados zetas para sumarse a su cacería. Esto motivó que en las últimas semanas la zona centro del estado, en particular **Xalapa**, el puerto de Veracruz y el municipio connurbado de Boca del Río, explotara la **violencia**.

La última fue el domingo, cuando un enfrentamiento entre narcotraficantes rivales en Boca del Río, provocó que la **Marina** actuara en contra de ambos grupos, uno de los cuales hizo estallar una **granada** cerca del acuario veracruzano, para tratar inútilmente de distraer recursos que



iban en su contra.

La **batalla** en Veracruz finalmente inició. Se contuvo durante casi **dos años** porque la fortaleza militar de Los Zetas impidieron que el cártel del Golfo, respaldado por sicarios de una facción de La Familia Michoacana y el cártel del Pacífico (antes de Sinaloa), pudieran doblegarlos. La “Operación Lince Norte” les proveyó una nueva coyuntura y los han perseguido en varios estados. Veracruz experimenta ahora lo que viven **Tamaulipas y Nuevo León**, principalmente, y que forma parte de una estrategia de guerra en el combate a los narcotraficantes que se caracteriza por la fuerza letal que se está empleando.

De acuerdo con información interna de las fuerzas de seguridad, la lucha contra los criminales está produciendo que **mueran** un promedio **diario** que oscila entre 10 y **15 delincuentes**. No hay registro público de ello porque no hay información oficial sobre las bajas, y los medios están inhibidos de publicar ese tipo de información, ante el riesgo de verse involucrados, como varios periodistas de *Notiver*, en la vorágine de la violencia.

Tampoco hay reclamos de familiares que permitiría establecer rangos de muertos, heridos o detenidos, porque tampoco son mayoritariamente veracruzanos, sino que los **cárteles** están reforzando sus **células** con sicarios importados de distintos **estados**.

Igualmente, no existe registro de lo que sucede muchas veces en las calles veracruzanas porque durante varias operaciones de los comandos de Marina, las cámaras del **C-4**, el sistema de vigilancia urbana, es tomado por ellos. Esta iniciativa militar no es exclusiva de Veracruz, sino sucede en varias de las plazas del país donde los marinos tienen la responsabilidad primaria del combate a los narcotraficantes. En algunas entidades, el **control** del C-4 no es ocasional, sino permanente.

En Veracruz lleva el **mando principal** la Marina, que tiene una larga relación de colaboración con el gobierno estatal, y sobre la cual son también las represalias de los cárteles. Grupos presuntamente de Los



Zetas, secuestraron a tres oficiales y a un cadete de la Marina como resultado de los golpes y eliminaciones que ha tenido el cártel en el estado en las últimas semanas.

Los **comandos** de la Marina, entrenados en **Estados Unidos**, son los principales cuerpos de élite que ha inyectado el gobierno federal a la guerra contra el narcotráfico. Con ellos **no hay miramientos**. Desde lo más alto de su mando militar, la lógica es acabar con los criminales de manera terminal. La Marina ya ha sido sujeta de recomendaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos por violaciones a las garantías individuales y porque son varios los casos donde días después de arrestos de presuntos delincuentes, aparecen **muertos**.

El **Ejército**, que había sido más cuidadoso en esa materia, se ha visto involucrado de manera creciente en incidentes violatorios de los **derechos humanos**, por lo cual también se encuentra bajo una vigilancia rigurosa de organismos nacionales e internacionales. La **militarización** de los cuerpos de seguridad pública en los **estados** ha contribuido al endurecimiento en las acciones locales contra los cárteles de la droga, y va en aumento.

Las autoridades insisten que la **guerra** es contra todos. Ciertamente, a **todos combaten**. Pero nadie puede dejar de notar que, parafraseando a George **Orwell**, todos son iguales pero hay unos más iguales que otros. En este caso, Los Zetas y sus derivaciones han pagado más alto el costo de **desafiar** y **enfrentar** al Estado.

rrivapalacio@ejecentral.com.mx

Twitter: @rivapa

3.- 2012.

El 2012 tendrá una segunda parte de verano caliente. El caso de Hank Rhon va a crecer la próxima semana, el presidente del PRI ya fue arrinconado por su deuda de 30 mil millones de pesos en Coahuila, la persecución contra Ernesto Cordero lo está posicionando en medios, Creel se cayó de medios por su alianza



con el *Chachalaca* de Vicente Fox, López Obrador horadó al PRD con su iniciativa de meter a Morena en el ex Frente Amplio y el PAN sigue sin rumbo por la ciega dirección de Gustavo Madero.

Dos columnas:

--Ayer jueves Polo Mendívil reveló que López Obrador padece diabetes y que ha tenido dos ataques severos.

--Luis Soto analiza el tema central del proceso 2012: la deuda de los estados, y los conflictos PRI-PAN.

Crónica Confidencial,

Leopoldo Mendívil,

La Crónica.

Si ustedes conocen la siguiente información, qué bien; si no, aprovechemos para hacer labor social informativa:

La población en México de personas con diabetes fluctúa entre los 6.5 y los 10 millones (prevalencia nacional de 10.7% en personas entre 20 y 69 años). De este gran total, 2 millones de personas no han sido diagnosticadas.

En la frontera entre México y Estados Unidos la prevalencia de diabetes es de 15%.

Dos de cada tres mexicanos tienen sobrepeso u obesidad (prevalencia nacional de obesidad: 24.4%).

90% de las personas que padecen diabetes presenta el tipo 2 de la enfermedad.

13 de cada 100 muertes en México son provocadas por la diabetes.

El grupo de edad con más muertes por diabetes se ubica entre los 40 y los 55 años.

En personas de 40-59 años, una de cada 4 muertes se debe a complicaciones de la diabetes.

Actualmente una de cada tres muertes en México reporta diabetes como causa secundaria.



La diabetes es una de las pocas enfermedades que afectan más a mujeres que a hombres. En promedio los hombres con diabetes mueren a una edad más temprana que las mujeres (67 versus 70 años respectivamente).

Vayamos, ahora, a la información sustantiva, que transcribo tal como me fue entregada:

“El domingo 11 de enero de 2009, en Mexicali, Baja California, Andrés Manuel López Obrador sufrió un breve desfallecimiento durante un mitin con simpatizantes de su causa, por lo que una vez concluido el acto tuvo que ser trasladado para ser atendido de urgencia en el hospital Almater, en donde fuentes cercanas al tabasqueño afirmaron que fue atendido por el director, doctor Pablo Chee Rodríguez.

“Otra fuente aseguró que el ex candidato llegó al lugar inconsciente, cansado, débil y un poco confuso. A pesar de lo anterior y desobedeciendo la recomendación de reposo del médico, al recuperarse un poco continuó con su viaje hacia la ciudad de Rosarito, BC.

“El hospital Almater es de clase mundial y se dedica a ofrecer servicios médicos quirúrgicos a empresas maquiladoras de esta frontera y al mercado norteamericano del sur de los estados de California y Arizona, sobre todo a través de seguros médicos.

“La fuente refiere que ésta fue la segunda ocasión en que AMLO refleja su debilitada salud, que es provocada por la diabetes, aunque no apunta en qué grado está desarrollada”.

Ésta sería la situación, que cumpla con transferirla a ustedes y a todos, interesados o no en la salud de López Obrador, por ser una información de interés general.

Cierto es que los cuidados prescritos por la ciencia médica hacen compatible esa enfermedad con una vida larga y casi normal, depende de la disciplina con que el paciente respete el tratamiento. Este espacio a nadie le desea ningún mal. Si existe una aclaración que niegue fehacientemente lo aquí informado, con gusto será publicada.



Agenda Confidencial,

Luis Soto

El Financiero

Deuda estatal, ¿quién tiene la razón?

Después de la "pirotecnia verbal" de la que han hecho gala, priistas y panistas están a punto de meterse al "callejón de los madrazos" (Humberto Moreira dixit) por el tema de la deuda de los estados y municipios, que en los últimos años ha alcanzado niveles elevados, según la Secretaría de Hacienda, aunque "no preocupantes", aclara la misma dependencia.

El saldo de las obligaciones financieras de aquéllos nada más alcanzó en el primer trimestre de este año los 315 mil millones de pesos, lo que representó un incremento real del 122 por ciento respecto al 2000, precisa Hacienda, pero no es para asustarse, parece insistir. ¿Y entonces por qué tanta alharaca? Bueno, es que, casualmente, el asunto que es meramente financiero se convirtió en un tema político de trascendencia en vísperas de la elaboración del Presupuesto de 2012.

Los priistas consideraron que era el mejor momento de presionar políticamente y asustaron con el "petate del muerto" a la Secretaría de Hacienda: ¡Queremos hacer una reformita a la Ley de Coordinación Fiscal!, amenazaron. ¡Tengan su reformita!, respondieron los panistas. ¡Quieren más lana para seguir endeudándose y para desviarla a las campañas políticas, incluyendo la presidencial! Pero no vamos a dárselas porque son una bola de irresponsables, marrulleros, tramposos... afirmó Juan Molinar Horcasitas, quien se desempeña como secretario de Acción Política del PAN y que, dicho sea de paso, es un ignorante en el tema de la deuda de los estados. Por eso declara "puras sandeces", dicen los que sí saben del tema. ¿Nada más en ése?, cuestionan sus detractores. Bueno, David PENCHYNA, quien defiende la causa de los priistas, está peor que "El Greñas" porque ni siquiera tiene la capacidad de razonar, afirman los expertos.



La discusión sobre la deuda de los estados y municipios empezó cuando un "comando priista" integrado por sus 19 gobernadores lanzó un "petardo político" a la Secretaría de Hacienda, con el siguiente mensaje: Queremos reformar la Ley de Coordinación Fiscal, porque descubrimos que en 2007 (año en que se modificó esa legislación) cuando estábamos mancos y tullidos como consecuencia de la derrota en la elección presidencial de 2006, nos chamaquearon; nos dijeron, los de Hacienda, que con una nueva formulita que implementaron para distribuir los recursos iban a asignarnos más billete, pero sólo "nos dieron atole con el dedo"; con el paso del tiempo descubrimos que "recibimos migajitas" de la Federación, por lo que, para "brincar el chivo", nos hemos tenido que endeudar, unos estados más, otros menos, responden los priistas. Los panistas aprovecharon el asunto para denunciar: Los priistas quieren extorsionarnos; pretenden obtener entre 50 mil y 70 mil millones de pesos con las reformitas a esa ley para seguir endeudándose. ¡Pero no vamos a permitirlo!

La realidad, dicen los que saben, es que los priistas tienen la razón, pues el argumento de Hacienda de que cada año le da más dinero a los estados y municipios, es una "verdad a medias"; las participaciones federales que les entrega, apuntan aquéllos, se encuentran por debajo de su nivel de 2008, y en 2011 por debajo de lo estimado. Y denuncian: A la Secretaría de Hacienda lo único que le interesa es seguir manteniendo el control del billete.

Para tratar de entenderle a este tema financiero que se ha convertido en político, vale la pena referirse a la aprobación de la Reforma Hacendaria en 2007, por medio de la cual la relación fiscal entre la Federación y las entidades federativas fue modificada mediante la introducción de importantes cambios a diversas disposiciones de la LCF y de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH). La versión oficial de Hacienda señala que tales cambios tuvieron la finalidad de: (1) incrementar los recursos de las entidades federativas sin erosionar los ingresos de la Federación; (2) elevar la corresponsabilidad de los gobiernos



locales en términos recaudatorios, particularmente en el fortalecimiento de sus ingresos propios; y, (3) aumentar la rendición de cuentas y establecer vínculos más transparentes entre la aplicación de los ingresos públicos y los resultados obtenidos en términos de rentabilidad social. Particularmente, se redefinieron las fórmulas para la distribución de recursos federales, las cuales ahora sopesan la dinámica poblacional con la económica y la fiscal (esfuerzo recaudatorio) para el caso del Ramo 28 (participaciones) y los esfuerzos en inversión y calidad educativa, fortalecimiento de la gestión de las entidades y municipios, y seguridad pública en el caso del Ramo 33 (aportaciones). Adicionalmente, para fortalecer los presupuestos locales, se constituyó un fondo compensatorio para las diez entidades con el PIB per cápita más bajo (Fondo de Compensación).

Es un hecho, insiste Hacienda, que las reformas instrumentadas para redefinir las relaciones entre la Federación y los gobiernos subnacionales garantizaron más recursos para los estados y los municipios sin arriesgar la buena salud de las finanzas públicas, al tiempo que brindan a las autoridades locales incentivos adecuados para fortalecer sus presupuestos por sus propios medios, compartiendo así la responsabilidad recaudatoria.

No obstante, a pesar de que, en general, todas las entidades federativas reciben cada vez más recursos provenientes de la Federación, no todas han conseguido reducir su dependencia de los recursos federales, subraya la dependencia.

Antes de entrar al "callejón de los madrazos", el secretario de Hacienda, Ernesto Cordero, anunció ayer tres programas para refinanciar la deuda de los estados y financiar infraestructura. ¡A ver qué pero le ponen!

4.- Crisis.

Por más que quieran adobar las cosas, el escenario se le viene mal a Barack Obama: los EU entraron en una recesión *light* de varios trimestres sin actividad económica y enfrentará las elecciones en noviembre del 2012 en plena crisis de PIB y empleo.



¿Podrían los EU estar ya en recesión?

Enrique Campos Suárez

El Economista.

Nos enteramos oficialmente de una recesión muchas veces cuando ésta ya ha sido superada porque tiene que cumplirse con la condición de registrar dos trimestres consecutivos con baja en la actividad económica.

Hoy, los temores de que el mundo pudiera enfrentar una recaída recesiva podrían empezar a confirmarse con los primeros datos disponibles de estos meses que corren. Ayer fue otro de esos días en los mercados que pensamos que ya quedarían atrás, pero que está claro que seguirán presentes por algún tiempo.

Y es que hoy tanto Europa como Estados Unidos viven con la amenaza de la reincidencia negativa en la actividad económica.

La firma Morgan Stanley bajó drásticamente su pronóstico de crecimiento mundial para éste y el próximo año. Sólo que para que se pueda cumplir con la nueva expectativa de que el PIB mundial crezca 3.9%, en lugar de 4.2% previsto hasta ayer, hace falta que los meses que le quedan al año sean desastrosos.

Una baja tan drástica sólo se explicaría con un proceso recesivo en las principales economías del mundo. Así lo dice el banco de inversión: Estados Unidos y Europa se han ubicado peligrosamente cerca de una recesión.

Lo peor del apunte viene en la explicación de las razones. Morgan Stanley dice que esto es producto de la incapacidad de la clase política para lograr acuerdos y contener el déficit presupuestario de largo plazo.

Con todo y lo respetable de esta firma – a la que ojalá no le inicien un proceso de investigación como a Standard and Poor's – no es suficiente como para causar un sismo de las dimensiones del enésimo jueves negro de ayer.



Un dato específico de la economía de Estados Unidos da validez a la pregunta de si dicho país podría estar ya en recesión:

En primer lugar, hay un indicador de la economía estadounidense que ha demostrado que anticipa menos de lo que debería; éste es el mal llamado indicador Líder del Conference Board. El índice adelantado aumentó en julio 0.5%, confirmando una tendencia alcista que, se supone, adelantaría un próximo ciclo de crecimiento.

Pero no, resulta que las alteraciones monetarias provocadas por los planes de liquidez por parte de la Fed y el diferencial en las tasas de interés han provocado una distorsión en este indicador.

El dato que revive la pregunta: ¿Estados Unidos ya está en recesión?, es el reporte manufacturero de la Fed de Filadelfia que en agosto tuvo una lectura negativa de -30.7, muy por debajo de los 50 puntos que marcan una especie de frontera entre la caída y la recuperación.

Ya decían las abuelas que “una golondrina no hace verano” ni un dato, aunque sea tan malo, confirma una recesión, pero los mercados lo tomaron con pánico y los operadores se pusieron a gritar y a correr en círculos ante un dato tan negativo.

Los temores aumentan. Las evidencias también. El mundo podría enfrentar una nueva baja en la actividad económica y no parece haber herramientas para contener sus efectos negativos.

La primera piedra

Cuando se ve el caso de Coahuila, hay que releer el análisis que hace Morgan Stanley sobre las posibilidades de una nueva recesión mundial: la culpa es de la clase política, la cual no es capaz de contener los problemas económicos.

En un caso de total irracionalidad política, el Congreso de Coahuila aprobó un endeudamiento adicional por 33,867 millones de pesos para pagar las deudas que dejó el exgobernador Humberto Moreira.



O sea, se endeudan más para pagar deuda en un estado que hace seis años estaba en perfecta salud financiera y ahora está con muy serios problemas.

La mayoría priísta se encargó de aprobar esta condena financiera para los coahuilenses, mientras que el exgobernador Moreira mueve a los mandatarios de ese partido y a los legisladores para forzar en el Congreso federal que Hacienda les tenga que dar más dinero para este tipo de despilfarros.

Si algo ha tenido el país durante los años recientes, desde el priísta Ernesto Zedillo, es años de prudencia económica. Si algo no necesita el país es que regresen al poder federal esos políticos que con sus manejos irresponsables acabaron con las finanzas mexicanas.

Parece que, después de todo, la Secretaría de Hacienda no estaba tan equivocada en sus diagnósticos sobre los problemas de deuda de muchas entidades del país.

5.- Alianzas. Mi columna *Indicador Político* toca de nuevo el fracaso de los gobiernos aliancistas: en Oaxaca se fueron los priístas y regresaron... los priístas.

INDICADOR POLITICO

+ Oaxaca: rebatinga del poder

+ Fracaso político de alianzas

Carlos Ramírez

El Financiero

Si la alianza PAN-PRD-Convergencia en Oaxaca iba a **abrir** nuevas formas democráticas de hacer política, resulta que hace política muy al estilo PRI... y del peor priísmo.

El gobernador aliancista Gabino Cué Monteagudo **impuso** a su operador electoral de campaña Alberto Alonso Criollo como presidente del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y por tanto las elecciones estatales se van a manejar desde el palacio de gobierno estatal.



Luego **pactó** en lo oscuro con las bancadas locales para **imponer** por dedazo a su secretario de Desarrollo Social, Carlos Altamirano Toledo, oficial mayor de la presidencia de Ernesto Zedillo, como presidente de la Auditoría superior del Estado, organismo encargado de **vigilar** el ejercicio del gasto público. De nueva cuenta el gobernador aliancista, el de la **nueva** ética política y de poder, incumplió con su compromiso de permitir la democracia del poder.

Y ahora, con la **autorización** política del gobernador aliancista, el PAN propuso una iniciativa para reformas el segundo párrafo del artículo 75 constitucional para permitir que gobernadores interinos **puedan** ser de nueva cuenta gobernadores. Se trata de una reforma **con** nombre y apellido: que el actual secretario general de gobierno, gobernador interino en 1985, pueda ser desde ahora el **delfín** del gobernador Cué en las elecciones de gobernador de 2016.

Con menos de nueve meses en el poder y el gobernador Cué ya gobierna exactamente **igual** que los priístas, sin olvidar, claro, que su formación política, ética, moral y burocrática se hizo en el PRI y que se salió del PRI cuando lo **relegaron** en el reparto de candidaturas estatales. Pero al promoverse como candidato de la coalición PAN-PRD-Convergencia, su principal **compromiso** fue cambiar los estilos priístas del PRI.

Pero ahí se localiza su principal **incumplimiento** ético: al controlar el Instituto Estatal Electoral, el gobernador Cué regresa el sistema electoral a los **peores** años del priísmo cuando desde el Palacio de Gobierno se organizaban elecciones para imponer al candidato del titular del ejecutivo estatal. A lo largo de su campaña, Cué **criticó** duramente a los priístas que manejaban el Instituto Electoral a su antojo.

Cuando el gobernador Ulises Ruiz Ortiz designó como titular de la Auditoría Superior del Estado a su ex procuradora, los aliancistas **gritaron** improperios porque el gobierno estatal iba a auditarse a sí mismo con una funcionaria dependiente directamente del ejecutivo estatal. Cué acaba de demostrar que puede ser **igual** a Ruiz Ortiz al imponer a uno de sus



principales operadores de gabinete, priísta en los tiempos de Zedillo y miembro del *clan* de Diódoro Carrasco, quien fue secretario de Gobernación de Zedillo en el 2000 y contribuyó a la **derrota** presidencial del PRI. El gobernador Cué se va a auditar a sí mismo con un **incondicional** en la ASE.

Y ahora se sabe que el ascenso de Jesús Martínez Álvarez a la secretaría general de gobierno estuvo **condicionada** a permitirle competir por el gobierno estatal en el 2016 con una modificación constitucional a **modo**, con nombre y apellido y con un personaje político que desde 1977 se ha convertido en un **obstáculo** para la circulación de las élites estatales. Martínez Álvarez, junto con el actual senador convergente y dueño del periódico *Noticias*, Ericel Gómez Nucamendi, fueron los dos **pivotes** del *Grupo Oaxaca* del abogado Enrique Pacheco que creó la regla del **reparto** del poder entre todas las familias priístas para evitar otra crisis como la de 1977 que derribó al gobernador priísta Manuel Zárate Aquino.

Pero resulta que Martínez Álvarez se salió del PRI cuando le negaron la reforma constitucional para volver a ser gobernador, se **apoderó** de la delegación de Convergencia en Oaxaca y la convirtió en una cueva de ex priístas resentidos. Ahí **rescató** a Cué, lo hizo presidente municipal y lo ayudó a la alianza que ganó las elecciones de gobernador el año pasado. Ahora acaba de **pasar** su factura porque es el **único** ex gobernador interino vivo y en activo político. Lo grave radica en el hecho de permitir reformas constitucionales a modo para **perpetuar**, como antes lo hacían los priístas y se lo criticaban, a un solo grupo en el poder, sino que el gobierno de Cué no ha cumplido aún nueve meses y ya está **definiendo** a su sucesor y entregándole el poder por adelantado.

Y a ello se agrega el hecho de que con la reforma se va a **tensar** más la política oaxaqueña --de suyo enredada como el queso-- porque el secretario de gobierno fue designado **no** para atender la crisis agravada de Oaxaca y una situación **peor** que la que heredó el saliente Ulises Ruiz Ortiz



sino para **utilizar** impunemente --al viejo estilo priísta-- al gobierno del estado para **consolidar** su candidatura.

De ahí que el gobernador aliancista Cué --tan elogiado en medios por representar la **transición** a la democracia-- ha comenzado a construir un modelo de gobierno priísta sin el PRI sino para servir a una élite local ex priísta que ya se ha **repartido** el poder: el ex gobernador Diódoro Carrasco controla los dineros y los negocios y ahora el secretario de gobierno Martínez Alvarez --como ya lo dijo-- es la **única** instancia política con decisión. Así, el gobernador Cué se la pasa en giras sin sentido, en visitas sociales y en *twitter* alabándose a sí mismo, mientras Oaxaca se hunde en el desempleo, la crisis social, el control callejero de la APPO, la 22 de maestros y el PRD y la violencia política está **peor** que en los tiempos de Ulises Ruiz y José Murat.

El tema Oaxaca **no** es local sino que es sometido a observación nacional por la derrota del PRI que quiso venderse como **transición** a la democracia. Pero los modos priístas oaxaqueños siguen vigentes y la alianza ha demostrado una transición... hacia **atrás**. El PRI fue echado del gobierno estatal pero se **quedaron** los (ex) priístas y los modos priístas.

6.- *La Jornada*.

Y en *La Jornada* estalló un caso de censura contra el ex perredista Marco Rascón. El asunto causó estragos en la credibilidad del periódico por su parcialidad a favor de López Obrador. Incluye la denuncia del propio Rascón y el artículo censurado que *La Jornada* no publicó.

El último artículo de Marco Rascón en La Jornada y que ya no fue publicado.

México DF a 17 de agosto de 2011

Amigas y amigos:

Luego de 23 años de publicar periódicamente mis opiniones en La



Jornada y haber sido colaborador e impulsor del proyecto editorial desde su nacimiento en 1984, ya no estaré más.

De aquel gran impulso intelectual, social, crítico y libertario, que le ha dado voz a los movimientos y expresiones democráticas a lo largo de más de 25 años en el país, La Jornada se ha ido cerrando ante la presión de quienes la ven como instrumento para el desarrollo del sectarismo y sus intereses, pretendiendo desde sus páginas dirigir mediante información sesgada o presión, lo que por el contrario debía ser espacio abierto para la crítica y opinión de todas las expresiones progresistas y democráticas.

En mi caso, La Jornada cedió finalmente a la presión del lopezobradorismo que desde hace años ha sostenido hacia dentro de la política editorial, la campaña y boicots contra quienes expresen posiciones críticas u opiniones que sean consideradas no correctas hacia esa corriente. Prueba de ello, son la publicación sistemática de insultos encubiertos en “opiniones ciudadanas” contra colaboradores y redactores, organizadas desde dentro del mismo periódico, como la organizada por Jaime Avilés de manera permanente y desde hace años.

<http://lahoradelpueblo.blogspot.com/2006/08/boicot-marco-rascon.html>.

Ante el pedido de muchos que me han solicitado las causas de la desaparición de mis colaboraciones de los martes, les informo que primero fui avisado que “por razones de reestructuración” solo sería publicado cada 14 días. Esto fue el primer aviso en el cambio de la política editorial de La Jornada ante el proceso del 2012 y que pese a las presiones, La Jornada resistía la presencia de varios colaboradores considerados no gratos. Es por ello, que esta decisión no es solo contra mí, sino contra todo proceso o protagonista que tenga una posición distinta o no comulgue con las posiciones del lopezobradorismo.

Hoy, que se puede criticar a la presidencia de la república con toda libertad desde cualesquier posición política, resulta que desde no se puede criticar al lopezobradorismo y su “presidencia legítima”. Es ridículo que habiendo luchado durante años contra el presidencialismo, hoy en los



espacios de comunicación de la izquierda, el hacerlo sea motivo de escarnio, persecución y censura. Son muchos, redactores y colaboradores que han padecido y fueron expulsados de las páginas del diario por criticar no solo acciones y exabruptos del lopezobradorismo, sino por criticar a personajes cercanos a él como fue mi caso.

Prueba de ello, la campaña desde la sección editorial contra el movimiento surgido a partir del asesinato del hijo de Javier Sicilia y el surgimiento de un nuevo movimiento, al que tras intentar cooptarlo y no lograrlo, lo han pretendido definir como un movimiento de la derecha y atacarlo con toda saña.

Frente a esas opiniones expresadas en la sección de Opinión de La Jornada y luego de esperar pacientemente los rigurosos 14 días que se me impusieron, escribí la crítica a otras opiniones, coincidiendo incluso con la de Luis Hernández Navarro, que en este caso ha sido juez y parte en el debate y la imposición de su criterio para no publicar mi colaboración. Le pedí que los intelectuales del lopezobradorismo a los cuales me referí, me respondieran ellos haciendo uso de su derecho de réplica a lo cual Hernández Navarro, me respondió que decirles “intelectuales del lopezobradorismo” era un insulto impublicable cuando considero que para ellos, es un honor estar con Obrador.

Dejo al criterio de los lectores la opinión sobre lo que es insulto o debate, sin reclamar o tomar en cuenta los criterios que utilizan los lopezobradoristas, mayoritariamente desde el anonimato, para insultar sin dar razones. Ojalá que esto sirviera para reflexionar y no permitir seguir rebajando el periodismo como se ha hecho en La Jornada.

Por eso, de ser invisible, hoy mis opiniones fueron consideradas “insultos a otros colaboradores” y por lo tanto me señalaron que de “no corregir” mi propio artículo, en función del criterio del coordinador editorial de la sección Opinión este no se publicaría. ¿Qué debo de decir y como decirlo? ¿Quién califica y bajo qué criterio?

Como no se me han hecho llegar, cuales son los nuevos criterios



para publicar mis colaboraciones y en el entendido de que estás pueden estar o no discrecionalmente a la opinión de un censor que te exige autocensura o no publicación como “su última palabra”, se me imposibilita por decoro y dignidad continuar publicando con libertad antes ejercida en las páginas de La Jornada. En este caso sí triunfaron, lo que fue una larga campaña para silenciar mi espacio intolerable para el lopezobradorismo y los defensores de la intolerancia en La Jornada.

Anexo lo que fuera mi última entrega del 8 de agosto y que no fue publicada ni el 9 ni el 16 como espere.

Finalmente, reclame a Luis Hernández Navarro y no hubo respuesta, aunque entendí y le expresé que en la entrevista a Andrés Manuel López Obrador en primera plana del 15 de agosto, se perfila lo que ha sido y será la cesión de La Jornada al lopezobradorismo en su tarea de dividir y manipular, falseando la historia de sus actos, como su intención de crear confusión y división. El lopezobradorismo, ha hecho ha pretendido dirigir al PRD desde La Jornada, levantando campañas de odio y sesgando la memoria y las responsabilidades.

De alguna manera, mi última colaboración era una respuesta anticipada a lo declarado en esa entrevista y una explicación sobre la raíz del inmovilismo, las campañas de odio y mentiras hacia todo aquello que se considere un obstáculo a sus intereses, contaminando los procesos internos y calificando de traición a lo que fue su propia obra como la imposición de él de Leonel Cota como dirigente del PRD en 2006. Ahora, hay elementos para pensar en un cerrar filas en La Jornada contra la crítica de izquierda y ceder la objetividad periodística a una campaña sectaria y divisionista que conduce desde ahora a una nueva derrota en 2012 como la organizada igual en el Estado de México. ¿Cómo hacer campaña dividiendo?

Para despojarme de mi espacio de 23 años, se me provocó convocándome a la autocensura que no había sucedido en años y frente a temas aún más delicados. Creo que la decisión ya estaba tomada antes de escribir mi última colaboración y de ello no tengo duda.



La Jornada no es de nadie sino de un largo proceso democrático a favor de las causas progresistas de los mexicanos. Ratifico mi respeto a La Jornada como proyecto de crítica y voz. A todos los amigos y amigas de La Jornada con los cuales he compartido momentos, convicciones e historias, mi amistad, agradecimiento y reconocimiento en esta larga noche no solo de La Jornada, sino de la izquierda mexicana.

A todos mis lectores, pongo a su consideración mi última entrega y mi disposición a continuar ejerciendo la crítica.

Marco Rascón

DE QUE SE MOVIÓ, SE MOVIÓ...

Marco Rascón

Le reclaman a Javier Sicilia y el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad MPJD, como si les hubiera quitado la cruz a otros.

La descalificación encabezada por John Ackerman y Octavio Rodríguez Araujo al MPJD y Sicilia, acusándolo de filopanista, falso demócrata y progresista, soberbio y distractor, no solo son delirantes, sino que delata la estrategia del inmovilismo lopezobradorista bajo el concepto de solo-creo-en-él sustentado en la "fe y formado en la espiritualidad del amor al prójimo", como dice el spot del cristianismo legítimo. Para ellos, mezclar lucha contra la violencia y reforma política, es maniobra de la mafia del poder, pues consideran que la violencia actual es complot para confundir al pueblo, de cuya representatividad ellos tienen el monopolio.

Para los intelectuales del lopezobradorismo, los muertos y desaparecidos de la violencia del país, no son políticamente correctos y por tanto, su reconocimiento y defensa significan una táctica distractora. Del delirio de Ackerman y Rodríguez Araujo, la aparición de Sicilia en la escena es un acto contra la causa verdadera y es un pecado, haber convertido su dolor en una causa ciudadana. Según su tesis, lo políticamente correcto es convertir el dolor en una dieta vitalicia.

Siguiendo la lógica de su argumentación tóxica, como ellos hacen, el complot de la ultraderecha decidió asesinar a Juan Francisco el hijo de



Sicilia, para generar un falso movimiento y desviar la lucha verdadera.
¿Qué movimiento democrático, no se propuso desde la minoría reformas de cambio? y ¿Qué hizo la oposición durante décadas, sino eso?

Para Ackerman y Rodríguez Araujo, Sicilia debía aprender a respetar y no meterse en asuntos de política; debía pedir permiso y no establecer diálogos prohibidos. Para ellos, grave pecado cometió Sicilia al no exigir la renuncia de Felipe Calderón y no fabricar una nueva frustración como le dictó “la mesa 6 de Juárez” donde se sirvieron los enviados del lopezobradorismo, mientras Sicilia atendía madres, viudas y huérfanos en la caravana del consuelo.

Estoy de acuerdo en el reclamo de Luis Hernández Navarro cuando afirma que los legisladores no han hecho nada y son parte del problema. Pero esta crítica va directamente al centro más alto del lopezobradorismo en el congreso, pues justamente es la senadora del PT Rosario Ibarra de la Garza, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, quién en la actual LXI legislatura 2009-2012 y en lo más alto de la violencia, solo ha tenido 2 intervenciones en el pleno, en lo que podría considerarse una de las más pobres actividades legislativas, rayando, esa sí, en una desaparición inexplicable. ¿Es el inmovilismo, la línea correcta?

Desde esa posición privilegiada para denunciar y actuar, no hay un solo pronunciamiento sobre las ejecuciones de inmigrantes en San Fernando, ni de los 50 mil muertos y las miles de desapariciones; tampoco hubo el mínimo interés y hasta curiosidad de la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, para asistir a Chapultepec y escuchar demandas en las que como todo legislador o ciudadano, podía o no estar de acuerdo y ahí haber impugnado la Comisión de la Verdad solicitada por el MPJD y de la que ella está en contra. ¿Por qué no estuvo? ¿Es eso democrático y solidario?

¿Será que ella solo dialoga con el pasado y su propia causa y con nadie más? Pero tiene sus excepciones: la senadora Ibarra en su intervención del 29 de marzo de 2011, dijo que se entrevistó hasta en 39



ocasiones con Luis Echeverría, de las cuales nunca se enteró el Frente Nacional Contra la Represión FNCR. Sin caer en el mismo maniqueísmo, pese a esos diálogos privados y que no le resolvieron a ella nada, la fuerza de su demanda fue antecedente para lograr leyes de amnistías, excarcelaciones, retorno de exiliados y la reforma política de 1977. Si algún antecedente tuvo la reforma reyesheroliana, fue la guerrilla y la lucha contra la represión.

Se acusa a Sicilia y los twitteros, por demandar candidaturas independientes y abusar de una representatividad ciudadana ¿no lo hacen los ciberporros que en nombre del pueblo, insultan o acusan a quién critique al lopezobradorismo en el internet?

Sicilia y el MPJD no pidieron permiso, pero tampoco le quitaron nada a nadie y ni siquiera voltearon al templo de los marxistas fariseos. Son parte de las mejores causas actuales y lograron mover ciudadanía, víctimas, secretos, conciencias, gobiernos y fuerzas políticas, poniéndolas frente a frente en medio del desasosiego nacional y el futbol.

Con Sicilia o sin Sicilia, la Ley de Seguridad Nacional será aprobada por el congreso, no le echen esas pulgas al poeta. Sin embargo, el veto profundo a la ley de marras, proviene del diálogo que se impuso en Chapultepec y no del cielo –donde por cierto, vía spot- ya admitieron en la nueva biblia, a los que tienen dinero!

Rodríguez Araujo y Ackerman le piden congruencia al poeta y se retuercen por los besos y abrazos. Serenense, ya les llegaron los suyos del amoroso con lengua de fuego.

www.marcorascon.org

carlosramirezh@hotmail.com

www.grupotransicion.com.mx

<http://oficiodekafka.blogspot.com>