

Diario Político 2012

Por Carlos Ramírez

Miércoles 31 de agosto, 2011.

1.- La foto del día:



La imagen lo dice todo: el presidente Obama sigue cayendo en aceptación en las encuestas, la política anticrisis tarda en llegar y las economías comienzan a reducir sus expectativas de crecimiento económico.

2.- Noticias de ocho columnas de los diarios:

El Universal

“Indignación activa, clave ante crimen”. La sociedad debe presionar al gobierno: expertos

Reforma



Recibe pago de casinos hermano de Edil regio. Exhiben entrega de dinero de varias casas de apuestas a Jonás Larrazabal

Milenio

Se aleja Vázquez Mota de Creel; Cordero respira. La diputada y el titular de Hacienda, los beneficiados con el retiro de Lujambio

Excélsior

El narco desata ola de incendios. Tan sólo ayer, dos negocios calcinados

La Jornada

Intimida la CFE para el cobro de sus recibos locos. Amenaza con embargos hasta de 3 veces el valor de adeudos

La Crónica de Hoy

Segob sabía desde 2010 de anomalías en casinos. Blake ordenó el relevo del jefe de la Unidad de Gobierno que alertó en mayo de ese año de la “vinculación con el crimen organizado”

El Sol de México

Crecerá México sólo un 3.8%, estima la CEPAL. Afecta la estrecha relación comercial con los EU, afirma

El Financiero

Crisis de confianza en EU y la eurozona. Lenta recuperación tras el “ataque cardíaco” a la economía: Obama

El Economista

Resta competitividad IEPS a telcos: Cofetel. Eleva captación fiscal en el corto plazo, pero inhibe uso de servicios”

La Razón

2,800 millones al año a maestros que no dan clases. Comisionados son el doble de los reportados

Ovaciones

No se angustien, dice FCH a niños. Por dinero o por temor se apoyó a narcos, afirma al entregar becas

3.- Seguridad.



La percepción de inseguridad ha comenzado a consolidar la atención en los asuntos del fuero común; es decir, temas estatales. La crisis en Monterrey por el incendio en el Casino Royale demostró que los gobiernos estatales y municipales han hecho demasiado poco. Asimismo, la tragedia en Monterrey modificó también la percepción de seguridad ya no como un problema de derechos humanos sino de criminalidad sin límite. En los círculos sociales se escuchan argumentos que piden la tortura a los criminales, la muerte sin piedad y la persecución sin concesiones de los cabecillas que faltan.

También lo de Monterrey va a impactar aún más. Hoy el *Reforma* publica fotos y videos que revelan que el hermano del alcalde de Monterrey, Fernando Larrazábal, recibía dinero de los casinos. Como en el caso de René Bejarano y el dinero que recibió del empresario Carlos Ahumada, ahora Larrazábal queda expuesto. Lo grave ya no es sólo la corrupción municipal sino el hecho de que se extorsione a casinos que están en medio del ojo del huracán por el incendio provocado por los *Zetas*.

Larrazábal era la carta fuerte del PAN en Nuevo León, dicen que debió de haber sido el candidato estatal hace dos años contra el hoy gobernador Medina. Pero los videos y las fotos hunden a Larrazábal y al PAN estatal, a menos que el panismo suelte inmediatamente el lastre y abandone a Larrazábal.

En medio de las aguas revueltas llegaron a México los *expertos* en seguridad, funcionarios, políticos, jueces y académicos extranjeros trajeron los espejitos de la solución mágica. Pero resulta que en dos de los países de donde provienen esos expertos hay una crisis severa de narcotráfico: España e Italia.

Las sugerencias de los expertos podrían no ser malas, pero aparecen como ideales o teóricas. El español Baltazar Garzón mañosamente quiere introducir en México el concepto de *indignados*, el movimiento anarquista, lumpen y profascista de España en contra de la izquierda española, aunque las condiciones sean diferentes.

En todo caso, existe ya un *quiebre* en el tema de la seguridad. La tragedia del Casino Royale, los migrantes asesinados y los secuestros han penetrado en la sensación de inseguridad de los mexicanos y existe ya la percepción de que el



objetivo de combatir a los narcos es acertado, aunque hay diferencias en ciertos métodos. Hasta hace poco, con la intervención de Javier Sicilia y el padre Alejandro Solalinde, los narcos aparecían también como “víctimas” del Estado-ogro. Hoy se ven a los narcos como criminales a los que hay que perseguir sin piedad y llevarlos a la justicia.

Columnas recomendadas:

--Mi columna *Indicador Político* hace un juego sobre cómo sería una negociación con los narcos: ¿es el narco como el EZLN?

--Javier Ibarrola, en *Milenio*, escribe sobre en narcoterror.

A.- INDICADOR POLITICO

+ ¿Son los narcos como el EZLN?

+ ¿Solalinde como el Samuel Ruiz?

Carlos Ramírez

El Financiero

Rebasados por la violencia, algunos sectores sociales y políticos están apostando a la propuesta de **pactar** una “paz digna” con el crimen organizado como si fuera **la** solución casi mágica.

El columnista Román Revueltas, en *Milenio*, hizo un intento ayer de tratar de **aterizar** un escenario de cómo sería la negociación. El tema da para mucho más y tiene como referencia la **negociación** de la paz con el EZLN en 1994, luego de que la guerrilla zapatista le **declaró** la guerra al ejército mexicano, pidió la renuncia del presidente de la república y anunció el avance guerrillero con armas hacia el DF. Luego de diez días de combate, el ejército **derrotó** a la guerrilla y Salinas fue presionado dentro del gabinete y a través de una marcha callejera a negociar la paz.

El modelo de la negociación con un grupo armado que lucha **fuera** de la legalidad es conocido. Sólo que hay un peligro: el EZLN exigió ser reconocido como una “fuerza beligerante”, noción reconocida por la ONU a grupos que controlan partes sustanciales del territorio de un Estado y han



establecido formas especiales de gobierno, lo que les da pauta hasta para tener un embajador. El gobierno mexicano se **negó** a dar ese pasó. Con todo, el EZLN era un grupo guerrillero, de tipo **político**.

En Colombia, en cambio, las FARC se convirtieron en **aliadas** de los narcos y conformaron una narcoguerrilla. Pero en lugar de la condición de fuerza beligerante, el gobierno de los EU les aplicó la etiqueta de **grupo terrorista**. Las FARC nunca pudieron diferenciar sus labores de alianza con el narco de sus planes de fundar un nuevo sistema político socialista en el país.

Salinas negoció con el EZLN, vía Manuel Camacho, un paquete de casi cuarenta puntos, **excluyendo** el de la renuncia del presidente de la república por ilegítimo. Zedillo, en cambio, realizó una negociación más formal que se convirtió en un **modelo** de negociación política con grupos armados. De aplicarse este modelo para **negociar** con los narcos, los pasos serían previsible.

1.- Aprobar una **ley** para la negociación de la paz con los *cárteles* y aprobarla en el Congreso por todos los grupos parlamentarios. En esa ley tendría que reconocer que los narcos forman un grupo **social** que lucha por objetivos de mejoramiento del bienestar de los mexicanos.

2.- Crear una *NarcoCocopa*, **comisión** plural de legisladores para vigilar la negociación; del lado del gobierno habría un grupo negociador.

3.- Decretar una ley de **amnistía** que considere a los narcos como combatientes sociales, aunque equivocados. Las leyes anteriores señalaron claramente amnistía para quienes **no** hubieran cometido asesinatos. Asimismo, habría decretarse la **libertad** de policías y militares presos por acusaciones de violación de derechos humanos: amnistía para **todos**.

4.- Establecer **específicamente** con qué grupos se negociaría y aclarar si lo negociado sería para grupos similares aun cuando no asistan. De hecho, los dos grupos principales serían el *cártel* del Pacífico y el grupo de los *Zetas*; por tanto, sus dos **jefes** deberían estar presentes,



debidamente amnistiados: Joaquín *El Chapo* Guzmán y Heriberto Lazcano *El Lazca*, dos de los criminales más crueles.

5.- Los narcos deberán comprometerse a **abandonar** las armas y las drogas o, en el mejor de los casos, entregarlas. Asimismo, los jefes narcos podrán circular, sin armas, por todo el territorio nacional e, inclusive, como el EZLN, tener **acceso** a la tribuna del Congreso para expresar sus ideas.

6.- El **lugar** de la negociación sería un problema a resolver. Pero serviría la experiencia de Chiapas, donde el obispo Samuel Ruiz **protegió** a los guerrilleros y prestó la catedral de San Cristóbal para las pláticas de paz. Como el sacerdote Alejandro Solalinde --formado en *El Yunque* panista de ultraderecha-- ya se **hincó** para pedirle perdón a los *Zetas* porque dijo que eran víctimas del ogro estatal, entonces el albergue de Solalinde en Ixtepec, en el istmo Oaxaca, podría ser un buen **lugar** para las pláticas de paz.

7.- ¿Qué negociar? El EZLN tenía una larga lista de **agravios** contra indígenas y una enorme lista de solicitud de programas sociales porque la tesis zapatista era sencilla de explicar: la miseria de los indígenas era producto del modelo **explotador** de capitalismo. Por tanto, la agenda del EZLN era de justicia social. La agenda de los narcos es **otra**: libertad para sembrar, procesar y vender droga, libertad para **comercializar** la droga, libertad de consumo para sus productos y libertad para **vender protección** a negocios. Los narcos podrían negociar **zonas rojas** de droga en algunas partes de la república.

8.- En la agenda de los Acuerdos de San Andrés, el EZLN introdujo el concepto de “naciones indias” autónomas, con lo que se balcanizaría la república. Los narcos podrían aspirar a lo **mismo**: zonas de presencia y dominio por parte de los *carteles*. Si el EZLN quería el gobierno en zonas de mayoría indígena, los narcos podrían exigir la **autonomía** de municipios donde ya tienen el control por la vía de la violencia.

Pero como los narcos son **criminales**, carecen de objetivos sociales y sólo hablan el lenguaje de la violencia, el camino más corto sería el de



profundizar la estrategia de seguridad y mantener el objetivo de arrestar, juzgar y sentenciarlos. A menos, claro, que la negociación de una “tregua” y una “paz digna” sea el camino para **entregarles** el gobierno y el poder a los *cárteles* de la droga como una forma de aplicar la **doctrina** Solalinde de pedirles “perdón” a los *Zetas*, los mismos que causaron la tragedia del Casino Royale, porque “les hemos **fallado** y (los Zetas) también son **víctimas** de una sociedad enferma que no supo darles apoyo, que no supo darles valores”.

Además, opino que Javier Sicilia y su movimiento y **desde ahora la UNAM el rector José Narro** deben pedirle directamente la rendición incondicional a Joaquín *El Chapo* Guzmán, Ismael *El Mayo* Zambada, Heriberto Lazcano El Laza, Servando Gómez *La Tuta*, Juan José *El Azul* Esparragoza, Vicente Carrillo Fuentes y exigirles la entrega de su arsenal de armas, para ser juzgados como responsables de la violencia criminal en el tráfico de drogas.

B.- Fuerzas Armadas

Narcoterrorismo

Javier Ibarrola

Milenbio.

El brutal atentado contra el casino Royale de Monterrey llamó a todas las fuerzas sociales a calificarlo como una acción del *narcoterrorismo*, que ahora asoma en diversas ciudades del país.

En Veracruz en una de las redes sociales se divulgó un mensaje conminando a los padres de familia a llevarse a sus hijos de las escuelas; en Torreón hubo una balacera en el estadio de futbol y finalmente en Monterrey incendiaron el casino.

Los grupos de criminales organizados son los enemigos de la democracia. Éstos tiñen el poder de minar la confianza popular en el gobierno e incluso la propia soberanía del gobierno.



Éste es precisamente el efecto que los traficantes de drogas intentan lograr para disminuir o eliminar la presión oficial de sus actividades. Para hacerlo siguen dos líneas de acción: el *narcoterrorismo* y la *narcocorrupción*.

El *narcoterrorismo*, como aparentemente fue el acto en el que murieron 52 personas en el casino de Monterrey, es la violencia salvaje aplicada con precisión o en forma indiscriminada, cuya meta no es sólo matar adversarios, sino también atemorizar a la población. Los grupos terroristas usan frecuentemente los secuestros, asesinatos, las explosiones y ejecuciones selectivas, incluso actos espantosos como la desfiguración o profanación de cuerpos en público.

Estos actos son característicos de los grupos delincuenciales en México.

Tanto la balacera en el estadio de futbol como el incendio del casino son actos que responden al *narcoterrorismo* salvaje y a la intención de amedrentar a los funcionarios del gobierno o a empresarios que rehúsan responder a sus demandas económicas o políticos.

Según estudiosos de la materia, a diferencia del *narcoterrorismo*, que intenta intimidar e infundir el temor, la *narcocorrupción* intenta cambiar la naturaleza del gobierno “estableciendo nexos secretos, dependencia a incluso lazos de lealtad, a través de redes clandestinas de apoyo social que favorecen y protegen a la organización criminal, la que se ha insertado en una población elegida.

Los llamados presidenciales para evitar la corrupción obedecen a que a través de los sobornos, grandes contribuciones monetarias a candidatos políticos y regalos o mejoras de infraestructura en las comunidades, persuaden a los funcionarios del gobierno y miembros de la comunidad a tomar actitudes neutrales o favorables con respecto a los narcotraficantes.

Tras el atentado al casino de Monterrey, el presidente Calderón no sólo decretó tres días de luto, sino que fustigó al gobierno de Estados



Unidos, ratificando la existencia de un ambiente nocivo entre ambos países. Según los estudiosos consultados, esta situación debe considerarse como un asunto de seguridad nacional que merece el mismo nivel de interés, preocupación y asignación de recursos de los que reciben las guerras de Irak y Afganistán.

Estados Unidos no debiera ignorar las actividades ilícitas que ocurren a lo largo de la frontera y que de una forma enérgica, pero respetuosa, Estados Unidos debe desarrollar nexos con México, como un socio clave contra la delincuencia.

Por su parte, la Secretaría de la Defensa Nacional define el terrorismo como "... el conjunto de esos actos violentos que contribuyen a un mismo fin, llevados a cabo por agentes agrupados en una organización clandestina que busca presionar a la autoridad para que tome una determinación, provocando inseguridad, terror y alarma en la población y daño a la estructura política, económica y social, con repercusiones en los ámbitos nacional e internacional".

Por otro lado, de acuerdo con la doctrina militar, el tomo Manual de Guerra Irregular define al terrorismo y a instituciones públicas como "... un conjunto de actividades, dirigidas a personas, así como estar ligada para producir temor perturbando la paz pública para presionar a las actividades en beneficio de los patrocinadores de las acciones terroristas".

Este tipo de teorías llevaron a romper con paradigmas y críticas contra el Ejército, cuando mil 500 soldados se trasladaron a Monterrey para apoyar a la autoridad y prevenir futuros actos violentos que habrán de ocurrir, pues los grupos de la delincuencia organizada no dejarán de actuar para mantener su imperio.

Twitter: [@xibarrola](https://twitter.com/xibarrola)

www.fuerzas-armadas.com

fuerzasarmadas@prodigy.net.mx

4.- 2012.



En su encuesta sobre las tendencias 2012, la empresa Consulta Mitofsky hizo un muy interesante ejercicio de política comparada: contrastó las tendencias del voto en agosto del 2011 con las que existían en agosto del 2005. Y el resultado abre el obturador del análisis: hace seis años el PAN estaba en la lona y López Obrador exigía las llaves de Los Pinos, como hoy ocurre con el PRI. Sin embargo, la política es veleidosa y las cosas pueden cambiar.

La encuesta de Consulta tiene sorpresas en las tendencias del PAN: Josefina Vázquez Mota sigue subiendo, Santiago Creel llegó a su techo y comienza a rezagarse y Ernesto Cordero no levanta. Curiosamente la encuesta de Consulta revela que en las tendencias el secretario de Educación, Alonso Lujambio, estaba arriba de Cordero y declinó seguir en la competencia justamente porque estaba debajo de Josefina y Creel. La pregunta es obvia: ¿cómo le harán para imponer a Cordero como candidato oficial si Lujambio y Lozano se retiraron por estar abajo en las encuestas?

De ahí que en el PAN comiencen a hacer algunos análisis heterodoxos: si Cordero no levanta como candidato en las encuestas privadas y lo hacen candidato, será difícil llevarlo a la victoria. Por tanto, algunas columnas deslizaron hoy que Josefina sería el Plan B del presidente de la república. A Creel lo contaminó su alianza con Vicente Fox.

En el PRI saltó ayer a la palestra el senador Manlio Fabio Beltrones, con su informe como senador. Su posicionamiento sigue debajo de Peña Nieto, pero está subiendo. Lo cierto es que Beltrones no le apuesta a la popularidad sino a ofrecer la imagen de fortaleza y proyecto político, cosa de la que carece Peña Nieto por su base excesivamente mediática. Por lo demás, la crisis de seguridad corre a favor de Beltrones como candidato; Peña Nieto termina su periodo de gobernador el 15 de septiembre, pero están apareciendo bandas, narcos y muertos en el Estado de México.

Y como para terminar de aguarle la fiesta al grupo de Peña Nieto, *Reforma* vuelve a la carga con más revelaciones de los problemas de delitos en la deuda en Coahuila, mientras en columnas políticas adelantan ya la caída de Humberto Moreira. Por lo pronto, dicen, Peña Nieto ya colocó al exgobernador hidalguense



Miguel Osorio Chong como titular de la inventada Secretaría de Operación Política del CEN, lo que fue interpretado como el indicio de que Peña Nieto va a quitar pronto a Moreira. Fuentes cercanas al ex presidente Salinas de Gortari señalan que de ahí ha partido ya la sugerencia de que Moreira es un lastre y no un globo.

El PRI sigue a la cabeza en las tendencias del voto, pero... De ello escribe Hiriart.

Del tema del 2012 dos textos:

--Pablo Hiriart, en *La Razón*, señala los nubarrones en el triunfalismo del PRI.

--René Avilés Fabila, en *La Crónica*, dice que los partidos no están a la altura de la crisis del país.

A.- El PRI, nubarrones

Pablo Hiriart

La Razón

El PRI atraviesa por su mejor momento en 16 años.

Tiene al precandidato más fuerte de su historia contemporánea y las preferencias ciudadanas elevan a ese partido a los cuernos de la luna, pero...

Su presidente nacional está letalmente cuestionado.

Humberto Moreira llegó a la dirigencia del PRI como un gladiador, y en efecto fue muy útil para la causa tricolor en las elecciones en el Estado de México.

Ahora está desgastado y sin respuestas convincentes sobre los temas que se le cuestionan.

Este jaque al líder nacional del PRI se da cuando su partido parece encaminarse sin mayores contratiempos a la elección presidencial.

Peña Nieto está a dos semanas de dejar el gobierno en el Estado de México, sin tropiezos que le hayan hecho caer en las encuestas de aprobación ciudadana.



Mantenerse seis años con una alta aceptación de sus paisanos y terminar con un amplio reconocimiento nacional, no es algo que se vea con frecuencia.

Peña Nieto parece ser la excepción a la nueva regla de la política en época de alternancia: gobernadores buenos para competir pero malos para gobernar.

Dentro del PRI, la resolución de la candidatura presidencial se ve menos conflictiva que en el PAN y el PRD.

Es más civilizada porque hay dos políticos profesionales entre los cuales escoger.

Peña Nieto el favorito, y Manlio Fabio Beltrones, uno de los pocos políticos con perfil de estadista, que se maneja con propuestas y no con arrebatos ni confrontaciones.

Pero... el pero está en su dirigencia nacional.

Sean reales, inventados o verdades a medias los cargos que se le hacen de manera pública, el hecho es que no ha sabido responder.

Sus compañeros de partido han tenido que salir a dar la cara por él, y así las cosas no funcionan.

No funcionan porque debe ser a la inversa: él tendría que salir a la palestra por los dirigentes que fueran blancos de ataques en esta época preelectoral.

Sin embargo ya no lo hace por sí mismo.

Nunca se despejó el caso Chaires, si compró o no compró esa casa y las acciones de radio.

Menos se ha podido aclarar el tema de la deuda de Coahuila.

Y lo más pesado de todo: la falsificación de documentos del Congreso de su estado para enviarlos a Hacienda y contratar más deuda con el aval de participaciones federales.

El tema Villarreal, como lo tocó Denise Maerker en Punto de Partida, es una bomba.



Desde luego que sobre la información se montó una campaña desde el gobierno y desde el PAN. Si es así, que la desmonte.

El PRI, que aún camina con comodidad rumbo a la elección presidencial, trae una piedra en el zapato.

phl@razon.com.mx

Twitter: @phiriart

B.- Y lo que le espera al PRI

René Avilés

La Crónica

La semana pasada fue de enormes tragedias para México. La atrocidad mayor fue el brutal crimen de Monterrey, donde más de cincuenta personas fueron quemadas. En medio de tanta violencia, queda clara la incapacidad del gobierno y, para ser franco, de todo el sistema político mexicano. Es obvio que se requiere cirugía mayor, transformaciones profundas, pero no se llevarán a cabo por la acción de los partidos políticos, sino por una sociedad menos superficial y por medios críticos y ajenos a la frivolidad. Si hay casinos, bares y antros, se debe a que existe gran demanda.

Mientras manos criminales trabajan por todo el país, haciendo quedar en ridículo al gobierno federal y a los locales, el PRI comienza a saber que no todo es color de rosa como imaginaron desde que las encuestas pusieron a Enrique Peña Nieto como el viable Presidente de la República. Sin embargo, el PRI ha decidido mantenerse como está, sobre las ruinas de siempre, con aquellos que han estado al frente por años y años, como si el país careciera de líderes naturales y militantes agudos. Para que tal partido sepa lo que le espera, Humberto Moreira ha sufrido un fuerte golpe. No se trata de una sagaz maniobra del panismo de Calderón, es algo que el propio dirigente priista provocó a causa de un gasto y un endeudamiento inaudito. Para colmo, su hermano es el siguiente gobernador de Coahuila (así como Cocoa, hermana de Calderón, podría



serlo de Michoacán). El columnista Ricardo Alemán comenzó una nota sobre el tema desde el título: “Madriza a Moreira, lo dejan solo”. En rigor, no quedó tan solo, Peña Nieto lo defendió, es su principal operador nacional, mientras que Manlio Fabio Beltrones, más cauteloso, dijo algo cierto: Se trata de un ataque político al PRI. El senador sonorense tiene razón, por ello su partido tendría que ser más cuidadoso tanto en sus pasos como en lo que ha dejado atrás: corruptelas, autoritarismo y acciones desmesuradas que en cualquier momento reaparecerán de la mano del panismo o del perredismo. Sexenio tras sexenio hubo anomalías imposibles de ocultar, actos draconianos y fracasos económicos.

Es obvio que el PRI no sabe ser oposición, del mismo modo que el PAN todo lo ignora acerca del gobierno. Pero algo es claro: en la lucha por el poder, los sentidos se agudizan y es evidente que los actores buscan las pillerías y errores que el enemigo llevó a cabo y la lista del priismo es infinita. Así está ocurriendo. El PAN busca en archivos y medios de comunicación, las tropelías de cada uno de sus rivales. Hoy fue Moreira, mañana serán Peña Nieto y Beatriz Paredes. Por desgracia o por fortuna, no hay funcionarios y políticos libres de culpa, impolutos. De una manera u otra cargan una larga serie de pecados y pésimas acciones. Por lo pronto, Moreira quedó mudo, perdió mucho de su arrogancia.

Comenzaremos a ver mayores “descubrimientos” acerca de la forma en que el PRI ha utilizado recursos materiales o ha actuado. Tiene una larga carga de pecados y pecadillos. Supuso que la torpeza e ingenuidad del PAN y la corrupción del PRD eran suficientes para ocultar su pasado tortuoso. Ahora comienzan a aflorar sus culpas. El PRI no ha sabido ni ser autocrítico, ni arrepentirse de sus errores. Pensó con simpleza que al hallar buen candidato todo quedaba abierto para el regreso a Los Pinos. Pues no. El camino está lleno de obstáculos. Olvidó que desde la cúspide del poder es posible obrar milagros. Por otra parte, no todos los mexicanos tenemos mala memoria. Así que pocos vemos al nuevo PRI, a lo sumo un par de novedades. El partido está en manos de una cúpula terca que se niega a



abrirle las puertas a la modernidad, a los jóvenes. Siguen siendo dinosaurios oportunistas. Su única ventaja es que los partidos restantes también poseen historias siniestras de corrupción y pésimo gobierno. Con qué cara nos pide el PRI nuestro voto, ¿con la que ofrecen sus dirigentes de siempre? La mayoría debería estar jubilada, lejos de los cargos políticos que tanto les han redituado. Que se trata de un ataque político, es evidente; el problema es que no hay manera de desmentirlo. Por lo pronto, circulan en internet historias resumidas de lo que ha sido el PRI sexenio tras sexenio, atroces historias de autoritarismo. En la medida en que se acerquen las elecciones presidenciales, las críticas y muchas pruebas aparecerán empañando la imagen positiva que ahora trata de vendernos.

Pero no se trata de ver qué partido es más corrupto o inútil, si el PAN es decente y el PRI tiene una nómina de pillos, lo que debe quedarle claro a la sociedad es el lamentable sistema político que nos gobierna e intentar algo insólito: unirse en una gran partido ciudadano capaz de obligar a los demás, a los que tienen registro e impunidad a actuar con decencia, a impulsar tareas que nos beneficien. De lo contrario, seguiremos en sus manos y tendremos que aceptar que votamos por el que suponemos menos malo.

www.reneavilesfabila.com.mx

www.recordanzas.blogspot.com

5.- Crisis económica.

Nada hay en el horizonte que indique que las cosas van a mejorar, aunque los expertos señalan ya un control de daños para evitar otra catástrofe. Eso sí, ya comienzan a registrarse los datos de los principales daños de la crisis: baja en el PIB y problemas en las bolsas de valores. No habrá recesión pero sí una sensible desaceleración, cuyos principales efectos estarán en más desempleo y mayores protestas sociales.



Casi oficialmente se deslizó la especie de que la próxima semana Obama daría a conocer su plan anticrisis, pero las expectativas de su contenido son pesimistas. Por lo pronto, ya no podrá aumentar el gasto público, tendrá que subir impuestos y habrá recorte de personal público.

Ahora sólo que esperar y ver cómo las encuestas de aprobación de Obama siguen cayendo peligrosamente porque revelan, ante todo, una severísima crisis de expectativas, ante el surgimiento de la candidatura presidencial republicana de Richard Perry, el gobernador de Texas.

6.- Artículo del día:

Del Escritorio de Antonio O. Garza

www.tonygarza.com

A pesar de los aún retadores tiempos económicos que se viven en el mundo, todo indica que hay más que suficientes razones para tener confianza en la economía y clima de negocios de México.

Me vienen a la mente algunos artículos recientes, que hacen eco de lo antes mencionado y destacan estas oportunidades: “México: Encontrando Oportunidad en la Tormenta Financiera”, (Mexico: Finding Opportunity in the Financial Storm) publicado el 23 de agosto de 2011 en el Financial Times; y “Nuevo Reporte Encuentra que la Violencia en México No Reduce la Inversión Extranjera”, (A New Report Finds that Violence in Mexico is Not Slowing Foreign Investment”, publicado el 8 de agosto de 2011 por Business Insider. También pueden ver esta entrevista de Bloomberg TV con el Secretario de Economía de México, Bruno Ferrari, la cual salió al aire el 22 de agosto pasado.

Pero tristemente, la tragedia de la semana pasada en el Casino Royale en Monterrey es un recordatorio de que, aunque México continúa debilitando y fragmentando los cárteles del narcotráfico, seguiremos viendo violencia en los encabezados. Sin embargo, la determinación del Presidente Felipe Calderón no se ha debilitado y ha dejado en claro que el país no



cederá en su agresiva persecución a los narcotraficantes quienes son, en propias palabras del Presidente, “verdaderos terroristas”.

El Secretario de Seguridad Pública de México, Genaro García Luna, recientemente publicó el libro “El Nuevo Modelo de Seguridad para México”, en donde relata los continuos esfuerzos para la creación de una base de seguridad creíble y duradera por medio de reformas institucionales e inversiones estratégicas por parte de México y Estados Unidos. Pueden leer mis ideas acerca de estas iniciativas en el artículo publicado en el Houston Chronicle, disponible en español aquí.

También estoy convencido de que un camino hacia una mayor seguridad, prosperidad y crecimiento económico tanto en Estados Unidos, como entre nuestros aliados clave, es el libre comercio. La aprobación de los tratados de libre comercio de Estados Unidos con Colombia, Panamá y Corea del Sur se ha estancado en el Congreso de Estados Unidos. Pero hay nuevas esperanzas de que finalmente pueda avanzar. Un artículo que escribí al respecto salió a principios de esta semana en The Dallas Morning News y una traducción al español está disponible aquí.

carlosramirezh@hotmail.com

www.grupotransicion.com.mx

<http://oficiodekafka.blogspot.com>