

Diario Político 2012

Por Carlos Ramírez

Viernes 2 de septiembre, 2011.

1.- La foto del día:



El nombre de Cuauhtémoc Cárdenas saltó a los medios como precandidato presidencial del PRD y movió las aguas.

2.- Noticias de ocho columnas de los diarios:

El Universal



Vinculan a policías con ataque a casino. Arraigan a Jonás Larrazabal, hermano del alcalde de Monterrey

Reforma

Se deslinda Alcalde... pero le presta casa. Reside „vendedor de quesos“ en finca de Fernando Larrazabal

Milenio

NL, gobiernos sin control de plaza: Femsa y Cemex. “No estamos peor porque al crimen no le conviene”, dicen Fernández y Zambrano

Excélsior

Cordero: al votar, valoren economía. Destaca “buenos resultados” en 10 años del PAN

La Jornada

Asesinan a dos reporteras en el Distrito Federal. Ana María Yarce Viveros y Rocío González Trápaga, las víctimas

La Crónica de Hoy

Asesinan a 2 mujeres periodistas en el DF. Marcela Yarce Viveros y Rocío González Trápaga fueron asesinadas entre la noche del 31 de agosto y el 1 de septiembre

El Sol de México

Hay avances insuficientes: Calderón. En su Quinto Informe de Gobierno, el presidente pidió corresponsabilidad

El Financiero

Insuficientes avances: Calderón. Blake entregó el Quinto Informe al Congreso; con buena fe habrá reformas, dice Emilio Chuayffet

El Economista

Última llamada para las reformas. Estabilidad económica no se ve en el bolsillo: Cordero

La Razón

El PRD pone a Cárdenas en la carrera al 2012. Lo lanzan como tercera vía

Ovaciones



Matan en el DF a 2 periodistas. Desnudas y maniatadas, las tiran en Iztapalapa

3.- V Informe.

¿Recuerdan el pasado, cuando el mes de agosto era el “mes del presidente de la república” y no había declaraciones para “preparar” los grandes mensajes presidenciales, los periódicos salían al día siguiente sólo con notas del informe? ¿Y que el día del informe conductores de noticieros de Televisa y TV Azteca entrevistaban conjuntamente al presidente de la república con preguntas sobre cómo se siente, qué desayuno? ¿Y la resistencia del secretario particular del presidente parado detrás del ejecutivo durante horas? ¿Y que los informes duraban horas, cinco, seis, siete horas, con los diputados sentados escuchando?

Bueno, en realidad no fue hace mucho tiempo. El PRD se vengó de Vicente Fox, quitó la liturgia del informe en el Palacio Legislativo y, peor aún, no lo dejó entrar a la Cámara. Pero ahora los priístas, quizá por verse cerca de regresar al poder presidencial, quieren restaurar la liturgia.

El caso es que hoy los tiempos son otros. Los informes presidenciales se dan en locales ajenos al legislativo, antes en el Auditorio nacional y hoy en el Museo de Antropología. Ciertamente que son informes complacientes, acrílicos, alejados de la realidad. Pero los políticos han creado esa posibilidad. La oposición fue la que rompió el diálogo ejecutivo-legislativo y hoy se quejan. Claro que los legisladores quieren al presidente de la república en el congreso para enjuiciarlo, no dialogar.

Por eso es que informativamente y políticamente el día primero de septiembre como día del informe es ya insulso, los legisladores recibieron ayer el documento, los partidos se dedicaron a cuestionar todo y al final hubo felicidad en todos los políticos. Hoy el presidente Calderón dio un mensaje político en el Museo de Antropología y también quedó satisfecho.

Pero nadie, ni legisladores, ni ejecutivo, ni medios, pudieron hacer un corte de caja anual, objetivo, analítico y crítico de la actividad del presidente de la



república. Y eso que temas había mucho. Pero las pasiones suelen ser malas consejeras políticas.

Entre los textos sobre el V informe reproduzco el de Macario Schettino en *El Universal*.

Último año

Macario Schettino,

El Universal.

Entramos al último año de gobierno de Felipe Calderón. El día de ayer, si no fuésemos tan complicados, habría presentado su último informe frente al Congreso antes de las elecciones que decidirán a su sucesor, o, por primera vez en la historia, sucesora. Pero el encono de los derrotados acabó con la única oportunidad de interlocución entre Ejecutivo y Legislativo, de la misma forma que echó atrás buena parte del avance electoral.

El sexenio de Calderón quedará marcado por dos fenómenos. Primero, el deterioro de la convivencia; segundo, el derrumbe económico global. Para algunos, en ambos, el Presidente ha mostrado incapacidad; para otros, es directamente responsable del primero. Aunque no sea popular, creo que merece una evaluación más justa.

Lo primero que tenemos que recordar es que vivimos un periodo que carece de un régimen político claro. El sistema anterior, el de la Revolución, desapareció en 1997 cuando el PRI perdió el control de la Cámara de Diputados. A partir de ese momento el Ejecutivo perdió toda la fuerza metaconstitucional que tenía, que en el fondo era toda su fuerza. Era la piedra angular en que recaía toda la tensión del sistema político, un sistema autoritario, centralista y corporativo. El Presidente, en ese viejo régimen, decidía las acciones de gobernadores, legisladores y líderes corporativos. Desde 1997 cada uno de estos grupos es autónomo. Por eso el Congreso es ahora un lugar de discusión y no de aprobación instantánea; por eso los gobernadores son ahora virreyes o señores feudales; por eso las



corporaciones son ahora “poderes fácticos”. En suma, el Presidente, desde 1997, no tiene ya poder.

Y no hemos construido un sistema de reglas nuevo que permita la convivencia eficiente de todos esos centros de poder. Por eso insisto en que no hay un régimen político en forma. En consecuencia, prácticamente no hemos tomado ninguna decisión estructural desde 1997. Todo lo que tenemos viene de los años previos: la autonomía de la Corte o del Banco de México, la estructura económica (incluyendo el TLC), el IFE, la CNDH, prácticamente todo. Y como ya son 14 años, estas instituciones se han ido deteriorando, porque corresponden a otra época, y en su enfrentamiento con la nueva, no siempre salen bien libradas.

En ese entorno de instituciones resquebrajadas, los viejos problemas han ido creciendo. Entre ellos, la violencia y los obstáculos al crecimiento, que son precisamente los dos fenómenos que, decíamos, marcan este sexenio.

Si bien el crimen organizado ha existido siempre, el avance que ha logrado frente a un Estado disminuido (sin régimen) es evidente. Lo que se debe criticar a Calderón no es haber decidido el enfrentamiento, sino haber errado en el destinatario. No es el narcotráfico el problema de fondo, sino el ejercicio de violencia contra la sociedad, es decir, la intención del crimen organizado de disputar al Estado el monopolio de la violencia. Ése es el error de Calderón, error que habrá que corregir. Pero quien quiera hacerlo enfrentará los mismos problemas que el actual Presidente: instituciones desquebrajadas, capturadas, escasez de recursos humanos y financieros, desconfianza de la sociedad, cultura de la ilegalidad, y súmele.

En la parte económica, prácticamente todo el sexenio hemos sufrido presiones del exterior: desde mediados de 2007 el alza de precios internacionales, que llevó a la crisis de tortilla a inicios de 2008, y al inmenso subsidio a gasolinas y diesel el resto del año. Después, la crisis financiera, que en sus diversas manifestaciones continúa con nosotros y lo hará todavía en este último año de gobierno. Frente a esas presiones del



exterior, la economía mexicana no tiene herramientas. Las corporaciones del viejo régimen se han independizado del sistema y defienden sus privilegios con todo su poder: empresarios oligopólicos, líderes sindicales y campesinos obstaculizan al país y siguen extrayendo rentas de los demás. No es posible aprobar una reforma laboral que nos abra espacios a la competitividad; se logró aprobar una reforma a la Ley de Competencia, pero el Poder Judicial la hace inútil a golpe de amparos; los privilegiados se atrincheran y se defienden.

Mientras tanto, los opinadores se llenan la boca criticando al inútil del Presidente. Flaco favor le hacemos a un país que no puede construir un régimen político. Pero ya es sabiduría convencional que todo aquel que tiene acceso a los medios debe insultar al Presidente y al Congreso. Pues no. Si algún futuro tenemos no vendrá de esa cómoda posición, sino del esfuerzo de encontrar salidas factibles con las pocas y malas herramientas que tenemos. Para este gobierno, y para los que sigan.

www.macario.com.mx @macariomx

Profesor de Humanidades del ITESM-CCM

4.- Seguridad.

A la crisis de seguridad en Nuevo León por el Casino Royale se unió ayer el caso de las dos periodistas asesinadas en el Distrito Federal. El asunto sólo puede tener un perfil: la inseguridad es ya un asunto local. La presión política de medios llevó a abrir una averiguación previa contra Jonás Larrazábal, hermano del alcalde regiomontano panista Fernando Larrazábal por las evidencias en video y fotos de cobro de dinero en casinos de Nuevo León. Además, el asunto se complicó por la participación de un policía estatal

El caso de las periodistas puede crecer. Hasta ahora la hipótesis no pasa por cuestiones políticas o de venganza del narco sino por robo. Pero la condición de periodistas hizo que el caso impactara en medios. Pero como todo apunta a un caso de robo, entonces el problema es de Marcelo Ebrard.



Ello indica que el problema de la inseguridad es local, que el gobierno federal intervino ante la pasividad estatal y que gobernadores y alcaldes tienen la obligación de un alto a la inseguridad y a la complicidad de delincuentes con políticos locales y policías.

De hecho, el punto central de la inseguridad esta semana fue justamente el problema local.

Del tema de seguridad incluyo:

--Mi columna *Indicador Político* donde revelo las manos que están meciendo la cuna del movimiento de Javier Sicilia.

--La columna de Otto Granados sobre lo que vive la sociedad de Monterrey.

--La primera parte del artículo de Marco Provencio sobre las raíces de la violencia.

A.- INDICADOR POLITICO

+ Sicilia, robustecido por Ebrard

+ Cola política de Alvarez Icaza

Carlos Ramírez

El Financiero

Cobijado **detrás** del asesinato de su hijo por parte de criminales del *Cártel* del Pacífico Sur, Javier Sicilia ha construido un movimiento por la paz que **quiere** detener el combate contra las bandas criminales que siguen asesinando civiles. Pero detrás de su agenda religiosa se **esconde** una agenda política que hasta ahora perfila **dos** expedientes que hablan ya de la **politización** de su organización y su alianza con grupos que buscan el poder.

1.- De acuerdo con información basada en testimonios directos, el gobierno de Marcelo Ebrard ha **fortalecido** al movimiento de Sicilia. La historia es así:

Una señora --hay nombre y apellido pero se oculta por razones de seguridad-- denunció la **desaparición** de su madre pero no por razones políticas sino por cuestiones **pasionales**. Durante años, la hija ha estado



presionando a las autoridades e inclusive su caso llego al Centro de Apoyo a Personas Extraviadas y Ausentes (CAPEA), de la Procuraduría del DF. De ahí le llamaron hace pocos meses para hacerle una **sugerencia**: que fuera a las oficinas del movimiento de Sicilia en la colonia Del Valle porque ahí --y **no** en las oficinas judiciales-- se encargarían de su asunto.

La hija acudió y lo recibió un abogado de Sicilia. El **anzuelo** no era alguna la profundización de la investigación sino la lucha por una **indemnización** como víctima. La hicieron llenar un formulario, le pidieron que asistiera --**acarreada**, en realidad-- a una marcha frente a Los Pinos en uno de los cuarenta camiones **pagados** con fondos del GDF y le pidieron una “cuota” para el movimiento. La señora cuenta que en la marcha se encontró con otras personas en circunstancias similares: casos **ajenos** a la lucha contra la inseguridad. Asimismo, le pidieron trabajo “voluntario” para organizar a personas con problemas similares, siempre con el **atractivo** de recibir una indemnización como víctima.

Así, el organismo CAPEA no se ha dedicado a **atender** a personas que han sufrido la desaparición de algún familiar sino que se convirtió en una especie de oficina de **coyotaje** a favor de Javier Sicilia para aportarle masas que engrosen su movimiento por una “paz con justicia y dignidad”. La fuente de información dijo que en una de las reuniones hubo opiniones de que deberían de matar al presidente de la república, como parte del **odio** que ha alimentado el “anarquismo católico” de Sicilia.

El papel de CAPEA a favor del movimiento de Sicilia forma parte de los **mecanismos** de intervención de Marcelo Ebrard en el conflicto Sicilia-gobierno federal. Pero al mismo tiempo es la **evidencia** de que el movimiento de Sicilia está **inflado** artificialmente. Además, Ebrard aprovecha a Sicilia para **sabotear** la estrategia de seguridad del gobierno de Calderón.

2.- La conformación del movimiento de Sicilia se logró, cuando menos en sus cuadros políticos radicales, de los que en su momento se **infiltraron** en el EZLN como “asesores” del *subcomandante Marcos*,



aunque hay hilos de poder que **podrían** conducir a la CIA. El periodista Primitivo Rodríguez ha hecho una **minuciosa** documentación de los “asesores” de Sicilia:

El jueves 28 de julio, durante el diálogo con legisladoras/es en el Castillo de Chapultepec, Javier Sicilia tenía a su izquierda a familiares de víctimas de la violencia, y a su derecha y en ese orden a Emilio Álvarez Icaza, Clara Jusidman, Padre Miguel Concha, Elena Azaola, y Ernesto López Portillo. Estas personas están **relacionadas** con la controvertida agencia norteamericana Fundación Nacional para la Democracia (NED por sus siglas en inglés) y con el **cabildeo** a favor de la Iniciativa Mérida. La Fundación Nacional para la Democracia (NED), según su propia historia (www.ned.org), ha sido ya **revelada**: su primer director, Allen Weinstein (*The Washington Post*, 22 de septiembre, 1991), y el diario *The New York Times* (31 de marzo, 1997), señalan que fue creada en 1983 por el gobierno de Ronald Reagan para llevar a cabo de manera abierta **operaciones** que antes realizaba la CIA de forma encubierta.

Emilio Álvarez Icaza (EAI) es junto con Sergio Aguayo y Rogelio Gómez Hermosillo miembro **fundador** de Alianza Cívica y miembro distinguido de la misma en la actualidad. Alianza Cívica debe su existencia al dinero que recibió de la NED. EAI aprobó/avaló el **patrocinio** y asesoría de la NED a Alianza Cívica. Por otra parte, siendo EAI presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), ésta fue una de las organizaciones que llevó a cabo las jornadas *Mecanismos internacionales para enfrentar violaciones a los derechos humanos*. Las jornadas se realizaron en la sede de la CDHDF y las **pagó** la NED.

Clara Jusidman fue **cofundadora** y es en la actualidad parte del Consejo Consultivo de Ciudadanos en Medios, Democracia e Información, ONG que recibe **financiamiento** prácticamente de una sola fuente: la NED (www.ciudadanosnemedios.org.mx).

Elena Azaola fungió como Presidenta de la Junta de Gobierno del Instituto para la Seguridad y la Democracia (Insyde) y es ahora, junto con



Sergio Aguayo y otras personas, de dicha Junta. Insyde se encuentra en la lista de organizaciones patrocinadas por la NED (www.insyde.org.mx).

Ernesto López Portillo es el fundador y presidente de Insyde. Además, López Portillo, EAI y Sergio Aguayo son miembros fundadores del Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia, y Elena Azaola es distinguida miembro del mismo (www.seguridadcondemocracia.org).

Sergio Aguayo ha estado presente en todas las actividades de Sicilia: en la entrada al Zócalo al término de *La Marcha por la Paz*, tres semanas después durante el “juicio ciudadano” al Estado por la tragedia en la guardería ABC y, Sicilia volvió a tener a su derecha a Sergio Aguayo, y durante la conferencia de prensa para relanzar la **campaña** de firmas a una carta dirigida al Presidente Barack Obama demandándole ponga mayores controles a la venta de armas.

La persona que en México desarrolló la relación más **estrecha** con la NED es justamente Sergio Aguayo. En 1995 Aguayo fue premiado por la NED en Washington, y en el 2000 la NED lo nombró miembro del Comité Coordinador del Movimiento Mundial por la Democracia, “la red de redes global” creada y dirigida por dicha agencia norteamericana.

B.- Las tribulaciones de Monterrey

Otto Granados

La Razón

Los salvajes acontecimientos de Monterrey han sido un crudo observatorio de la toxicidad que invade la atmósfera pública, de la confusión ciudadana y del conflicto político. Veamos.

El jueves 25 de agosto, según el relato que hora tras hora algunos medios hacían de la masacre del casino, Monterrey –una zona metropolitana compuesta por nueve municipios, con superficie de 6 mil 680 kilómetros cuadrados y en la que viven más de 4 millones de habitantes– estaba convertida en una *ciudad en llamas*. El viernes 26 y el sábado 27, alentado por el pasmo y el impacto informativo, el miedo colectivo se



transformó en ira selectiva.

El domingo 28 cientos de ciudadanos, militantes actuales o antiguos de partidos políticos y algunos mambres, se manifestaron para pedir desde un “hasta aquí” con la violencia, hasta la “renuncia” (figura que no existe, por cierto, para cargos de elección popular) del gobernador estatal; al día siguiente prácticamente se retractaron de esta exigencia. Entre el lunes 29 y el miércoles 31 las autoridades dan a conocer la captura de los autores materiales del incendio; los permisionarios del casino huyen del país; el magistrado que los protegió deja su cargo; el hermano del alcalde regio, panista, es exhibido al recibir dinero de los casinos y el gobernador, priista, sortea razonablemente esta crisis. Fin de la secuencia, pero surgen varias reflexiones.

La primera es que la comunidad parece estar emocionalmente tan alterada que un acto de horror pero, ciertamente, muy concreto, y al parecer, según las indagatorias, con motivaciones muy específicas, es leído, entendido y eventualmente vivido como una crisis de violencia generalizada, casi como un estado de guerra que merece por ello, como algunos plantearon, declarar el estado de excepción o la desaparición de poderes.

Es una conclusión por supuesto desmesurada, pero reveladora de que la narrativa de la inseguridad se ha vuelto tan irracional que incuba una percepción confusa y deja a la gente una sensación de orfandad, de que no hay salida o de que no se puede confiar en nadie. Al final estas conductas llevan directamente a la parálisis como comunidad.

La segunda es sobre la comprensión del fenómeno. Una cosa es, conceptualmente, el terrorismo y otra, distinta, la violencia provocada por la delincuencia; a veces se unen, pero lo del casino parece del segundo tipo. Alguien ingresó, en algún punto, al círculo de la extorsión; no denunció el hecho; aceptó el juego; posiblemente deja de pagar; se producen la venganza y la barbarie.

Que esto ocurre porque en México la ilegalidad consentida se vive



como hábito, sí. Que sucede desde hace décadas, sí. Que de ella forma parte, además de funcionarios, políticos y empresarios, una porción muy considerable de la población, también.

Y, finalmente, las autoridades estatales. Lo sintetizó bien Aguilar Camín: “el escándalo del casino Royale fue tan atroz y mayúsculo para ese gobierno, que lo puso en peligro de muerte política. Su reacción en defensa propia fue tan diligente y eficaz que el caso fue resuelto en un par de días”.

¿Fin de la historia? Imposible predecir. Pero sería bueno pensar con serenidad.

og1956@gmail.com

C.- Génesis de la violencia: un decálogo de razones /I

Marco Provencio

Milenio

Con la calma de quien se presume inmune, mientras comían en el Gran Pastor los delincuentes acordaron llevar a cabo su crimen una hora después en el casino Royale. Lo demás son llamas, impotencia y un dolor profundo. La condena ha sido unánime, como lo ha sido cierta necesidad por explicarnos cómo es que hemos llegado hasta este punto... más lo que falta. Si tan sólo pudiéramos mirarnos en un espejo encontraríamos que las causas de las horas aciagas que vivimos son tan profundas como en gran medida propias.

El narcotráfico no es un enemigo visible. Ya lo decían Foucault y los filósofos de la Escuela de Fráncfort, el lenguaje de la dominación es más efectivo mientras más invisible; las estructuras de poder subyacen en lo cotidiano. Infelizmente, la violencia en México se destaca precisamente por eso, por no ser fácil de identificar y por tanto difícil de remover quirúrgicamente como algunos plantean. Por ello, la lucha es esencialmente de la sociedad entera. Con objeto pues de ver si así se puede echar cuando menos algo de luz sobre el enemigo invisible, este escritor ha dado con



su propio decálogo de factores detrás de la violencia, invitando al lector a formular el suyo propio. Van los primeros dos componentes.

El primero. Tolerancia del delito menor. Nuestro recorrido empieza en cualquier esquina, donde encontramos una muestra de muchos de los males que nos aquejan: el semáforo —síntesis del respeto al otro en sociedades civilizadas—, es aquí una recomendación; las calles están privatizadas por ambulantes que se roban la luz (¡la cual claro que no puede ser privatizada!); plantones de causas particulares socavando el interés común; grafitis violando los muros de la propiedad privada. De alguna forma, como México no habrá dos pero en lo cotidiano no parecemos identificarnos con el lugar donde vivimos. A diferencia de quienes se ufanan que su ciudad se vea limpia y mantenga cierta estética, nosotros tiramos la basura sin reparos argumentando que “para eso pagamos al barrendero”. Menuda excusa.

El efecto multiplicador de nuestra nociva tolerancia a los delitos menores crea las consecuencias desastrosas que estamos viviendo. Ya lo decían James Wilson y George Kelling con su afamado artículo “*Broken windows*”. Si la ventana rota de una casa o edificio no se repara, los vándalos tenderán a romper unas cuantas ventanas más. Después harán del edificio su guarida. ¿Por qué en Estados Unidos, pese a la recesión de 2009, el índice de criminalidad de 2010 fue el más bajo de la década? Algo nos debe decir respecto a prácticas de tolerancia cero, aplicadas exitosamente por Enrique Peñalosa en Bogotá y Leoluca Orlando en Palermo. ¿En nuestra capital? Imposible; nuestra autoridad local parece actuar en ocasiones más cerca de la tolerancia total; el vergonzoso caso reciente de las dizque *ladies* de Polanco es ilustrativo cual más.

El Segundo. El trauma del 68. Viajemos en la historia. Después de un periodo prolongado en el poder y con un milagro económico a cuestas, los gobiernos de Díaz Ordaz y Echeverría perdieron la oportunidad de “dar un salto hacia el futuro”, obsesionados como estaban por una guerra fría que hoy, a la luz del derrumbe del comunismo, parece tan muerta como



inviabile para nuestro país en aquella época. En el imaginario colectivo, sin embargo, Tlatelolco y el *halconazo* se convirtieron en símbolos de represión equivalentes a los de las dictaduras del Cono Sur. Con el tiempo han ido minando uno de los atributos esenciales del Estado, su legítimo uso monopólico de la fuerza. Ahora, el temor a ser calificado como “autoritario... represor...” es de magnitud tal que cuando menos explica una parte de esta tolerancia interminable también para con el delito asociado a la protesta, a las luchas sociales, a las causas del pueblo bueno y a todo aquello que entre dentro de lo políticamente correcto. Qué importa que por varias décadas ya el país se haya dado cauces para administrar el conflicto por otras vías; la industria de la protesta en México es como cualquier otra industria, y por lo tanto tiene que reconocerse como tal.

Acosado por múltiples poderes fácticos, el estado de cosas, cuando menos en ciertas partes del país, corrobora aquello de que no hay vacíos de poder. Precisamente, los casinos en Monterrey muestran de manera dolorosa lo que sucede cuando otros toman para sí atribuciones fundamentales y únicas del Estado: la recolección de impuestos y el monopolio del uso de la fuerza. Cuando el Estado no usa la suya aún para cuestiones relativamente menores, abre la puerta para que otros usen la suya para cuestiones mayores.

mp@proa.structura.com.mx

5.- 2012.

El V informe presidencial fue, si faltara alguna, la señal para comenzar el proceso político de elección presidencial. En el PAN las cosas se han ido acomodando, quitando del camino a precandidatos mejor posicionados que Ernesto Cordero para que éste, diríase que como candidato *oficial*, esté más colocado debajo de los dos que van en punta: Josefina Vázquez Mota y Santiago Creel. Hasta ahora el presidente de la república ha hecho un proceso terso dentro del PAN, sin conflictos, aunque con poca credibilidad hacia fuera; pero lo de



menos es lo que se opine en medios cuando la prioridad presidencial es evitar la ruptura interna del partido y ganar la presidencia en el 2006.

Por lo pronto, el dato revelador de estos días ha sido el posicionamiento de Cuauhtémoc Cárdenas como posible candidato presidencial perredista en el 2012. La intención no es mala. Cárdenas podría construir una candidatura de consenso social para el cambio, rompiendo la competencia López Obrador-Ebrard que tiene al PRD al borde de la ruptura.

Sin embargo...

La cosa no es tan fácil. El año próximo Cárdenas tendría 78 años de edad y al finaliza el sexenio tendría 85. Ciertamente es que Cárdenas goza de una extraordinaria salud, que Ronald Reagan llegó a la presidencia de los EU a los 71 años de edad y terminó un largo periodo de ocho años.

El problema no debería verse de edad. Cárdenas sería el único, hasta ahora, que podría encabezar un gobierno de reconstrucción del proyecto nacional a lo largo de tres años: tiene autoridad moral, posee inteligencia política y sabe que el camino es el de la construcción de un nuevo régimen.

Lo malo, no obstante, es que parece que lo quieren sólo para el juego de poder dentro del PRD. Pero dicen en las calles que no sería mala idea.

6.- 9/11 con Obama.

El presidente Obama va a utilizar, ya lo escribimos antes, el recordatorio de los atentados contra las torres gemelas como propaganda política. Pero podría salirse de control: el estado de ánimo fuera de los EU es de escepticismo y muchos ya ven los atentados con suspicacia, creciendo la versión de que George W. Bush los operó para sí mismo, como si Bush tuviera siquiera una pizca de inteligencia.

Pero el asunto está en el tablero.

7.- Artículo del día:

Dos textos:

--Una nota de *La Crónica* sobre el desprecio de Berlusconi a su país.



--Un comentario breve de Juan José Millás, sin duda el mejor escritor de España, sobre José Luis Rodríguez Zapatero:

A.- Para meditar el fin de semana, esta nota publicada en *La Crónica*.

“Dentro de unos meses me marchó de este país de mierda, que me da náuseas... punto”: Berlusconi

La Crónica

Echando más leña al fuego a su escandaloso archivo de denuncias por sus polémicas fiestas con menores de edad con las que tuvo relaciones sexuales, ayer la fiscalía que lleva el proceso presentó unas grabaciones de audio de una conversación telefónica del gobernante con Valter Lavitola, director del periódico local “L’Avanti”, a quien expresó su intención de abandonar Italia “dentro de algunos meses, me voy de este país de mierda del que estoy nauseado”, indica en el audio.

De acuerdo con las autoridades italianas, la charla interceptada entre Berlusconi y el director del rotativo ocurrió el pasado 13 de junio, duró 14 minutos y en ella abordan varios temas, pero el tono del premier subió cuando se habla del caso de la supuesta logia masónica P4 en la que estarían implicados algunos de sus colaboradores.

“No me importa nada porque yo soy transparente, tan límpido en todo lo que hago que no me afecta nada. Yo no hago nunca nada que pueda convertirse en delito, así que estoy tranquilo”, aseguró.

CHANTAJE.Y agrega: “Lo único que pueden decir de mí es que fornicó. Esto es lo único que pueden decir que hago, así que, que me pongan micrófonos donde quieran y que escuchen mis conversaciones. No me importa. Total, dentro de unos meses me voy por mi cuenta a otro sitio”.



Debido a estas pesquisas, un juez ordenó el arresto del empresario Giampolo Tarantini y su esposa Angela Vevenuto, que se cumplió ayer por la mañana, por un supuesto chantaje a Berlusconi, con motivo de sus fiestas escandalosas con chicas, algunas de ellas supuestamente prostitutas.

EVIDENCIA. Según informó la fiscalía napolitana, Tarantini y su esposa recibían de Berlusconi, a través de Lavitola, 20 mil euros mensuales “de forma oculta”.

Para la fiscalía de Nápoles, sur de Italia, la conversación entre Berlusconi y Lavitola es relevante, pues prueba que existía relación de amistad entre ellos y, por eso, está incluida en la investigación.

B.- Otoño Caliente

Juan José Millás

El País, España

Es muy de agradecer que los mercados hayan dado a Zapatero órdenes tajantes de adelantar las elecciones. De otro modo, y en vista de la pericia que está demostrando en la marcha atrás, podría cargarse las leyes relacionadas con la igualdad y los derechos civiles que él mismo impulsó durante la primera legislatura. Resulta impresionante la velocidad a la que conduce la locomotora en dirección contraria a sí mismo. Aspiraba a ser un presidente borgiano y ha devenido en un converso radical, de los que se comen a los caníbales. Si antes le molestaba que los poderosos votaran todos los días del año, ahora le irrita que no lo hagan cada hora. Pero él está dispuesto a enmendar ese error de la naturaleza, le va a hacer a Rajoy el programa de siete legislaturas, para que no tenga necesidad de salir del letargo que se le atribuye. Ha dejado sin espacio a los partidarios de la derecha económica y a los de la extrema derecha financiera. Y para que quede claro quién manda aquí, gobierne quien gobierne, comunica sus decisiones al líder del PP antes que a los órganos del PSOE y que al mismísimo Rubalcaba, cuyo pragmatismo felipista, en tal situación, parece



un realismo de provincias. En todo esto hay muy poco Borges y mucho Lazarillo de Tormes, o sea, más picaresca española que metafísica rioplatense. Y democracia cero, claro, lo llaman democracia y no lo es. Menos mal, ya decimos, que los mercados, como los ricos franceses, tienen su sensibilidad y le han dado órdenes de dejar de romper piernas, que se estaba pasando. En todo caso, ha puesto contra las cuerdas a su propio partido, a IU, a los sindicatos y al 15-M, que están lógicamente a cinco minutos de tomar la calle. Esto es lo que se llama no decepcionar al respetable. En otras palabras, una biografía, literalmente hablando, de la hostia. El otoño caliente está servido.

Ayer jueves no hubo diario por un viaje.

carlosramirez@hotmai.com

www.grupotransicion.com.mx

<http://oficiodekafka.blogspot.com>

---0---