



Diario Político 2012

Por Carlos Ramírez

Miércoles 28 de septiembre, 2011.

Indice:

1.- La imagen del día.

--Foto inédita e increíble de Marilyn Monroe.

2.- Ocho columnas de los diarios.

3.- Aborto.

Textos: Carlos Ramírez.

4.- 2012.

Textos: Raymundo Riva Palacio, René Avilés Fabila, Salvador García Soto.

5.- Seguridad.

Textos: Carlos Loret de Mola y Jorge Fernández Menéndez.

6.- Crisis económica.

Textos: Kanya D´Almeida.

7.- Varios.

Texto: Concepción Badillo



1.- La imagen del día:



Aunque usted no lo crea, es la Marilyn Monroe antes de convertirse en la diosa del sexo y luego la imagen sensual.

2.- Noticias de ocho columnas de los diarios:

El Universal

Se divide Corte en debate por aborto. Revertir protección a vida prenatal requiere ocho votos en favor

Reforma

Va SEP por ootro plan enciclomedia. Lanzará nueva licitación para equipar 5° y 6° de primaria. Desmontarán 125 mil de los equipos actuales para instalar Aula Base Telemática

Milenio

Censura Francisco Blake a escuadrón de la muerte. Los *matazetas* se presentaron con un video el 27 de julio.

Excélsior



El crimen sube la presión en Acapulco. Dejan cinco cabezas frente a primaria

La Jornada

Se polarizan en la Corte posturas sobre leyes antiaborto. Avalar la reforma en BC hundiría en la incertidumbre a mujeres: Sánchez Cordero

La Crónica de Hoy

Avanza 5 a 3 en la Corte rechazo a la ley antiaborto. Se necesitan 8 votos para invalidar la reforma en Baja California

El Sol de México

Insostenibles las deudas de los estados del país, advierte Fitch Ratings. Recomienda la calificadora adoptar normas más prudentes

El Financiero

Se agudizan diferencias de EU y Europa por crisis. La UE no originó los problemas de la Unión Americana: Berlín

El Economista

FCH anuncia cielos abiertos. Aerolíneas foráneas tendrán más facilidades

La Razón

Van 105 ataques a CFE, SHCP, SSP, PGR, Sedena. Suben 500% agresiones a instalaciones estratégicas

Ovaciones

Que no se haga güey: Madero. Contesta a Moreira sobre que AMLO puntea

3.- Aborto.

Finalmente el debate terminó rápido: cuatro ministros votaron a favor del derecho de los estados para legislar sobre la vida, contra cinco en contra. Los que querían anular la reforma de las constituciones de Baja California y San Luis Potosí, aunque tomados por un total de dieciocho congresos estatales necesitaban el voto de ocho ministros y sólo hubo siete.

El problema, sin embargo, dejó abierto el problema social. La Corte decidió en función de la doctrina del derecho porque así fue solicitada la declaración de



inconstitucionalidad. El asunto se complicó por la jugada política del presidente Calderón el lunes en la noche al asumir para México el contenido del artículo 4 de la Convención Interamericana de Derechos Humanos --que firmado como Tratado internacional tiene la fuerza de ley-- para reconocer en México “el derecho a la vida” “desde la concepción”. El gran derrotado fue Marcelo Ebrard y el PRD porque la decisión de la Corte invalidará el derecho al aborto votado en el DF en el 2008 y confirmado en la Corte entonces. En el camino hubo un cambio de ministros y el giro del voto de la ministra Luna Ramos.

Como en casos similares, no hubo vencedores ni vencidos. Y quedó abierto el problema del aborto como un problema de salud pública. Pero la legislación capitalina garantizaba el derecho de la mujer por encima del derecho del niño concebido. Ahora lo que debe venir es un esfuerzo legal para entrarle de lleno al problema de los embarazos no deseados pero por razones de descuido de la mujer. Ahí estuvo siempre un punto delicado: el derecho al aborto le daba a la mujer la responsabilidad de decidir sobre su cuerpo pero en un caso de irresponsabilidad en el embarazo por descuido.

Asimismo, obligará al Estado a retomar el control de la política de población sobre embarazos --no sobre esterilizaciones o embarazos forzosos--, el desarrollo de una mejor y más amplia política de educación sexual y una política de salud que cuide el tema del embarazo sin penalizarla. México podría ser el primer país en salirse del debate del embarazo en términos religiosos y conservadores para entrarle al terreno del asunto como política de Estado.

El debate duró poco y atrapó a los medios distraídos con la inseguridad y la lucha electoral del 2012. Comenzó el lunes y hoy miércoles terminó con la votación adelantada de cada ministro, eludiendo el planteamiento del proyecto de sentencia del ministro Franco González Salas. Pero ciertamente que el proyecto de sentencia estuvo mal planteado porque obligó a meterse al debate del aborto.

Dato adicional: el debate en la Corte fue por una demanda de inconstitucionalidad de dos constituciones locales, pero en el escenario de que dieciocho legislaturas hicieron reformas para incluir el derecho a la vida desde el



momento de la concepción. Es decir, que el 56% de las entidades había ya asumido el criterio del inicio de la vida desde la concepción.

Textos:

INDICADOR POLITICO

+ Corte: prohibir lo no prohibido

+ Velar Constitución violándola

Carlos Ramírez

El Financiero

La Corte Suprema de México, en el debate de la declaración inconstitucionalidad de un artículo de las constituciones locales de Baja California y San Luis Potosí en el tema del derecho a la vida, está siendo orillada a **tres** incongruencias jurídicas y legales en aras de **mantener** el derecho al aborto hasta doce semanas de concepción:

1.- **Impedir** a los congresos locales incluir en las constituciones locales **prohibiciones** que **no** existen en la Constitución federal. Más aún, a Constitución federal, con las recientes reformas, se convirtió en una Constitución **de** derechos humanos. Y Baja California y San Luis Potosí **protegen** los derechos humanos del no-nacido pero **sí**-concebido como forma de vida.

2.- Las reformas constitucionales locales impugnadas no violentan sino que se **ajustan** a la Constitución federal, que en el segundo párrafo de su artículo 1 establece: “las **normas** relativas a los derechos humanos se **interpretarán** de conformidad con esta Constitución y **con los tratados internacionales de la materia** favoreciendo en todo tiempo a las personas **la protección más amplia**”. El artículo 4 de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, que México acaba de dar el paso para desaparecer la declaración interpretativa, señala el “respeto a la vida” y establece que el derecho a la vida “**estará protegido por la ley y, en general, a partir del momento de la concepción**”. Por tanto, las reformas de Baja California,



San Luis Potosí y dieciséis estados más **no** violan la Constitución sino que la **reafirman** porque apelan a un tratado internacional.

3.- Para **reafirmar** la votación mayoritaria de 2008 de permitir el aborto **hasta** las doce semanas, la mayoría de ministros de la Corte Suprema **no** está discutiendo probables violaciones constitucionales sino el derecho a la vida de una madre a **costa** de sacrificar el derecho a la vida de un no-nacido pero sí concebido. Con ello la Corte **viola** el principio del derecho de que la cobertura jurídica debe beneficiar al **más** débil y no al más fuerte.

Por tanto, y en una de las paradojas del sistema judicial mexicano, la mayoría de los ministros de la Corte Suprema va a **violar** la Constitución desconociendo un tratado internacional que por cierto convirtió en ley en el caso Radilla para... **proteger** a la Constitución. Sin embargo, la Corte Suprema **no** está debatiendo derechos ni supremacías constitucionales sino que tomará decisiones para **mantener** el derecho al aborto por **encima** del derecho a la vida.

La Corte enfrenta **dos** controversias constitucionales específicas, pero en el escenario de que existen otras dieciséis entidades, con votos de **todos** los partidos políticos representados, que incluyeron el derecho a la vida desde la concepción. Y el problema de la Corte radica en el hecho de que las reformas constitucionales locales **no** involucran la despenalización del aborto hasta las doce semanas, sino que esas reformas locales solamente **cumplen** con el principio de derechos humanos de la Constitución federal y el tratado internacional de la Convención Interamericana de Derechos Humanos de proteger el derecho a la vida **desde el momento de la concepción**.

La Corte Suprema quedó **atrapada** en los procesos legales. **Primero** aprobó la despenalización del aborto hasta las doce semanas y **después** está siendo obligada a debatir sobre el derecho a la vida desde la concepción, cuando debió de haber sido al revés. Por ello los ministros están casi **obligados** a eludir el debate sobre el derecho a la vida desde la



concepción porque si no tendrían la obligación de **revertir** el aborto hasta las doce semanas porque ahí asumió el criterio de que en esas doce semanas **no** hay una vida en movimiento o construcción sino que se trata de una **cosa** en el vientre materno.

Sin embargo, el aborto **viola** el Convenio Interamericano de Derechos Humanos que México firmó y que tiene, como lo ha reiterado la misma Corte Suprema en el caso Radilla, valor de ley suprema, porque México está **obligado** a respetar el derecho a la vida desde la concepción. Asimismo, el aborto **viola** la Ley mexicana para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, cuyo artículo 15 señala específicamente: “niñas, niños y adolescentes **tienen derecho a la vida**. Se garantizará en la **máxima** medida posible su **supervivencia** y su **desarrollo**”. El concepto de derecho a la vida en México **no** existe en ley específica, pero **sí** está contenida en la Constitución a través del párrafo segundo del artículo primero **vía** el tratado internacional de la Convención Interamericana de Derechos Humanos.

De ahí que el aborto deba ser **equiparable** al genocidio, la discriminación, la desaparición forzada y, entre otros, la pena de muerte, delitos considerados en las leyes y en **otros** convenios internacionales con valor de ley que ha suscrito México. En su intervención ayer, el ministro Guillermo Ortiz Mayagoitia sacó a colación una historia no real pero sí **ejemplificadora**: una señora embarazada fue a solicitar el aborto porque **no** podía mantener a dos hijos y ya tenía uno de tres años que demandaba recursos; el médico le dijo, como el Rey Salomón, que por qué no mejor **mataba** al de tres años por lo caro de su manutención y se quedaba con el que iba a nacer porque requeriría **menores** gastos.

Al final, los ministros que avalaron la despenalización del aborto y que votaron en contra del concepto derecho a la vida desde el momento de la concepción avalaron una especie de **darwinismo jurídico**: la sobrevivencia de las especies o de la selección natural jurídica. Pero en el fondo, los debates en la Corte Suprema **no** aclararon el tema central: poner



el derecho del más **fuerte** (la madre que quiere abortar no por violación ni malformación genética sino por **descuido** en las relaciones sexuales) **sobre** el derecho de vida del más **débil** (el no-nacido pero sí-concebido que requiere de la **protección** jurídica del Estado).

Así, el debate sobre el aborto y el derecho a la vida **nada** tiene que ver con la religión sino con la obligación del Estado de **proteger** al más débil. La Corte podría poner un **criterio** jurídico por encima del derecho a la vida.

4.- 2012.

El senador priísta Manlio Fabio Beltrones se metió ya en el proceso de elección presidencial del 2012 primero con su propuesta de reforma política que ya está discutiendo la Cámara de Diputados y ahora con el “gobierno de coalición”. Las ideas no son malas en sí mismas, aunque la primera es incompleta y descartó temas sensibles y el segundo es casi un conejo sacado de la chistera.

El problema es que se desgasta una negociación de fondo sólo para posicionar a Beltrones en el corto plazo. Un gobierno de coalición requiere de reformas legales y de voluntades partidistas, no de posicionamientos individuales. Los partidos se han hecho a un lado; sólo políticos como Marcelo Ebrard, incapaz de negociar con López Obrador, también se ha aferrado a las coaliciones como propuesta de gobernabilidad.

Estas propuestas debieron hacerse desde el inicio del sexenio y no a menos de un año de las elecciones. De ahí que no sólo las iniciativas pierdan ante una clase política distraída en el corto plazo, sino que se *manoseen* algunas aportaciones que tienen que ver con una transformación real de México a la democracia.

La verdad es que los políticos están en una loca carrera por ganar las elecciones, no por hacer propuestas. Ebrard sube y baja en humor con las encuestas que lo ponen adelante o atrás de López Obrador, cuando en se trata de encuestas limitadas. Las iniciativas de Beltrones lo alejan de la dinámica del PRI y de hecho dejan casi solo a Peña Nieto en la carrera por la candidatura. Y en el



PAN sólo es cuestión de saber si Creel se retira o si va a la final sólo para afectar a Ernesto Cordero y beneficiar a Josefina Vázquez Mota.

El debate en el PRI ya se abrió con respecto al *dedazo* anticipado, y al viejo estilo priísta, de Peña Nieto para designarla candidata del PRI a la jefatura de gobierno del DF cuando en la capital del país es inexistente el PRI como partido. Y de paso, Peña Nieto mandó el mensaje de que regresaría el modelo del PRI piramidal dominado por la fuerza del presidente de la república.

En el mismo sentido también se reavivó la polémica en torno a la demanda penal en los Estados Unidos contra Ernesto Zedillo por la matanza de indígenas en Actea en 1997 y a ello abona la columna de Riva Palacio que usa un texto de Liébano Sáenz para concluir que se trata de la obsesión de Salinas contra Zedillo que está dañando al PRI y a Peña Nieto.

Textos:

--Columna de Raymundo Riva Palacio, en *La Razón* y www.ejecentral.com.mx, sobre la guerra Salinas-Zedillo.

--Columna de Salvador García Soto, en *El Universal*, sobre Moreira.

--Artículo de René Avilés Fabila, en *La Crónica*, sobre Paredes.

A.- Salinas, ¿contra Zedillo?

Raymundo Riva Palacio

La Razón y www.ejecentral.com.mx

Enrique Peña Nieto está preparando con su equipo más cercano la ruta crítica para administrar los tiempos de sequía electoral y llegar entero a la candidatura presidencial. Tiene sesiones donde analiza las rutas críticas que le permitan llenar eficazmente los espacios públicos y mantener el control de todas las variables. Pero algo que no está en sus manos se vislumbra en el horizonte: un choque de trenes entre **Carlos Salinas** y **Ernesto Zedillo**, cercanos, uno directo y el otro por proximidad, al aspirante presidencial.

El conflicto entre ellos no es nuevo. Zedillo siempre expresó molestia con la familia Salinas por sus relaciones económicas, pero Salinas, a la



muerte de **Luis Donald Colosio**, cuando no pudo sustituirlo por su secretario de Hacienda, **Pedro Aspe** —la Constitución establece que el candidato esté fuera de un cargo seis meses antes de la elección—, y su superasesor **José Córdoba** descarriló a **Francisco Rojas** y lo convenció por Zedillo, perdió sin imaginarse su futuro.

Como Presidente, Zedillo persiguió a la familia Salinas, con lo cual deliberada o inopinadamente distrajo a la opinión pública de las peores crisis financieras en la historia de México. En su peregrinar por el mundo, Salinas decía que tenía dos objetivos en la vida: sacar a su hermano Raúl de la cárcel, acusado por el gobierno de Zedillo de un crimen, y vengarse de su sucesor. Lleva más de una década sin lograrlo, pero hoy se presenta una nueva posibilidad. O al menos un nuevo ataque de Salinas parece estar en la cabeza del entorno de Zedillo.

Inicia con una extraña **demanda** presentada el 16 de septiembre en una corte federal de Connecticut en contra de Zedillo, junto con el entonces gobernador de Chiapas, **Julio César Fierro**, y el ex procurador **Jorge Madrazo**, por responsabilidad en la **matanza de Acteal**, donde 47 tzotziles, en su mayoría mujeres y niños, fueron asesinados por paramilitares en diciembre de 1997. La demanda, presentada por “familiares” de una decena de víctimas, no tiene rostro ni nombre todavía, pero sacudió, por primera vez desde que dejó de ser Presidente, a Zedillo.

Contra la distancia que ha mostrado respecto a los asuntos internos de México, Zedillo reaccionó inmediatamente mediante un **correo electrónico** a CNN en el cual afirmó: “las imputaciones no sólo son falsas, también calumniosas y responderé en consecuencia ante las autoridades pertinentes”. ¿Qué sabrá o imaginará Zedillo? **Liébano Sáenz**, quien fue su secretario particular en Los Pinos, aportó un dibujo sobre el autor intelectual de la demanda en *Milenio* el sábado pasado:

“Las dos últimas elecciones presidenciales han dejado la impresión de que la **guerra de lodo** es un recurso eficaz para ganar en las urnas. Cualquier consultor electoral con mediana experiencia señalaría que es un



medio incierto y aplicable para condiciones singulares, especialmente cuando se tiene desventaja y existen elementos veraces para generar un impacto que disminuya la diferencia con el adversario. En realidad no se emplea para ganar votos, sino para que el competidor se vea disminuido...

“La **campaña negra** no sólo tiene objetivos electorales. También atiende la competencia al interior de los partidos, incluso entre miembros de un mismo grupo. El ataque bajo anonimato debe ser juzgado con la mayor reserva, también la aparición repentina de notas de impacto que conllevan al desprestigio de un precandidato o de un dirigente político.

“En días recientes, medios nacionales han dado mucha difusión a una demanda en EU contra el ex presidente Zedillo, no se sabe quién denuncia; los supuestos afectados públicamente se han desmarcado. Todos los elementos conducen hacia la hipótesis de una embestida para **desprestigiar** a un mexicano ejemplar. Un agrio sentimiento de revancha se suma a esta hipótesis”.

Sáenz adjudica a una **inteligencia resentida** la demanda contra su ex jefe. La demanda, en efecto, es misteriosa. Varios de los actores más dolidos se han deslindado. La demanda la interpuso un bufete de Miami en **New Haven**, donde, como director del Centro de Globalización de la **Universidad de Yale**, vive Zedillo. Es decir, la llevaron al patio de su casa, con lo que generó un impacto mediático inmediato, alimentado por una comunidad académica resentida contra Zedillo porque no lo obligan al mismo nivel de exigencias curriculares que a ellos.

Sáenz da pistas. Dice que la campaña negra “también atiende la competencia al interior de los partidos, incluso entre miembros de un mismo grupo”. Es decir, presupone que la demanda provino de un priista, no lejano, que además “tiene un agrio sentimiento de revancha”. Quien llena ese perfil en la hipótesis es Salinas, quien tiene cruzados a Zedillo —ha escrito dos libros para desacreditar su gobierno— y a Sáenz, a quien responsabiliza de la *campaña negra* en su contra.

El objetivo de Salinas se ha cumplido a la mitad. Raúl, su hermano,



fue exonerado de los delitos por los cuales fue a la cárcel, pero no ha podido mermar aún la imagen de Zedillo. Sáenz no lo dice abiertamente en su artículo, pero Salinas y Zedillo son parte del **grupo tecnoburócrata** que tomó el poder en los 80 y que transformó la economía mexicana. Los dos son **neoliberales** y ambos, aunque Zedillo sólo por proximidad a través de Sáenz, están cerca de Peña Nieto.

La hipótesis de Sáenz es de **fuego amigo contra Zedillo** en el contexto de la contienda presidencial de 2012. Salinas, para dar contexto a lo planteado por Sáenz, ha expresado en privado su certeza de que Zedillo se encuentra cercano a **Peña Nieto** y da como prueba la cercanía de Sáenz, así como la del empresario **Jaime Camil**, que fue muy cercano del ex Presidente. En realidad, no hay evidencia objetiva de esa conexión.

Camil llegó por sus intereses empresariales, y Sáenz por recomendación del ex gobernador de Coahuila **Enrique Martínez**. En cambio, Aspe está muy cerca de Peña Nieto y Córdoba le dio el sustento a su propuesta sobre la cláusula de gobernabilidad. Que dos personas tan cercanas a Salinas lo estén ahora de Peña Nieto, con quien se ha **enfriado su amistad** este año, no es relevante para el ex Presidente, que considera a Zedillo como la sombra de Peña Nieto.

Es el mundo de las **percepciones**, no de las **realidades**. Pero en ese mundo es donde se puede argumentar, igualmente como hipótesis, que fue la razón de la respuesta inmediata de Zedillo ante la demanda y su amenaza de ademandar, así como del artículo cifrado de Sáenz. Hay guerras de lodo, en efecto, como acusó Sáenz el sábado pasado, pero todo apunta a que quienes están en el **chapoteadero** son los ex presidentes de la tecnoburocracia.

rrivapalacio@ejecentral.com.mx

Twitter: [@rivapa](https://twitter.com/rivapa)

B.- Serpientes y Escaleras

¿Qué hacemos con Moreira?



Esa es la pregunta que se formulan en estos momentos en las cúpulas del PRI, donde los grupos tricolores analizan la forma de inducir un próximo relevo en la dirigencia nacional de su partido de manera pactada

Salvador García Soto

El Universal

Esa es la pregunta que se formulan en estos momentos en las cúpulas del PRI, donde los grupos tricolores analizan la forma de inducir un próximo relevo en la dirigencia nacional de su partido de manera pactada. Y es que la figura de Humberto Moreira se ha desgastado no sólo ante la opinión pública, sino ante el ánimo de los principales aspirantes priístas a la Presidencia, que ven en el actual líder del CEN de su partido un problema más que un apoyo.

La queja se escucha tanto en el equipo cercano de Enrique Peña Nieto como en el ámbito del senador Manlio Fabio Beltrones y tiene que ver con los señalamientos y las denuncias hechas en contra de Humberto Moreira por las irregularidades y la falsificación de documentos en la contratación de deuda para Coahuila, que dejaron tocada la figura del dirigente priísta, pero también con un problema de “desorden y desorganización” que acusan ambos precandidatos en la conducción del proceso interno rumbo al 2012.

Como ejemplo, los peñistas mencionan lo ocurrido en la última reunión a la que convocó Moreira en el CEN priísta el pasado 11 de septiembre. Aquel domingo, dicen, fueron llegando a la sede de Insurgentes Norte gobernadores, dirigentes de sectores, líderes parlamentarios y los propios precandidatos. No había un orden del día y nadie sabía el motivo de aquella reunión convocada en la víspera, y cuando esperaban en el Salón Presidentes, varios se preguntaban entre ellos: “¿Tú sabes para qué nos convocaron?”.

Cuando Moreira apareció en el salón dio comienzo a la reunión anunciando que iban a discutir el calendario para el proceso interno de selección del candidato presidencial. Cuentan asistentes que Peña Nieto y



Beltrones se voltearon a ver sorprendidos, como preguntándose si alguno de los dos estaba enterado de lo que mencionaba el dirigente nacional y si a alguno de ellos lo había consultado previamente.

Aunque al final se avanzó en un calendario básico para la nominación del candidato priísta, varios de los presentes en esa reunión salieron con la impresión de que la conducción del partido y del proceso está desordenada, y que la organización y la operación política que requiere un ejercicio interno como el que están a punto de iniciar, está rebasando a la actual dirigencia partidista.

El problema que tienen los grupos que están pensando en la remoción de Moreira, es que éste fue electo para un periodo estatutario de cuatro años y la operación para un relevo tiene que ser quirúrgica si no quieren que se les desestabilice el partido con un conflicto interno que podría, si así lo decide el involucrado, terminar en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Una propuesta que se ha esbozado entre los dos aspirantes presidenciales, es encontrar una coyuntura para inducir un cambio en la dirigencia. En reuniones privadas en las que se ha tocado el tema, se ha mencionado el próximo 8 de octubre, día en que se integra el nuevo Consejo Político Nacional y rinden protesta los nuevos consejeros recién electos para iniciar la discusión del método con el que se elegirá al candidato para las presidenciales de 2012.

Tan real es la intención de remover a Moreira, que en los círculos cercanos de los precandidatos ya se menciona un nombre de quien podría entrar al relevo en el CEN priísta: Emilio Gamboa Patrón. Sus promotores hablan del oficio político y de operador del yucateco, y resaltan su cercanía y comunicación tanto con Peña Nieto como con Beltrones Rivera. Así que la pregunta está en el aire y se escucha fuerte entre los tricolores: ¿qué hacemos con Moreira?

5.- Seguridad.



En el tema de seguridad comienza a crecer la tensión por el grupo autodenominado de *Matazetas*, que se atribuyó el asesinato de más de cincuenta personas en Veracruz en días pasados, sobre todo por las sospechas de algún patrocinio oficial federal o estatal. El tema se convirtió en agenda internacional. El asunto ascendió al interés federal, al grado de que tuvo que intervenir el secretario de Gobernación, Francisco Blake, para deslindar cualquier relación federal. Sin embargo, están aumentando las intensidades de las críticas de organismos internacionales.

Por lo demás, volvió a fijarse en el interés de la opinión el hecho de que sigan disminuyendo el clima de inseguridad generalizada y ahora son casos aislados; además, siguen aumentando los arrestos de narcos bajos y medios como indicio de que los *cárteles* realmente están replegándose por la acción inflexible de las fuerzas de seguridad.

Textos:

--Columna de Carlos Loret de Mola, en *El Universal*, sobre una historia no conocida sobre el incendio en el Casino Royale.

--Columna de Jorge Fernández Menéndez, en *Excelsior*, sobre el caso de los *Matazetas*.

A.- Historias de reportero

Por quince horas

Carlos Loret de Mola

El Universal

La noche del miércoles 24 de agosto de este año durmieron acuartelados en Monterrey cerca de 700 elementos del gobierno federal. Eran 300 soldados, 150 agentes del Servicio de Administración Tributaria (SAT), 100 policías federales y 90 ministerios públicos de la Procuraduría General de la República.

Tenían un plan: dos días después, el viernes, realizar un masivo y simultáneo operativo contra casinos de la capital de Nuevo León. Había sido planeado minuciosamente al más alto nivel desde el Distrito Federal.



Doce establecimientos estaban en la mira —nueve en Monterrey, tres en la capital del país—, sospechosos de operar sin permisos, lavar dinero para el narcotráfico y/o ofrecer juegos de apuesta prohibidos en México. Uno de ellos era el Casino Royale.

Este plan se desprendió tras completar un reporte de inteligencia financiera que marcaba que nada más en 2010, los estados de Coahuila, Sonora y Nuevo León habían cuadruplicado el número de casinos ilegales funcionando ante los ojos de todos. Coahuila había pasado de seis a 26 establecimientos, y Nuevo León y Sonora de tres a 12, coincidentemente.

Lo que no se imaginaban esa noche de miércoles los 700 agentes era que al día siguiente, unas horas antes de que arrancaran el megaoperativo, un grupo de narcotraficantes incendiaría el Royale y asesinaría a más de 50 civiles inocentes.

El ataque mereció que el presidente Felipe Calderón convocara a una reunión de emergencia del gabinete de seguridad el viernes por la mañana. Se preguntó si el gobierno federal debía mantener la luz verde para el operativo —diseñado para echarse a andar ese mismo día— o debía posponerse de cara a la tragedia. La decisión fue mantenerlo, pero no incluir al Royale. Concluyeron que no tenía sentido: todo, excepto las paredes, estaba reducido a cenizas. Esto lo relatan fuentes de primer nivel en los órganos de inteligencia de la Federación.

Cuando, días después, se divulgó en los medios de comunicación que el SAT había llevado a cabo un operativo contra casinos en Nuevo León, el hecho pareció una reacción ante la tragedia que echó luz sobre el corrupto e ilegal estado en que operan muchos de estos centros de apuesta en México. En realidad, una operación de tal magnitud —que incluía hasta la contratación de camiones de mudanza para transportar las “maquinitas” decomisadas— no se arma en unas cuantas horas. El incendio dramático fue el jueves por la tarde. El viernes en la mañana el operativo planeaba clausurar el Royale. El hubiera no existe.

SACIAMORBOS



El megaoperativo, que hubiera lucido mucho más de no haber sido absolutamente opacado por la tragedia, se topó, para su beneficio, con un ambiente de pánico entre los operadores de los casinos, quienes al ver llegar a la autoridad, y todavía con las imágenes del fuego en la tv, no tardaron en soltar toda la sopa. Dicen los encargados de los expedientes federales que salieron algunos nombres sorprendentes.

B.- Los Matazetas, paras a la veracruzana

Este grupo ya había aparecido en distintas oportunidades y en diferentes puntos del país, pero nunca antes habían mostrado un perfil tan alto y tan claro. En su primer video decían que acabarían con Los Zetas.

Jorge Fernández Menéndez

Excelsior

La batalla que se está viviendo en Veracruz, como en otros puntos del país, pero en los últimos meses con especial violencia en ese estado, entre los distintos cárteles del narcotráfico, ha alcanzado una nueva dimensión con los 35 cadáveres arrojados días atrás en Boca del Río, con la colocación de unas 50 mantas atribuidas a un grupo social pero en realidad colocadas por el cártel de *Los Zetas* y, sobre todo, con la aparición de un grupo que se autodenomina *Los Matazetas* y se atribuye la muerte de los cuerpos abandonados en Boca del Río.

Los Matazetas ya habían aparecido en distintas oportunidades y en diferentes puntos del país, pero nunca antes habían mostrado un perfil tan alto y tan claro. En su primer video decían que acabarían con esa organización criminal, llamaban a denunciar a sus integrantes al Ejército y la Marina-Armada y descalificaron a los cuerpos policiales locales. También decían que tenían relación con los grupos ligados al cártel del Pacífico que aparecieron en Jalisco después de la muerte de **Ignacio Nacho Coronel**. En el segundo video, después de la acción de la semana pasada, ya señalan abiertamente que aniquilarán a sus adversarios y se presentan más como un grupo armado, aunque con características sociales. Pero dicen



también que, ante la decisión del gobierno de no dialogar con los grupos criminales, mantendrán esa “lucha” en una suerte de clandestinidad.

En realidad todo apunta a que estamos en presencia de una organización impulsada por el cártel de Sinaloa, el del **Chapo Guzmán**, para aniquilar a sus enemigos *Los Zetas*, valiéndose además, del miedo y del hartazgo social. *Los Zetas* no son necesariamente los narcotraficantes más violentos, aunque se encuentren sin duda en los primeros lugares, pero son los que más han abusado de los secuestros, la extorsión, el robo, el tráfico de migrantes. Sean o no miembros de ese grupo, son innumerables los que se presentan como tales para cometer esos y otros delitos que son los que más ofenden a la ciudadanía, los que más lastiman. Su idea es generar temor para imponer su ley y reemplazar a las autoridades locales a las cuales, sobre todo en el ámbito policial, controlan o intimidan. Es el tipo de organización criminal que nació rompiendo las reglas y que con esa lógica se ha buscado consolidar. Ahora se les intenta destruir utilizando sus propias armas.

La aparición de *Los Matazetas* recuerda a la de los llamados paramilitares o *paras* en Colombia. Éstos nacieron en los 80 como una reacción a la violencia del cártel de Medellín, entonces encabezado por **Pablo Escobar**, y a la interminable ola de secuestros, asesinatos y extorsiones cometidos. También como una reacción ante la presencia, simultánea, de las FARC y el ELN, aliados en muchas ocasiones con esos grupos de narcotraficantes y que utilizaban sus mismos métodos. Los *paras* tuvieron en muchos momentos apoyo oficial y, sobre todo, de empresarios y terratenientes. Pero el apoyo más claro fue del cártel de Cali, que encabezaban entonces los hermanos **Rodríguez Orejuela**, enfrentados a muerte con los grupos de Medellín. Los *paras* comenzaron una limpia feroz de miembros del cártel de Medellín, de las FARC y el ELN, y se convirtieron, a su vez, también en narcotraficantes y desarrollaron una violencia similar a la que decían combatir. Terminaron muchos



desmovilizándose desde la toma del poder de **Álvaro Uribe**, pero sus líderes están presos o los extraditaron a Estados Unidos.

Nadie puede tener plena certidumbre de quiénes son estos grupos llamados *Matazetas*, pero lo que debe quedar claro es que el monopolio de la violencia sólo puede detentarlo el Estado.

La creación de estos grupos, la tentación de hacer justicia por propia mano, la relación inevitable que tienen, independientemente de su origen, con otros grupos del crimen organizado, debería ser suficiente para rechazarlos y no apostar a soluciones que sólo agravarán los problemas .

6.- Crisis económica.

La crisis sigue sin tener horizonte. El problema tiene que ver con los recortes de gasto en España, Grecia y Portugal por sus efectos sociales, pero inevitables para corregir el alto déficit presupuestal. Pero el fondo radica en el hecho de que no tarda en entrarse al debate no de la crisis económica sino de la crisis general del Estado y, dentro de ella, la severa crisis fiscal.

Por lo demás, la crisis ha estallado en las calles, pero con el dato significativo que los fracasos económicos han sido de gobiernos de izquierda o socialdemócratas. La duda es saber si los conservadores que entrarán el relevo tendrán una política de reestructuración de las economías.

Textos:

--Análisis de Kanya D'Almeida, en *Milenio*, sobre el problema del desempleo.

Inermes en el mundo ante la pandemia de desempleo

Kanya D'Almeida

Milenio

A fines de 2008 el entonces director del Fondo Monetario Internacional, el francés Dominique Strauss-Kahn, aplaudió la política económica del ahora depuesto presidente de Túnez Zine el Abidine Ben Ali, y la calificó del "mejor modelo para los países emergentes".



Dos años después, Mohammad Bouazizi, quien vendía frutas en la empobrecida localidad de Sidi Bouzid, se inmolaba tras una disputa con las autoridades locales en un episodio que desató la revuelta popular tunecina y que, más tarde, se propagó por casi todo el mundo árabe.

La desconexión entre las políticas económicas “exitosas”, como las definen las instituciones financieras multilaterales creadas en los acuerdos de Bretton Woods, y su impacto en el terreno sigue pasándose por alto mientras las autoridades continúan con sus planes para el futuro económico del mundo.

“Con el desempleo al alza en el mundo rico, una gran población juvenil y la falta de trabajo, entre las muchas causas de la Primavera Árabe, este proyecto no podría surgir en mejor momento”, reconoce Robert Zoellick, presidente del Banco Mundial, refiriéndose a la idea de que el Informe de Desarrollo Mundial 2013 trate sobre la creación de empleo.

La declaración reflejó incontables discursos y comunicados emitidos en la reunión conjunta del FMI y del Banco Mundial del sábado 24 en Washington, mientras los ministros de Finanzas se apresuraron a acordar soluciones para las múltiples crisis que se suceden, de obstinadas manifestaciones y divisas que caen en picada en Europa Occidental a la mortal hambruna en el Cuerno de África.

Unos 205 millones de personas no tienen trabajo “oficialmente” en el mundo, estimó de forma conservadora el economista del Banco Mundial Derek Chen, pero numerosos expertos especulan que la cifra real es mucho más alta, en especial en el sur en desarrollo.

El desempleo subió de 5.6 por ciento, en 2007, a 6.3 por ciento, en 2010, según la Organización Internacional del Trabajo, una tendencia que también se registró en las economías más ricas.

Intensa búsqueda

En Estados Unidos están desempleados 9 por ciento de los



económicamente activos, en tanto que 40 por ciento de los jóvenes que buscan trabajo en España no lo encuentran.

Afganistán, Bangladesh, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka tendrán que crear entre 1 y 1.2 por ciento de puestos de trabajo al mes, lo que equivale a un aumento de 40 por ciento de la fuerza laboral mundial, para evitar la pobreza extrema y el desempleo en los próximos 20 años, de acuerdo con el informe “Más y mejores empleos en Asia meridional 2011”, del Banco Mundial.

El desempleo juvenil es una epidemia particularmente alarmante en el mundo árabe, donde dos tercios de la población tiene menos de 30 años, señaló el presidente del Banco de Desarrollo Islámico (IDB, por sus siglas en inglés), Ahmad Mohammad Ali, en una conferencia realizada el sábado 24 en Washington.

Los jóvenes de países árabes sufren las mayores tasas de desempleo comparado con otras zonas de similar composición poblacional, añadió, un hecho que se cree contribuyó de forma significativa a las revueltas populares de Oriente Medio y África del Norte, donde millones de jóvenes con formación, energía, pero sin trabajo salieron a la calle a protestar por la falta de oportunidades laborales.

Decadencia neoliberal

Cada vez son más los economistas que llegan a la conclusión de que el crecimiento neoliberal no logra resolver la decadencia que originó la actual crisis de empleo.

“La gente se revelará contra las desigualdades, aun si sus países experimentan un supuesto ‘crecimiento económico decente’ como fue el caso de Túnez”, afirma el profesor Omar Dahi, de la estadounidense Universidad Hampshire.

“La globalización neoliberal, con su trinidad, liberalización, desregulación y privatización, no distribuyó la riqueza, en cambio dejó a los sectores más vulnerables a merced de los caprichos de los mercados



internacionales y del alza de los precios de las materias primas y a los países desesperados por atraer inversiones extranjeras”, explica Dahi.

“El crecimiento, aun si se logra a través del sector privado, no tiene sentido si no implica una significativa inclusión social”, añade.

“El avance tecnológico dejó obsoleto el concepto de que trabajando duro se logra tener una vida decente”, coincide Jeffrey Sachs, fundador y director del Instituto de la Tierra de la estadounidense Universidad de Columbia, en su presentación en la conferencia del IDB.

“No basta con la educación. En Estados Unidos terminar la enseñanza secundaria no garantiza un empleo”, reconoce.

“Ya no podemos contar con que el libre mercado salve a la gente. Sólo las organizaciones estatales y la asignación de recursos pueden lograrlo”, añade.

Los gobernantes de Alemania y Turquía reconocieron la importancia de proveer a la población de educación, pero también de habilidades prácticas necesarias para ingresar al cambiante mercado laboral mediante un ciclo de creación de empleo, observa Sachs.

En Turquía, “3 por ciento de la población vivía en 2002 con dos dólares al día, o menos”, informa el viceprimer ministro, Ali Babacan, en conferencia de prensa en EU.

“En 2011 esa cifra cayó a 0.2 por ciento y el coeficiente Gini (que mide la brecha entre ricos y pobres en un país) desciende de forma continua”, acepta.

El sistema de aprendizaje subvencionado por el Estado para estudiantes que terminan la secundaria o la universidad contribuyó a sacar la carga financiera de los empleadores y a ofrecer una red de contención para los jóvenes que buscan formación y práctica antes de ingresar al mercado laboral, señaló Babacan.

Además de la capacitación del Estado, se deben procurar de herramientas educativas, eficientes y abiertas a todos en internet, aclara Sachs.



© Inter Press Service

carlosramirezh@hotmail.com

www.grupotransicion.com.mx

<http://oficiodekafka.blogspot.com>

---0---