



# *Diario Político 2012*

*Por Carlos Ramírez*

Miércoles 5 de octubre, 2011.

Indice:

**1.- La imagen del día.**

--Marchas en España por recortes en educación

**2.- Ocho columnas de los diarios.**

**3.- 2012.**

Textos: Carlos Ramírez y Enrique Aranda.

**4.- Seguridad.**

Textos: Editorial de *El Universal* y José Carreño Carlón.

**5.- Crisis económica.**

Textos: Irene Selser, Alfredo Jalife y Salustio García Juárez.

**6.- Varios.**

Textos: René Avilés Fabila y Francisco Mejía.

**7.- Artículo del día.**

Texto: Luis María Ansón.



## 1.- La imagen del día:



Como en otras partes del mundo, marchas en las calles en protesta por los recortes en educación. Ahora es en España.

## 2.- Noticias de ocho columnas de los diarios:

### **El Universal**

**Insuficiente, apoyo a México: McCaffrey.** Ex zar antidrogas considera que EU debe cooperar más

### **Reforma**

**Dan ultimátum a 'vengadores'.** Advierte Segob a quienes hagan justicia por su cuenta

### **Milenio**

**Marina lleva el mando federal en Veracruz.** García Luna, Saynez, Duarte, Blake, Galván, Morales y Sota presentan plan anticrimen

### **Excélsior**

**EU solapó tráfico de armas desde 2006.** Piden a Obama fiscal para *Rápido y Furioso*

### **La Jornada**

**Operación conjunta anticrimen en Veracruz.** Pacto entre gobiernos federal y estatal

### **La Crónica de Hoy**

**Operativo Veracruz Seguro; tendrá mando único federal.** Reforzarán presencia de soldados y marinos en todo el estado

### **El Sol de México**



**En marcha operativo Veracruz Seguro.** Se fortalecerá la presencia de efectivos federales en el estado para el combate a los integrantes del crimen organizado

#### **El Financiero**

**Se agudiza la crisis de deuda en Europa.** Banco Dexia, al borde de la asfixia; recortan calificación a Italia

#### **El Economista**

**Temor de recesión impacta a bolsas.** En Estados Unidos, Bernanke da respiro a Wall Street

#### **La Razón**

**Gobernación asume el control de Veracruz.** Javier Duarte da todo su apoyo a Calderón

#### **Ovaciones**

**Marina, Ejército y PF refuerzan Veracruz.** Mando único, depuración y patrullajes 24/7

### **3.- 2012.**

EL PRI se enfilará este fin de semana a la definición de reglas para la designación de candidato presidencial, pero en medio de jaloneos porque quieren acotar a Manlio Fabio Beltrones y ungir desde ahora a Enrique Peña Nieto. Por eso es que entre los seguidores del mexiquense dicen que el sonoreense es la “piedra en el zapato” del PRI.

La encuesta mensual de Roy Campos-Consulta Mitofsky volvió a soltar a los demonios, pero el propio encuestador se encargó de enfriar los ánimos: efectivamente Peña Nieto va adelante con una ventaja de 30 puntos, pero las cosas van a cambiar en el corto plazo; es decir, que el propio encuestador señala el alcance de las encuestas: no dan ganador sino que reflejan preferencias al día de su levantamiento.

De hecho, los movimientos estratégicos para el 2012 están aumentando de tensión. La designación de Cuauhtémoc Cárdenas para recibir la medalla Belisario Domínguez sin duda que premia el papel histórico del ingeniero en la lucha por la



democracia, pero de paso da raspones a López Obrador y a Marcelo Ebrard que se han olvidado de la democracia por sus ambiciones personales. Y también es un recordatorio al PRI de la salida de Cárdenas de ese partido en 1987 para encabezar un movimiento renovador que estuvo a punto de quitarle la presidencia al PRI en 1988 y que sólo se evitó con un fraude escandaloso para imponer a Salinas, en cuya operación salinista, por cierto, jugó un papel importante Marcelo Ebrard.

Sobre el PRI crece la presión contra su presidente, Humberto Moreira, por el asunto de la falsificación de documentos de deuda local, al grado de que algunos medios dicen que Peña Nieto ya decidió la salida de Moreira y que es cuestión sólo de definir la fecha. Mientras ello ocurre, de hecho el PRI está siendo manejado por el ex gobernador hidalguense Miguel Osorio Chong como secretario de Operaciones. Inclusive, hay datos de que ciudadanos de Coahuila van a interponer amparos contra la deuda por fraude. A Moreira le acreditan también el error de haber incorporado como operadores del PRI en los estados a ex gobernadores bastante desprestigiados por sus gestiones estatales, ya que ofrece una imagen del PRI de la complicidad del poder y no de un PRI ciudadano.

En el PRD comenzó ya la doble lucha capitalina: por el control del partido y por la candidatura perredista al DF; Ebrard quiere imponer por *dedazo* a un candidato sin militancia partidista y los perredistas ya vieron que están perdiendo el partido; cobra fuerza la versión de que el candidato podría ser el ex rector Juan Ramón de la Fuente, pero se trata de un funcionario sin experiencia política y muy dado a apoderarse de espacios políticos sin compartirlos. Pero no deben olvidar en el DF la fuerza de Cárdenas y la decisión de López Obrador de no perder la plaza.

En el ambiente político, por vía de las encuestas, quedó ya la percepción de que los precandidatos que llegarán al registro oficial para las elecciones de julio de 2012 serían Peña Nieto, Josefina Vázquez Mota y López Obrador. De ser así, el tabasqueño le quitaría votos al PRI y Josefina podría aglutinar de nueva cuenta el voto útil contra el regreso del viejo PRI. Pero, en realidad, se trata de percepciones.



Textos:

--*Indicador Político*, en *El Financiero*, sobre las razones de las disputas por la designación de nuevos consejeros electorales.

--Enrique Aranda, en *Excelsior*, sobre el proceso confuso del 2012.

### **A.- INDICADOR POLITICO**

+ Consejeros por “suerte política”

+ Colapso del IFE; 2012, incierto

Carlos Ramírez

*El Financiero*

La selección de consejeros del IFE se ha trabado por **dos** razones:

1.- La **partidización** de los consejeros y del Instituto en sí mismo.

2.- Cada uno de los tres principales partidos que tiene dos consejeros actuales a su favor quiere imponer otros **dos** de los tres nuevos para lograr una mayoría de cuatro consejeros de los nueve existentes.

Hasta ahora, los actuales seis consejeros tienen la **marca** del partido que los promovió:

--Leonardo Valdés Zurita y Alfredo Figueroa Fernández, del **PRD**.

--Marco Antonio Baños Martínez y Francisco Javier Guerrero Aguirre, del **PRI**.

--Y María Macarita Elizondo Gasperín y Benito Nacif Hernández, del **PAN**.

Como la **clave** de las votaciones se localiza en la tendencia del voto de los consejeros, cada partido necesita **dos** consejeros más para obtener la mayoría.

El problema radica en el hecho de que el IFE logró su paso **cuantitativo** cuando salió del control del gobierno en 1996 y asumió la condición de organismo electoral **ciudadanizado**, aunque varios de sus consejeros ciudadanos no ocultaron su militancia política. De la primera salieron a diputaciones del PRI, PAN y PRD.



En el 2003 comenzó la fase de **partidización** de los consejeros del IFE a partir del criterio de que las designaciones se hicieron en la Cámara de Diputados en función de **cuotas** de poder a los partidos. En el 2006 hubo otra reforma del Instituto y la partidización fue **profundizada**. La terminación del periodo de tres consejeros en el 2010 metió al Congreso y al IFE en una **lucha** por posiciones de poder a favor de los partidos.

Los tres asientos vacíos, que debieron de llenarse por ley hace meses, no han podido llenarse justamente porque lo que está en juego **no** es la imparcialidad del organismo ni la responsabilidad legislativa con la ciudadanía para garantizar funcionarios electorales **sin** militancia partidista, sino por una **triple** intervención negativa de los partidos en el consejo general que toma todas las decisiones:

--A través de los representantes de **siete** partidos políticos.

--A través de los **siete** representantes del poder legislativo, uno --otra vez-- por cada uno de los siete partidos políticos.

--Y a través de los **nueve** consejeros electorales --ya sin el apellido de ciudadanos-- **representando** a los tres principales partidos políticos.

Por tanto, la designación de consejeros electorales del IFE tiene que ver con una **distribución** del poder electoral con miras a las elecciones presidenciales y federales del 2012: los votos de los consejeros en el consejo electoral --los partidos no tienen voto-- podrían **decidir** la elección del próximo presidente de la república.

Pero como **ninguno** de los tres principales partidos quiere ceder y cada uno de ellos quiere imponer a dos de los tres cargos en disputa para obtener una mayoría de cuatro de los nueve, entonces el proceso de designación quedó **trabado**. De ahí que el único camino de salida sea un proceso de selección conocido como **volado** --una moneda al aire--, pero que en la historia político-electoral de México --antigua y reciente-- ha sido utilizado: la **suerte** política. En Puebla, por ejemplo, hubo selección de consejeros estatales a través de papeletas con nombres y una urna de la que se sacó a la **suerte** el nombre del ganador.



Más atrás, la Constitución de Cádiz de marzo de 1812 --que es la **base** del constitucionalismo mexicano y la simiente del sistema de representación política-- contenía justamente el mecanismo de la “**suerte política**” en temas electorales:

--Artículo 46 para la designación de miembros populares de las juntas electorales de parroquia.

--Artículo 74, para la designación de miembros populares de las juntas electorales de partido (distritos).

--Artículo 89, para las juntas electorales de provincia.

--Artículo 157, para la designación de los diputados permanentes para las Cortes.

--Y numeral 5º del artículo 261 para jueces de los tribunales de justicia.

El proceso de “suerte política” tomó, con la reforma política de 1977, el concepto de **insaculación**, definido por el diccionario de la Real Academia como la acción de “poner en un saco, cántaro o **urna**, cédulas o boletas con números o con nombres de personas o cosas **para sacar una o más por suerte**”. Los funcionarios electorales ciudadanos que ayudan en las casillas se obtienen por apellido vía un proceso de letra al azar.

En todo caso, el proceso de selección de consejeros hizo ya **inoperativo** al IFE porque el organismo electoral mexicano pasó del control absoluto del ejecutivo hasta 1996 al **dominio** absolutista actual de los partidos pero en un sistema de partidos con tres mayoritarios, además de la **triple** presencia partidista en el consejo general.

Por lo pronto, el congreso no tiene más **camino** que la “suerte política” para designar a los tres consejeros pendientes o repartir un nuevo consejero a cada uno de los tres principales partidos y luego entrar a las **negociaciones** debajo de la mesa a ver qué partido logra **cooptar** a un consejero que le permita la mayoría.

La crisis en la selección de consejeros electorales está dejando en claro que el IFE **no** es la autoridad calificada para manejar las elecciones



del 2012. Y más si hasta Televisa quiere **poner** un consejero electoral asociado a su **preferencia** mediática por el precandidato priísta Enrique Peña Nieto.

**B.-** 2012: más sombras que luces...

Los temas de seguridad e involucramiento de recursos ilícitos en las campañas son prioritarios y preocupantes.

Enrique Aranda

Cuarenta y ocho horas escasas antes de su formal inicio, este viernes, el proceso que permitirá renovar poco más de dos mil cargos de elección a nivel federal, estatal y municipal —el sucesor del presidente **Calderón** y los integrantes de la LXII Legislatura, entre otros muchos— ofrece a la ciudadanía una expectativa donde las sombras ocultan a las luces y, por mucho, las incógnitas sobre el qué y los cómo acaban minimizando a las certezas.

Hoy, a diferencia de procesos similares, temas como la seguridad ante la eventual embestida del crimen organizado y el involucramiento de recursos ilícitos en campañas, así como la imposición de nuevos códigos y reglas que alteran una sana relación entre actores relevantes, más el velado intento de restringir, cuando no coartar, la libre expresión de los votantes y el trabajo de los comunicadores, preocupan más que la identidad de quienes, finalmente, competirán por una u otra de las posiciones en disputa.

Ahí está, a manera de ejemplo, el irresuelto diferendo IFE-concesionarios (de la radio y la televisión), producto de la pretensión de modificar, de última hora, prácticas y tiempos de transmisión (de *spots*) de probada eficacia o, en esta misma línea, la inexplicada e inexplicable decisión del TEPJF de restringir los debates entre precandidatos o, en el extremo, la encubierta intentona de tipificar como publicidad pagada y, en consecuencia, objeto de sanción, la disposición de aspirantes a puestos de





elección a comparecer ante los medios, aun tratándose de entrevistas de incuestionable valor periodístico.

Ni qué decir de la ignorancia con que la autoridad ha respondido al insistente reclamo de estaciones de radio y televisión de ser considerados en los Protocolos de Seguridad 2012, en proceso de elaboración, cuando no pocos comunicadores han sido privados de su libertad y de la vida incluso en Michoacán y otras entidades o, por ejemplo, cuando ya se ha visto arder instalaciones en Tamaulipas o se ha debido denunciar el maltrato de operadores renuentes a poner los equipos “al servicio del narco...” (que la firma de mensajería DHL haya suspendido servicios en vastas zonas de Michoacán, es apenas un dato anecdótico).

Lo anterior y más, pues, adicionado por el hecho incomprensible de que, aun hoy, los coordinadores de las distintas facciones parlamentarias en San Lázaro no hayan sido capaces —subordinando sus intereses partidistas al superior de la nación— de alcanzar acuerdos para designar a tres nuevos consejeros que, desde el 31 de octubre último, debieron completar el Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE)... órgano colegiado éste, cuya fuerza y representatividad se encuentran diezmadas, y en riesgo la independencia de juicio de sus integrantes.

Demasiados *oscuros* cuando estamos a nueve meses de, muy probablemente, la elección más competida de la historia moderna.

#### **4.- Seguridad.**

Veracruz se salió de control con el cambio de gobernador, pues el saliente Fidel Herrera no le dio a su sucesor también priísta las claves de control del crimen organizado. En los pocos meses de gestión Javier Duarte no ha podido tomar las riendas del problema de la inseguridad y ayer se anunció que la Secretaría de Gobernación y el gabinete de seguridad tomaban el control del estado. El asunto no sería tan importante de si no fuera por el hecho de que Veracruz es una de las más importantes reservas de votos del PRI.



En materia federal ayer se anunció la liberación de otra orden de aprehensión contra Joaquín *El Chapo* Guzmán; esa iniciativa rompe con la falsa percepción de que el gobierno federal habría “pactado” con *El Chapo* una tregua para que combatiera a otras mafias; sin embargo, en los últimos meses ha habido una dura ofensiva contra *El Chapo*, dejando la impresión de que podría ser arrestado en la lógica electoral del 2012 y darle una gran victoria al gobierno calderonista. De paso, también se ha percibido una ofensiva contra *Los Zetas*. Si estos ataques lograr el arresto de los principales capos, el tema de seguridad pasaría a segundo plano político.

En los EU ha aumentado la preocupación de lo que desdeñaron hasta hace poco. Lo malo es que en lugar de reconocer su falta de decisión para apoyar a México en el pasado, ahora quieren echarle las culpas. Pero en realidad Obama ha tenido gravísimos descuidos en la estrategia de seguridad nacional de los EU y México ha sido uno de ellos.

Por lo pronto, la decisión de los EU de atender ahora sí el tema de los *cárteles* mexicanos de las drogas que ya entraron a los EU podría ayudar a México en el desmantelamiento de las bandas criminales y en el arresto de los principales *capos*.

Textos:

--Editorial de *El Universal* sobre el juego oscuro de los EU.

--Columna de Alfredo Jalife, en *La Jornada*, sobre las relaciones México-EU en materia de seguridad.

--Columna de José Carreño Carlón, en *El Universal*, sobre los decapitados en el DF.

### **A.-** Pifias y engaños estadounidenses

Editorial *El Universal*

Estados Unidos coopera poco con México en contra del crimen organizado y cuando lo hace por cuenta propia, lo hace mal. Ahora sabemos que la operación Rápido y furioso —a través de la cual Estados Unidos introdujo miles de armas a México— no fue la primera maniobra del



gobierno de ese país. Un operativo anterior, encubierto e ilegal, llamado Receptor abierto, permitió entre 2006 y 2007 el trasiego de armas de Arizona a México.

En ambas operaciones, las armas —que se supone serían rastreadas— “se perdieron”, admite el Departamento de Justicia de Estados Unidos. De no ser por la investigación del Congreso de Estados Unidos, derivada del escándalo de Rápido y furioso, quizá nadie se habría enterado de que la práctica de introducir armamento a escondidas trasciende gobiernos federales en ese país.

Las dos operaciones ilegales ponen al descubierto, por un lado, la falta de coordinación y profesionalismo con que operan las agencias de aquella nación. Por otro, la ligereza y falta de respeto hacia México.

Esta prepotencia es inadmisibles. Como también intolerable es la exacerbación del discurso de los grupos conservadores de aquel país, como el aspirante a la candidatura presidencial republicana Rick Perry, quien ha prometido que, de llegar a la Casa Blanca, enviaría tropas a México para combatir a la delincuencia. Gracias, pero no.

En lugar de fantasiosos operativos, erráticos y mortales —por su culpa fueron asesinados agentes de uno y otro lado de la frontera— sería mucho mejor que los vecinos del norte nos explicaran sus logros en el combate al lavado de dinero, sus índices de reducción en el consumo de estupefacientes o sus avances en el control a la venta pública de rifles de asalto. Con toda seguridad, no habría logros en ninguno de estos renglones. Si acaso enlistarán algunos arrestos esporádicos, pero no la corrección estructural del fenómeno.

Después de tantos años de fracaso en su política antidrogas, el vecino del norte ha sido incapaz de entender que las armas, las tropas o las invasiones, por sí mismas, no funcionan para eliminar a las mafias.

En la lucha contra las drogas, el presidente Obama anunció un cambio de paradigma el año pasado, uno que privilegiaría la prevención y la reducción del consumo. Sabemos que el mandatario enfrenta serios



problemas para implementar sus políticas públicas y que su oposición se vuelve cada vez más feroz, pero en México seguimos esperando que ese llamado sensato se haga realidad. No queremos más vaqueros; necesitamos un socio serio y responsable.

**B.-** EU: ¿aliado o enemigo?

Alfredo Jalife

*La Jornada*

A casi siete meses de que se dio a conocer la realización del *operativo Rápido y furioso* –por el cual la Oficina de Control de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos de Estados Unidos (ATF, por sus siglas en inglés) permitió el ingreso a México de más de dos mil fusiles de asalto, medio centenar de rifles de francotirador y miles de municiones que fueron a dar a manos de los *cárteles* de la droga–, el diario *Los Angeles Times* informó ayer sobre otra operación similar, denominada *Receptor abierto*, coordinada por la propia ATF entre 2006 y 2007, que contó con el conocimiento de altos funcionarios del Departamento de Justicia del vecino país.

El dato indica, más allá de toda duda razonable, que la entrega de armamento de alto calibre por autoridades estadounidenses a los grupos criminales que operan en México no es un hecho aislado ni producto de un error garrafal –como afirmó el titular del Ejecutivo federal, Felipe Calderón, la semana pasada, al referirse a *Rápido y furioso*–, sino parte de un patrón de conducta: a la luz de los elementos de juicio disponibles, hoy es posible saber que mientras el gobierno de George Bush negociaba y firmaba con el de Calderón la Iniciativa Mérida –acuerdo de asistencia bilateral por el cual Washington se comprometió a orientar, asesorar y equipar a las autoridades mexicanas–, desde una oficina pública de Washington se alimentaba la capacidad de fuego de las organizaciones delictivas al sur del río Bravo.



No cabe llamarse a sorpresa, pues, por las acciones realizadas por el gobierno de Estados Unidos en favor de los distintos bandos involucrados en la guerra contra la delincuencia que emprendió el gobierno federal. Si algo ha caracterizado la proyección internacional de ese país en materia de combate a las drogas y seguridad es, justamente, la inmoralidad y el doble discurso de sus autoridades: un botón de muestra reciente es la declaración formulada por el presunto narcotraficante Vicente Zambada Niebla ante una corte de Illinois, de que oficiales de la DEA, el FBI y la Oficina de Inmigración y Control de Aduanas dieron su consentimiento para que realizara actividades ilícitas entre enero de 2004 y marzo de 2009. Se podrá poner en duda la veracidad de las palabras de un presunto narcotraficante, pero resulta más difícil hacerlo con los documentos oficiales que dan cuenta de *Rápido y furioso* y de *Receptor abierto*, dos *operativos* que demuestran la connivencia de autoridades estadounidenses con la delincuencia mexicana. Es difícil de explicar estas acciones del poder público del país vecino –el suministro de armas a facciones a las que un gobierno aliado ha declarado su principal enemigo– si no es en el contexto de un propósito desestabilizador.

Es, asimismo, difícil de comprender el empeño del gobierno mexicano en mantener un pacto de colaboración en materia de combate a la delincuencia y seguridad con un socio tan poco confiable como Washington. Si la administración calderonista estuvo enterada de *Receptor abierto*, sería sumamente grave que hubiera decidido suscribir, en esas condiciones, el citado acuerdo de asistencia bilateral con Estados Unidos; pero si el gobierno mexicano no estaba al tanto de la operación, ello sería indicativo de una inexcusable falta de conocimiento de los desafíos a la seguridad pública y nacional del país, conocimiento que –tendría que estar de más recordarlo– es condición necesaria para la formulación de cualquier estrategia con mínimas perspectivas de éxito en esos rubros.

Como quiera, resulta inevitable identificar en la ambigüedad de Washington uno de los factores que explican el fracaso de la estrategia de



seguridad vigente, la cual se ha saldado, hasta ahora, con unas 50 mil víctimas mortales, ha provocado la destrucción del tejido social y de la economía en amplias franjas del territorio, ha acentuado el desgaste de las instituciones encargadas de salvaguardar la seguridad e integridad territorial y de procurar justicia y, por si fuera poco, ha llevado a una claudicación inadmisibles en materia de soberanía nacional ante el país vecino.

En suma, lo menos que cabría esperar de las autoridades ante la revelación de esos *operativos* es suspender de forma inmediata la Iniciativa Mérida en tanto ésta es revisada y en tanto el gobierno de Estados Unidos no ofrezca una explicación verosímil de su doble juego y una definición inequívoca de su condición en el conflicto armado que desangra a nuestro país. Porque ante el descubrimiento de *Receptor abierto*, no queda claro si es aliado o enemigo.

### C.-

Nueva fase: decapitados en la capital

José Carreño Carlón

*El Universal*

Hay señales inequívocas de que, lejos de ceder, la crisis nacional de inseguridad entra en una nueva fase de mayores riesgos. Cada vez hay más claros signos de afincamiento de la violencia criminal en la capital de la república y más claras evidencias de la actuación de grupos paramilitares, como los que complicaron, en lugar de resolver, el problema de las narcoguerrillas colombianas.

Respecto a la irrupción del activismo del crimen organizado en el DF, allí están las cabezas humanas dejadas el lunes a unas cuadras de la Sedena, la balacera dos semanas atrás, con tres muertos, como de taberna del viejo oeste, sólo que en un restaurante de Polanco, y la revelación más reciente de que policías federales controlan el tráfico de cocaína desde el aeropuerto del DF.



Y respecto a la salida a escena de alguna forma de escuadrones de la muerte, las dudas se disipan con los datos que diferencian los patrones de tortura y asesinato de los gavilleros de los rastros dejados por los presuntos paramilitares. O, acaso más inquietante: no se trataría en rigor de paramilitares, de acuerdo con otros análisis de su armamento y su porte, sino de miembros de las fuerzas de seguridad (marinos o soldados) disfrazados de paramilitares.

Pero hay algo peor: estos datos han sido reforzados con los dichos, primero, del secretario de Marina sobre la desventaja de tomar vivos a los presuntos maleantes. Y, más recientemente, del gobernador veracruzano sobre la muestra de eficacia de combate al crimen que habría significado el reguero de 35 cadáveres dejado hace unos días en una avenida de Veracruz por alguno de esos grupos misteriosos.

¿Insurgencia criminal?

El panorama aparece más complicado en los primeros planos de los medios nacionales e internacionales de estos días. Junto a las cabezas del Periférico aparecen otros tres cuerpos mutilados en Torreón, más los cadáveres de cuatro supuestos templarios tendidos junto a una mujer que pasaba, en Yurécuaro, Michoacán. Todo entre imágenes de estado de sitio con aparatosas fuerzas de seguridad en las calles tanto de Acapulco como Guadalajara.

Aquí nos suena mal el concepto de “insurgencia criminal” que adoptó el Departamento de Estado estadounidense, para describir la pérdida de control del gobierno mexicano sobre las bandas criminales. Ello se explica por la resistencia mexicana a la comparación de los criminales de hoy con los insurgentes de 1810-1821, lo cual se completa con la resistencia a lo que sigue: el amago de invasión del gobernador texano y aspirante a la presidencia de ese país, Rick Perry, para alejar el peligro que representaría esa insurgencia criminal mexicana para la seguridad nacional estadounidense.

La gran regresión



Pero sobre el discutible uso de la palabra insurgencia está la propensión de insurgentes y revolucionarios mexicanos —junto a invasiones externas y otras plagas, como la del narcotráfico— a controlar la ciudad de México como trofeo de victoria final. Hidalgo se arrepintió de hacerlo en Cuajimalpa. Una columna de la invasión estadounidense se anunció desde la entonces lejana Barranca del Muerto. Igual que las llamas que anticipaban desde el Ajusco la llegada de las tropas zapatistas hace 100 años, podrían ser equivalentes —sólo como anuncio de su arribo— a las señales que hoy envían de su irrupción en la capital las bandas criminales con las cabezas humanas del Periférico, las balaceras en las Lomas y Polanco y el tráfico de cocaína desde el Aeropuerto “Benito Juárez.

Todo ello nos remite al tamaño de la regresión de hoy a los climas de inseguridad y violencia de siglos atrás. Y sea que se califique a la invasión de las bandas al DF como fase culminante de la “insurgencia criminal” o de la expansión de las guerras por el control territorial del crimen organizado, lo cierto es que el capitalino puede aproximarse a un escenario de activismo criminal y movilización militar comparable a otros escenarios (y otras épocas) de guerra en territorio nacional.

Académico

### **5.- Crisis económica.**

La crisis económica sigue su curso y la incapacidad de los gobiernos para atender sus razones es cada día más preocupantemente manifiesta. Europa lidia contra sí misma y ha dejado el control a Alemania, pero lo grave del asunto es la pasividad e incapacidad de los EU y del presidente Barack Obama para diseñar una estrategia profunda y de largo plazo.

Los plantones en Wall Street han encontrado distancia de las prioridades de Obama porque, dicen algunos analistas, se ubican en el escenario se encuentra en su lógica de apostarle a la polarización social para obtener el voto de los pobres y reelegirse en noviembre de 2012. De hecho, Obama hizo aquella





declaración de que el impuesto a “los ricos” era cuestión “de matemáticas y no de lucha de clases” justamente para darle el contexto de lucha de clases. Lo malo es que en sus primeros tres años de gobierno Obama ha beneficiado más a los ricos y aún más a los ricos de Wall Street, que a los pobres que sufren desempleo, caída del poder de compra de sus salarios y abandono de los programas sociales.

EN Europa han comenzado ahora la segunda fase de la crisis: si la primera fue la insolvencia financiera de los países para atender su deuda, ahora viene la quiebra de bancos a los que no pagan sus deudas; ayer quebró el banco Dexid, de Francia y Bélgica, y obligó a usar más recursos públicos para salvarlo y con ello proteger a sus accionistas. Y aunque no es un banco de los grandes, de todos modos el mensaje fue enviado: si los países no pagan sus deudas a los bancos, los bancos tendrán que cerrar.

Lo peor de todo es que la crisis carece, ahora sí, de estrategias y de estadistas.

Textos:

--Irene Selser, en *Milenio*, sobre el fin del neoliberalismo.

--Artículo de Salustio García Juárez, en *La Razón*, sobre el impuesto a los ricos.

### **A.-** ¿Qué sigue al colapso del neoliberalismo?

Daños Colaterales

Irene Selser

*Milenio*

Cuando hace más de una década, en enero de 2001, tuvo lugar en Porto Alegre la primera versión del Foro Social Mundial (FSM), con 12 mil asistentes de todo el mundo entre activistas sociales, políticos, líderes sindicales, religiosos, pensadores y la llamada ATTAC (Asociación Internacional para Regular las Transacciones Financieras y Ayudar al Ciudadano), le faltaban dos años al líder sindical Lula da Silva, anfitrión del encuentro a nombre del aún opositor Partido de los Trabajadores (PT), para acceder a la presidencia de Brasil luego de tres intentos fallidos desde



1989. Para 2002, el FSM reunió en la misma ciudad a 60 mil asistentes, entre ellos el célebre lingüista y disidente Noam Chomsky; y un año después, ya con Lula en el poder (y hasta 2011) la asistencia a los debates sobre “otro mundo posible” siguió creciendo, alentando la discusión sobre cómo enfrentar la pobreza y la deuda de los países más atrasados, frenar la especulación financiera desmedida y fijar alianzas para la movilización. Un giro radical a la concepción verticalista del activismo, herencia en buena parte de siete décadas de imperio soviético. De ahí una de las premisas del FSM: “ni comunistas ni capitalistas”; pensando asimismo en los estragos causados en Europa pero sobre todo en América Latina desde 1980 por el modelo neoliberal, desde el Estados Unidos neoconservador de Reagan y la Gran Bretaña de Margaret Thatcher, pasando por la Argentina de Menem y Fernando de la Rúa, que se hizo trizas en diciembre de 2001; pasando por el Brasil de Collor de Mello y Henrique Cardoso; el Chile de Augusto Pinochet, que privatizó la educación pública, la cual es contestada hoy de manera brillante por la nueva juventud chilena; o la Italia de Berlusconi, que se dirige junto con él al precipicio. Una suma de fracasos doblemente elocuentes si pensamos que el modelo tuvo tres décadas para imponerse sin ninguna resistencia tras el desarme ideológico de las izquierdas en los 90.

¿Qué sigue? La sucesora de Lula, Dilma Rousseff, dio algunas pistas ayer en Bruselas, ante la Unión Europea, retomando sin decirlo algunas premisas del FSM: estímulo al crecimiento en lugar de políticas de ajuste asfixiantes que sólo traen más desempleo y desigualdad; aliento al crecimiento con políticas de estabilidad macroeconómica pero junto a políticas sociales, porque la gente no come cifras. Coordinación política entre los países para enfrentar la crisis de la deuda. Y, desde luego, como claman los anti-Wall Street disfrazados de “zombis corporativos”: un freno radical a la codicia pecaminosa del gran capital financiero.

## **B.-** El impuesto Buffet en Estados Unidos



Salustio García Juárez

*La Razón*

El impuesto Buffet propuesto por el presidente **Barack Obama** tiene como objetivo gravar con una mayor tasa a los más ricos, argumentando que es justo que quienes más tienen aporten al menos la misma proporción de sus ingresos que el resto de la sociedad.

Una de las ideas más polémicas en economía y específicamente en el área fiscal es qué tasas se deben aplicar a los impuestos a los ingresos, partiendo del hecho que las mismas pueden ser proporcionales, regresivas o progresivas. En la que existe oposición unánime es con las tasas regresivas, que se caracterizan porque al aumentar el ingreso la tasa a cobrar es cada vez menor, en tanto que en las otras dos las posiciones están totalmente polarizadas. En un extremo está quienes abogan por impuestos proporcionales y en el otro, los que defienden que sean progresivos, presentando sólidos argumentos ambos en sus antagónicas posiciones.

**El punto medular está en encontrar la equidad en el cobro de los impuestos** y esto lleva a plantear la pregunta siguiente. ¿Es equitativo que cada uno de los receptores de ingreso aporte una parte proporcional de su ingreso o que quienes perciban ingresos más elevados aporten una mayor proporción? Desde el punto de vista únicamente de la recaudación tributaria es evidente que optar por tasas proporcionales será la opción adecuada, sin embargo el Estado tiene otras muchas atribuciones aparte de realizar la recaudación tributaria y una de ellas es precisamente tratar de redistribuir el ingreso entre la sociedad, obligación ineludible en la situación mundial actual.

Por lo anterior es irrefutable que, desde el punto de vista de la justicia y la equidad, los impuestos deben tener al menos una tasa proporcional, lo que se traducirá en que cada contribuyente pague el mismo porcentaje sobre sus ingresos. Hecho al que está apelando **Barack Obama** para ayudar a solucionar el enorme déficit fiscal al que se enfrenta la economía



estadounidense, fundando su propuesta en que a la fecha el peso de la recaudación ha recaído sobre la clase media, esto es, proporcionalmente sobre sus ingresos ésta ha estado pagando una mayor cantidad que los propietarios de las grandes fortunas y por ende de los mayores ingresos. A todas luces la propuesta es justa y equitativa.

Dejando de lado la problemática a la que está haciendo frente el gobierno de los Estados Unidos es indudable que la pobreza está creciendo en este país. Su coeficiente de Gini, el cual mide la distribución del ingreso en una sociedad (en la que valores cercanos a uno implica niveles mayores de desigualdad) era de 0.408 en 1997 y pasó a 0.450 en 2007 lo que demuestra de manera palmaria que **la concentración del ingreso se está acentuando y seguramente las cifras actuales serán mayores después de la crisis hipotecaria** de 2008-2009 con sede precisamente en ese país.

Todo lo anterior propició que el número de pobres en la actualidad se estime en 46 millones, cifra desconocida en esta sociedad. ¿Será de justicia la aplicación del impuesto Buffet? Usted tiene la mejor opinión.

**salustio.garcia@anahuac.mx**

## **6.- Varios.**

--En Chile se rompieron las negociaciones con los estudiantes y el presidente chileno criminalizó la protesta social, lo que obviamente reactivó la acción en las calles.

--En Italia sigue el juicio contra el premier Silvio Berlusconi, pero por más que hacen la verdad es que no pueden tumbarlo; y eso que las revelaciones sobre sus devaneos sexuales han llegado ya a poner en duda su potencia sexual por la edad y por las decenas de supuestas amantes.

--En Bolivia Evo Morales cayó en la trampa de la represión y ahora quiere fincarle responsabilidades penales a los policías que reprimieron, por órdenes oficiales, a los indígenas que se oponían a una carretera.

--En España el presidente Zapatero ha comenzado la guerra sucia en los medios contra el Partido Popular para darle ventaja a *su* candidato Alberto Pérez



Rubalcaba, pero las encuestas no le dan hasta hoy ni la más mínima posibilidad al socialista en las elecciones del 10 de noviembre.

Textos:

--Columna de René Avilés Fabila sobre la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a la medalla Belisario Domínguez.

--Reportaje de Francisco Mejía, en *Milenio*, sobre Antorcha Campesina y sus marchas callejeras.

**A.-** Cárdenas, digno aspirante a la Belisario Domínguez

René Avilés Fabila

*La Crónica*

Según leí en *La Crónica*, Cuauhtémoc Cárdenas, entre otras personalidades, ha sido propuesto para obtener la medalla Belisario Domínguez que concede el Senado de la República. Como muchos otros premios, en éste ha habido ausencias y presencias poco deseables, pero en términos generales les ha sido concedida a muy ilustres mujeres y hombres. De los nuevos candidatos, Cárdenas me parece de muy destacados méritos para obtenerla.

Cuauhtémoc Cárdenas no es solamente el hijo del general Lázaro Cárdenas, es un mexicano distinguido por obra propia. Educado en el amor a México y en la honestidad, intachable político, pocos como él han contribuido a democratizar el país. Lo hizo con cautela y en larga batalla discreta. Cuando pudo comprobar que dentro del PRI no era posible llevar a cabo una renovación política a fondo, se apartó y edificó un gran proyecto que por desgracia quedó inconcluso al no alcanzar la Presidencia de la República. Pero a pesar de ello, jamás ha renunciado a la descomunal tarea. Su candidatura y su tenacidad, su tacto político, contribuyeron como pocas cosas a romper el monopolio del poder. Es verdad, en esta lucha han trabajado socialistas y comunistas, cristianos y judíos, panistas y empresarios, obreros y campesinos, intelectuales y artistas... Pero del mismo modo que su padre consolidó las grandes demandas revolucionarias



en 1936, Cuauhtémoc cambió el rumbo de México. El país pudo avanzar enormemente. No importa que no haya sido mandatario. Su sola candidatura presidencial, la formación de un nuevo partido esperanzador y sus frecuentes participaciones en la vida pública, fueron acciones suficientemente poderosas para el cambio positivo de un país que parecía propiedad de un partido. En lo personal, no me explico el México que hoy vislumbramos, con mil problemas y errores descomunales, pero mucho más saludable en cuanto a la libertad que antes de su salida del PRI.

Juan Ramón de la Fuente apoya la propuesta. De rigurosa formación académica, universitario de la mejor cepa, fue un digno secretario de Salud y dos periodos rector de la UNAM. Su presencia fue benéfica para la más distinguida universidad mexicana. Supo reencauzarla y darle proyección internacional. Su voz, hoy la de un ciudadano interesado en la política, es respetada en todos los círculos. El doctor De la Fuente precisa en su carta de apoyo que Cárdenas “posee una indiscutible autoridad moral, que emana del genuino reconocimiento de muy amplios sectores de la sociedad mexicana más allá de la natural bienvenida ideológica que hoy prevalece en nuestro país”. La misiva del doctor de la Fuente se extiende y habla de Cárdenas como heredero de una tradición al servicio de la sociedad, le parece un hombre de firmes convicciones políticas y total coherencia entre lo dicho y actuado.

En su momento, cuando Cárdenas fue superado en las urnas de una sospechosa elección presidencial, pudo incendiar el país o hacer un escándalo mayúsculo, pero no, prefirió la legalidad y el orden a pesar de las voces radicales que lo incitaban. México está en deuda con Cuauhtémoc, no se trata simplemente de premios de consolación, él está ya dentro de lo más positivo de la historia patria, sin embargo, no está de más reconocer en vida su lucha por la democracia y la libertad. Pocos mexicanos han merecido, como él, una medalla dada en honor de un hombre que fue sacrificado por defender los grandes valores nacionales.



Serviría, además, para que otros políticos y ciudadanos destacados, puedan atender cuidadosamente a una vida decente, limpia, impecable. Sin duda el político puede ser objeto de críticas diversas, puede incluso contar con la animadversión de integrantes del partido que formó, pero no hay forma de negar sus méritos y su genuina vocación de servicio. Pensar que pudo ser de México de obtener la Presidencia, es absurdo. Los hechos son implacables y a pesar de la derrota, es el gran triunfador: consiguió que el país al fin diera pasos hacia mejores caminos. Tal vez sea prematuro hacer una inteligente y aguda biografía de Cuauhtémoc Cárdenas, pero hasta hoy, su trabajo es intachable. Siempre medido, cuidadoso con sus declaraciones, severo en su trato, correcto en las formas, tiene un estilo que puede no ser del agrado de todos; sin embargo, no hay forma de señalarlo como un demagogo o un pillito o simplemente como un hombre que buscó el poder por el mismo poder. Al modo de su padre, quiso utilizarlo para el avance de México. Tal vez los tiempos, sus tiempos, los nuestros, no eran los adecuados para mejor valorarlo. Recuerdo las tonterías sobre su ausencia de risa, su seriedad. Me pareció siempre una observación boba, una simpleza. Tampoco don Benito Juárez repartía risas a granel y fue el mejor mandatario que hemos tenido.

En lo personal, sigo viendo a Cárdenas como un político fundamental, con o sin cargo, con o sin el título que le endilgaron quienes lo arrumbaron: “líder moral” del PRD. Es bastante más que eso. Y es posible apreciarlo con sólo observar a nuestro alrededor y la manera en que el país ha sido degradado por una clase política justamente sin moral.

[www.renevilesfabila.com.mx](http://www.renevilesfabila.com.mx)

### **B.-** Movimiento antorchista • La estrategia de los encapuchados

“Marchan en fila con palos y machetes”

El abogado Marco A. Trujillo, defensor de despojados por la organización Antorcha Campesina, asegura que los futuros integrantes



reciben un entrenamiento que se asemeja a las prácticas castrenses, policiacas.

### *Milenio*

Marchan con disciplina. Entonan himnos y loas a Antorcha Campesina (AC). Gritan con furia y se enfrentan con palos que llevan al hombro a un enemigo invisible. Es parte de la preparación física que los aspirantes a antorchistas reciben en los internados de la organización o en los campos aledaños donde gobiernan o tienen presencia.

“Nosotros lo vimos, sí, tienen entrenamiento: marchan en fila con palos y machetes como si fuera la típica formación policiaca o militar. Se les adiestra, gritan consignas a favor de Antorcha”, informa a MILENIO Marco A. Trujillo Castellanos, abogado de particulares despojados por esa organización.

Ellos lo vieron en uno de los predios invadidos por los activistas en Santa Clara Ocoyucan, Cholula. En el rostro moreno y humilde de los campesinos antorchistas se refleja la furia: “gritan que son invencibles”.

### **“Ambiente militar”**

El relato es claro y cierto. En 1976 —dos años antes ya tenían presencia en Tecamatlan, Puebla— hacían lo mismo.

Eran los tiempos de la maoísta Federación Nacional de Organizaciones Bolcheviques —hoy Antorcha Campesina. La misma formación militar, el mismo entrenamiento, las mismas lecturas de las citas de Mao Tse Tung y del padrecito Stalin en la hoy Universidad de Chapingo en el Estado de México y la Preparatoria Popular Tacuba.

En los jardines de la primera o lomas cercanas sus afiliados hacían ejercicios militares: se preparaban para la revolución, tenían un arsenal y disputaban el control de la escuela. De ahí el ingreso del Ejército mexicano al plantel.

La escuela vivió “un ambiente militar, tanto por la formación de los bolcheviques, como por la llegada de los soldados, incluso hoy a los





vigilantes de la escuela se les llama tenientes”, narra un maestro que vivió esa época.

### **“El bolche Tolentino”**

En dicha Preparatoria, igual. “Adiestraban a sus seguidores, eran radicales y cargaban armas. Pero se enfrentaron a otros más radicales, también armados Los Anarcos y fueron expulsados del plantel a sangre y fuego” en 1980.

Uno de los expulsados fue su dirigente y actual presidente municipal de Chimalhuacán, Estado de México, Jesús Tolentino Román Bojórquez. Igual que en Chapingo, querían el control del plantel.

Desde entonces, pero más por la matanza de campesinos en la que se vieron involucrados en el municipio de Huitzilan de Serdán, Puebla, cargan el estigma de ser un grupo paramilitar.

Gaudencio Ruiz, ex diputado por el PSUM, reitera que Antorcha Campesina tiene origen paramilitar “totalmente”. Recuerda que en Huitzilan se adueñó del poder “por medio de la violencia y del terror”. Se le pregunta si es un grupo armado “obviamente y violento. Si tienes dinero puedes tener armas”.

### **“La investigación se detuvo”**

Otro conocedor de ese municipio serrano es el representante del Centro de Derechos Humanos Joel Arriaga, Fernando Cuellar, quien tiene testimonios en los que habitantes identifican como antorchistas la aparición de hombres encapuchados en la región.



Presentó una denuncia en noviembre de 2008 ante la PGR y ésta citó a 13 lugareños para que declararan al respecto. Los encapuchados habían baleado casas y amenazado a pobladores. Hubo mucho ruido tanto que el dirigente antorchista en la zona, Julio Hernández Pérez, desapareció. “La investigación se detuvo por instrucciones del entonces gobernador, Mario Marín”, dice.

#### **“Se impone con violencia”**

Al igual que en Puebla, Antorcha Campesina llegó al Estado de México en 1985 de la mano de ex gobernadores y “su última travesura”, fue la invasión reciente de 150 departamentos de la unidad habitacional Geo Villas de Terranova en el municipio de Acolman.

Tiene presencia en toda la zona conurbada. En Chimalhuacán les fue bien y lograron con el PRI la alcaldía en 2000 con Jesús Tolentino Román, mismo que gobierna por segunda vez.

Su llegada a ese municipio no estuvo exenta de violencia al igual que ha sucedido en otros como Oaxaca, Veracruz o Puebla.

En el DF, la llegada de AC, también se hizo de la mano de las autoridades y más con Marcelo Ebrard. Con él los antorchistas han recibido fuertes apoyos y su zona de influencia se extendió más que en pasadas administraciones.



Heriberto Bustamante —ex antorchista— se queja “el INVI no actúa bien. Prefiere entregar los créditos de vivienda a las organizaciones que a las personas y claro, ellos nos tienen sometidos y nos obligan a ir a marchas o plantones: nos cobran todo”. Es el caso de la unidad habitacional que recién terminan por el rumbo de la Cabeza de Juárez.

### **“Viven de cuotas”**

José Juan Méndez Ramírez, autor, junto con Fernando Ensastegui Bernardino, del libro Movimientos Sociales y Crecimiento Urbano, señala en entrevista “reciben dinero de las cuotas de sus agremiados y como gobierno que son en algunos municipios, reciben recursos estatales y federales.”

Ese dinero llega a la dirección nacional con Aquiles Córdova Morán a la cabeza. Los militantes son la carne de cañón utilizada en marchas, plantones, trabajo rudo en colonias, pintas, juntas y demás. Es el pueblo pobre que hace todo a cambio de una casa, de un terreno. Es el poder de Antorcha Campesina.

### **7.- Artículo del día:**

Al aire libre

Zapatero se debió de ir hace dos años

Luis María Ansón

de la Real Academia Española

Lo he escrito tantas veces que, cuando se debate el nuevo tirón del paro, se acentúa para mí la idea del perjuicio que causa Zapatero todavía al frente del Gobierno de la nación. No se puede enderezar la crisis sobre la desconfianza nacional e internacional que suscita el presidente dadivoso. Si se hubiera retirado a descansar en su hamaca leonesa hace dos años otro gallo cantaría a la economía española. El pasado mes de abril, obligado por los suyos a renunciar a su candidatura a las elecciones generales, Zapatero debió anunciar también su inmediata salida de Moncloa. No lo hizo porque prefirió disponer de unos meses para dejar colocados a sus paniaguados y



para borrar las huellas del caso Faisán y de su presunta colaboración con banda armada, investigada por el juez Ruz.

En la próxima encuesta de la EPA, el paro se situará en las fronteras de los 5.000.000, a tenor de la crecida de cerca de 100.000 desempleados en el Inem de septiembre. Inútil descargar culpas sobre los recortes de las Comunidades Autónomas, cuando los peores resultados se han producido en Andalucía sin esos recortes. El problema es mucho más hondo. Las pequeñas y medianas empresas son las que crean empleo. También los autónomos. Y nadie tiene confianza en Zapatero. Hasta que no abandone su madriguera monoclovita, no empezarán a arreglarse las cosas, a pesar de que el presidente, de hinojos ante Merkel, lleva ya varios meses tomando las medidas adecuadas. Lo que pasa es que nadie cree en él.

[carlosramirezh@hotmail.com](mailto:carlosramirezh@hotmail.com)

[www.grupotransicion.com.mx](http://www.grupotransicion.com.mx)

<http://oficiodekafka.blogspot.com>

---0---