



Diario Político 2012

Por Carlos Ramírez

Miércoles 26 de octubre, 2011.

Indice:

1.- La imagen del día.

--El PRI regala dinero en Michoacán

2.- Ocho columnas de los diarios.

3.- 2012.

Textos: Carlos Ramírez, Mauricio Merino, Ricardo Alemán y René Avilés.

4.- Seguridad.

Textos: Javier Ibarrola.

5.- Crisis económica.

Textos: Irasema Andrés Dagnini, Enrique Campos Suárez, *El País* y Andrea Donofrio.

6.- Obama.

Textos: Concepción Badillo.

7.- Varios.

Textos:

8.- Artículo del día.

Texto: Gregorio Marañón.



1.- La imagen del día:



Fausto Vallejo, candidato del PRI al gobierno de Michoacán, fue fotografiado regalando dinero a cambio de promesas de voto.

2.- Noticias de ocho columnas de los diarios:

El Universal

Calderón critica doble discurso ante reformas. “En sus dichos apoyan cambios, pero no en los hechos”

Reforma

Claman ¡ya basta! a robo de granos. Exige el sector agrario a autoridades poner fin a saqueos

Milenio

Cordero se mofa de las alianzas con Elba Esther. Son “leyendas urbanas”, considera; ¿quién le cree a Moreira?, pregunta

Excélsior



Borrachazo detiene reforma. Diputados se acusan de beber en sesión

La Jornada

Lula, en favor de una alianza entre Pemex y Petrobras. “México necesita mirar hacia el Sur y no sólo al Norte”

La Crónica de Hoy

Lula propone alianza entre México y Brasil. Espera que Pemex y Petrobras sean socias

El Sol de México

Aprueban la Reforma Política. Avalan diputados el dictamen con 418 votos a favor, 15 en contra y sólo dos abstenciones

El Financiero

La crisis europea aún no toca fondo: ABM. Habrá afectación al crecimiento del país, reconoce Carstens

El Economista

Mineras invertirán US4,700 millones. La cifra es histórica y en el 2012 llegará a US6,000 millones

La Razón

Olor a trago y revocación de mandato atorán reforma política. Tras nueve horas de discusión

Ovaciones

Revientan sesión por... ¡reventón! Acusan a priistas de alcoholizarse

Unomásuno

Elecciones... ¡Peligran! Diputados temen impugnaciones que anulen comicios de 2012

Impacto

PAN y PRI se disputan a Elba. Mientras Moreira dice que avanzan negociaciones con el Panal, Cordero admite haberse reunido con la maestra

24 Horas

Ahogan a Michoacán; dejan de pagar nóminas. A menos de tres semanas de las elecciones para gobernador, los recursos del estado se secaron



3.- 2012.

El eje de la política se desplazó, de manera decepcionante, a la Cámara de Diputados, donde el debate sobre la reforma política naufragó entre acusaciones, ahora, de que se estaban ingiriendo bebidas alcohólicas en el salón del pleno. La chunga no se hizo esperar. Lo que queda por aclarar es si se trató de la euforia del momento o de una estrategia para demeritar el alcance de la reforma política y sobre todo lo que no se aprobó. Pero aun así, la reforma quedó en una pedacería incoherente y sin articulación real con el sistema político.

El presidente Calderón, en el escenario de la campaña presidencial del PAN, no dejó de poner su semilla al comparar las decisiones en la Cámara con una canción popular que dice que sí pero no dicen cuándo.

El caso es que nada de una verdadera reforma.

En el PRI siguen las tensiones por las confrontaciones sordas entre Peña Nieto y Beltrones. Y ahora se metió Carlos Salinas y también metió a Gordillo. Por tanto, en el PRI se deben esperar ajustes. No hay que olvidar que Beltrones fue uno de los operadores de los movimientos que sacaron a Gordillo del PRI y ella se dedicó a atacarlo duramente y ahora serán otra vez aliados.

Y en el PRI se preparan para el golpe que viene: el proceso judicial por la falsificación de documentos legales en la contratación ilegal de deuda; las primeras versiones filtradas hablan de que el ex gobernador Humberto Moreira, hoy presidente nacional del PRI, sería citado en la PGR; ello ha desatado la grilla en el partido porque ven como inminente la sustitución de Moreira.

En el PRD llegó la calma aunque nadie garantiza que las cosas sean razonables. Ebrard se metió de lleno en la lucha contra las tribus y polarizó más al partido. A ello se agrega la nominación del candidato a jefe de gobierno: el PRD, el grupo de Cárdenas, López Obrador y las tribus capitalinas no quieren perder a la gallina de los huevos de oro, aunque cada quien quiere poner a su preferido. Y a pesar del *regañó* de *Lula* a los perredistas, al final el partido lleva en su seno el virus de la división. Dice la leyenda urbana que alguna vez José Revueltas dijo que en una reunión de tres comunistas siempre había cinco grupos.



En el PAN comienza ya los ataques entre los tres principales precandidatos. No se perfila nada bien: Cordero quiere avanzar a golpe de ataques, mientras Josefina Vázquez Mota sigue consolidada en el primer puesto de preferencias. El presidente panista Gustavo Madero ha sido rebasado por la lucha política.

Textos:

A.- Carlos Ramírez, en *El Financiero*, sobre la reelección de Salinas con Peña, Gordillo y el PRI.

B.- Mauricio Merino, en *El Universal*, sobre los poderes fácticos intocables.

C.- Ricardo Alemán, en *Excelsior*, sobre Gordillo y el beso del diablo.

D.- René Avilés Fabila, en *La Crónica*, sobre la lucha violenta en el PRD.

A.- INDICADOR POLITICO

+ 2012: la reelección de Salinas

+ La que no pudo darse en 1994

Carlos Ramírez

El Financiero

El regreso político de Carlos Salinas de Gortari va mucho más allá del ajuste **personal** de cuentas con políticos e intelectuales y se localiza en cuando menos **cinco** variables que confirman la restauración del PRI salinista:

1.- La **reelección** presidencial de Salinas que no pudo cuajar en 1994 por el aún **sospechoso** asesinato de Luis Donaldo Colosio y su proyecto populista y **tampoco** logró consolidarse con Ernesto Zedillo pero no por diferencias de pensamiento económico sino porque Zedillo **no** quiso cargar con la complicidad política y moral del asesinato de Colosio. Esa **reelección** de Salinas podría darse en el 2012 con el PRI y con Enrique Peña Nieto.

2.- La reconfiguración del bloque de poder salinista con figuras que tienen mecanismos de **control** social de masas. Por ello el **regreso** de Elba Esther Gordillo y sus *mapaches* maestros al PRI tiene que ver con la **reactivación** política de Salinas. La alianza de Gordillo con el PRI, del cual



fue **echada** por sus acuerdos secretos con el PAN de Vicente Fox, sería una de las señales más importantes de la **reorganización** del PRI de Salinas.

3.- El **fortalecimiento** del proyecto salinista privatizador y globalizador que se inició en febrero de 1990 con las negociaciones **secretas** con los Estados Unidos para la firma de un tratado comercial de integración-subordinación. Con este proyecto, Salinas **cumpliría** los pendientes que Zedillo, Fox y Calderón **no** realizaron: la privatización del petróleo. No por menos, por ejemplo, Peña Nieto ya **adelantó** el ingreso de inversión privada internacional a Pemex. Y en los acuerdos secretos del Tratado de Comercio Libre Salinas forjó **compromisos** con George Bush padre y sus negocios petroleros.

4.- En este contexto, Salinas estaría **forjando** una nueva alianza dentro del PRI pero con las mismas trampas políticas del pasado: recuperar el discurso populista y de nacionalismo revolucionario, pero para profundizar el proyecto neoliberal comprometido con los grupos de poder de los EU y con el Consenso de Washington. La **coartada** se dará con la reactivación del discurso político y social del viejo PRI pero para la nueva fase de los intereses globalizadores del PRI. La **prueba** se localiza en los libros de Salinas donde esconde el neoliberalismo debajo de un discurso social y ciudadano.

5.- En todo caso, el regreso de Salinas podría de muchas maneras volver a **debatir** los expedientes abiertos del largo periodo salinista 1979-1988: la neoliberalización del PRI en 1987 que provocó la salida del partido de Cuauhtémoc Cárdenas, los acuerdos **secretos** con los EU en materia de proyecto productivo y el petróleo, el fraude electoral de 1988, la privatización de empresas propiedad de la nación para crear una **oligarquía** salinista, la *lobotomización* del PRI para hacerlo olvidar de su origen político y popular, el pacto secreto con la iglesia para modificar el 130 constitucional a cambio de la **asistencia** de la jerarquía católica a su toma de posesión, el asesinato de más de 500 perredistas, los asesinatos políticos del cardenal



Posadas, Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, el narcotráfico y la creación de una **oligarquía** sindical que espera el llamado salinista para comenzar a moverse.

A partir de su poder como ex presidente de la república, Salinas se ha convertido en el **jefe máximo** del partido, en el Plutarco Elías Calles priísta del siglo XXI. A Salinas se debe el fortalecimiento mediático de Peña Nieto vía la alianza salinista de Televisa. Y Salinas es en este momento político el **factor** de negociación al interior del PRI para aglutinar grupos alrededor de Peña Nieto. El PRI se fracturó en 1999-2006 y ello contribuyó a las **dos** derrotas presidenciales.

El PRI **no** nació como partido político sino como aparato de poder de la estructura presidencialista. A lo largo de su vida dominante en el poder, la fuerza del PRI radicaba en el hecho de que el presidente de la república en turno era el **jefe máximo** del PRI, el que ponía dirigentes, el que designaba candidatos a todos los cargos de elección popular y el que facilitaba financiamiento **oscuro** al partido para sus actividades. Este modelo fue **inoperante** en el gobierno de Zedillo por el planteamiento presidencial de una “**sana distancia**” del presidente de la república hacia el PRI. Dos intentos hizo Zedillo para tomar el control del PRI pero los priístas lo **bloquearon**: las reglas para la designación del candidato presidencial y el bloqueo a los precandidatos presidenciales zedillistas del grupo financiero. Zedillo **bloqueó** a Roberto Madrazo en el 2000 y **abandonó** a Francisco Labastida a su suerte.

Sin el dominio del presidente de la república, el PRI **perdió** el poder y las elecciones. Ahora Salinas quiere **reconstruir** el modelo del partido articulado al poder político. No por menos, por ejemplo, la casi segura nominación de Peña Nieto ha llevado a tomar el **control** total del partido para someterlo desde ahora a los dictados pre-presidencialistas. No por menos, tampoco, Peña Nieto comenzó a **ejercer** el dominio presidencialista al designar por *dedazo* a Beatriz Paredes Rangel como precandidata única a la jefatura de gobierno del DF. No por menos, pues, Peña Nieto como



precandidato mejor posicionado en las encuestas presidenciales ha comenzado a **designar** a candidatos a cargos legislativos.

La nueva **alianza** orgánica del PRI de Salinas con la señora Gordillo no hace sino mandar el mensaje del **regreso** del viejo PRI y de la restauración no sólo del PRI en el poder sino, peor aún, del proyecto **salinista** neoliberal que sigue vigente a la fecha pero que Salinas quiere de nueva cuenta **reconducir** en función de los intereses de la hegemonía económica estadounidense. Con el pacto PRI-Salinas-Gordillo el PRI no hace sino **fortalecer** el modelo educativo ajeno al desarrollo, a la libertad de conciencias y a la modernización y **revivir** el PRI de los intereses por el poder político.

La presencia de Salinas como el **jefe máximo** del PRI no hace sino asegurar su **reelección** presidencial en el 2012, la que no pudo lograr en 1994.

B.- Nadie se opone a los poderes fácticos

Mauricio Merino

El Universal

Una de las razones principales del marasmo en que están los gobiernos mexicanos es su incapacidad para enfrentar a los poderes fácticos. Tanta, que a estas alturas es difícil distinguir si la razón de fondo es la complicidad, la convicción o la impotencia. El hecho es que el Estado y sus partidos se han venido doblegando ante los privilegios de los poderosos una y otra vez hasta el extremo de tomarlos como aliados de sus estrategias y aval de su presencia pública. En México los patos son dueños de las escopetas.

Uno de los ejemplos más notorios es la dirigencia nacional del SNTE. La maestra Elba Esther Gordillo no sólo ha dado muestras sistemáticas de estar muy por encima de las regulaciones del Estado, sino que ha empleado con creces los medios que el gobierno le ha otorgado para consolidar su imperio e incluso para desafiar abiertamente a quienes la



volvieron poderosa. Las revelaciones que han surgido en torno de su participación en la vida política de México han causado escándalos efímeros y han destrozado famas públicas, pero no han modificado un ápice su influencia indiscutible en las políticas educativas del país ni han minado su capacidad para afirmar nuevos espacios de poder. Tras los escándalos, el presidente Calderón no confrontó al liderazgo sindical, sino que la aplaudió y confirmó las virtudes de su alianza para —según él— mejorar la calidad educativa del país.

Las televisoras privadas están en una posición muy semejante. Con tanta habilidad empresarial como política, sus dueños han sabido aprovechar los medios que algún día les entregó el Estado para volverse en contra de sus progenitores y exigirles la devolución completa de sus privilegios. Quienes se han atrevido a enfrentarlos han pagado con su desaparición de las pantallas chicas o, peor aun, con las campañas destinadas a hacer pedazos su prestigio. De ahí que no resulte extraño escuchar a Peña Nieto, su candidato predilecto, repetir sin más el discurso escrito por las televisoras, según el cual la reforma electoral de 2007 vulneró la libertad de expresión, porque la propaganda partidaria ya no responde a la lógica de la compra-venta comercial.

Pero la lista es más larga. Desde las ventajas con las que ha evolucionado la industria de las telecomunicaciones hasta las clientelas del comercio informal y del transporte público, libres como el viento gracias a la protección tenaz de los gobiernos de izquierda que se han sucedido en el DF, o los avances exitosos de los credos políticos de la alta jerarquía católica, que ha vuelto por sus fueros —literalmente hablando— para defender los derechos de Dios en las leyes mexicanas (como dijo el cardenal Norberto Rivera hace unos días), sin que haya más respuesta que un par de aclaraciones sobre la vigencia del Estado laico.

Todo el mundo entiende que esas alianzas sirven para ganar votos, pero no siempre se comprende que también impiden gobernar con éxito. Buena parte de las reformas necesarias para conseguir que México salga



adelante pasan por la eliminación de los privilegios que protegen a los poderes fácticos. No habría otra forma de recuperar la fuerza de la educación pública para igualar a las generaciones posteriores, ni de producir una reforma laboral que no someta a los trabajadores a los caprichos de los empresarios, ni de generar una reforma fiscal que restaure los ingresos públicos de largo plazo, ni de quebrar la corrupción que impide una gestión pública exitosa, ni de mejorar la competitividad financiera e industrial de México, entre otras muchas decisiones que aún están ancladas a las firmes raíces de los poderes fácticos.

No todo se juega en la dicotomía entre el crimen y la ley. Por supuesto que la vigencia de un Estado es imposible si no consigue someter a quienes violan el derecho. Pero su fuerza también depende de evitar que las leyes sean un medio para garantizar prebendas y ventajas de unos sobre otros: que se convierta en un recurso para perpetuar los privilegios y la desigualdad. Y que al amparo de la ley —literalmente leída—, todos esos grupos impongan sus negocios y sus intereses personales sobre los demás y nadie sea capaz de detenerlos.

Concediendo o cediendo ante los poderes fácticos, los candidatos en disputa podrán ganar más votos, en efecto, pero a cambio de la autonomía y de la eficacia que más tarde necesitarán para gobernar con éxito los problemas acumulados del país. Y si todavía no fuera demasiado tarde, los electores tendríamos que cobrar conciencia de ese mismo riesgo y negarle el voto, con responsabilidad, a cualquiera que apueste por dejar intactos esos privilegios.

Profesor-investigador del CIDE

C.- Elba Esther y el beso del diablo

¿Por qué ningún político profesional sensato, pragmático y con habilidades para el cálculo en política, nunca le diría que no a Gordillo?

Ricardo Alemán

Excelsior



En corto, los candidatos presidenciales de todos los partidos aceptan que la relación política con la líder del poderoso gremio magisterial, la profesora **Elba Esther Gordillo**, es lo más parecido al “beso del diablo”.

Esa relación y una eventual alianza político-electoral tienen un alto costo, sobre todo en el llamado círculo rojo, en donde la señora **Gordillo** es vista como paradigma del control caciquil y el corporativismo, al más puro estilo del viejo PRI. Y no se diga la imagen negativa que provoca la señora **Gordillo** cuando se habla del tema de la educación pública, en donde es vista como fuente de todos los males.

Sin embargo, todos los pretensos presidenciales reconocen que, dado el momento, ninguno rechazaría una eventual alianza electoral con el poderoso SNTE y esa carretilla de votos que se llama Partido Nueva Alianza. ¿Por qué ningún político profesional sensato, pragmático y con habilidades para el cálculo político, nunca le diría que no a la profesora **Gordillo**?

La respuesta se queda en ese mismo terreno, en el pragmatismo puro y duro. Porque la dupla SNTE-Panal significa entre 2% y 4% de votos para aquel que acepte la alianza con la señora **Gordillo**. Y en una elección cerrada al extremo, como la que se espera el 1 de julio de 2012, resulta que la diferencia entre el triunfo y/o la derrota la podrían hacer precisamente los dos o cuatro puntos porcentuales que podría aportar el SNTE, a través de su brazo electoral, conocido como Panal. De hecho, la historia de México hubiera cambiado si la señora **Gordillo** no hace alianza con **Felipe Calderón** en 2006 o si, en esa misma elección, hace alianza con **AMLO**.

Pero en realidad la pregunta de fondo no está del lado de quienes, gustosos, aceptarían una alianza con la señora **Gordillo** y con el poderoso SNTE y el rentable Panal. No, contra la lógica del poder, en el caso de la profesora **Gordillo**, la única capaz de decidir si se va “con melón o con sandía”, es la lideresa del magisterio. ¿Por qué? Porque esa es una de las habilidades fundamentales de la señora **Gordillo**: que construyó su imperio,



no en torno al poder de un sindicato como el SNTE, y menos de un partido, como el Panal, sino en torno a su persona.

A partir de esa premisa, la señora **Gordillo** se tomará su tiempo, hará sus cálculos y, en el momento preciso y el tiempo adecuado, decidirá con qué partido y candidato presidencial iniciará el romance político-electoral de la temporada de 2012. Pero hay más. Por necesidad, esa decisión tendrá que ser resuelta a partir de variables nunca antes tomadas en cuenta. ¿Por qué? Porque la alianza de 2012 puede ser la última para la profesora **Gordillo**. Y porque entre julio de ese 2012 y julio de 2018 tendrá que preparar, no sólo su salida, su jubilación, la sucesión de su imperio, sino su paso a la historia.

Por eso, no será nada fácil decidir cuál partido va a ser el elegido para la alianza con el SNTE y el Panal. Sin embargo, podemos especular que, si la decisión de la señora **Gordillo** fuera influenciada por sus amores y emociones políticas, seguramente el elegido sería **Marcelo Ebrard**, esto independiente de que el jefe de Gobierno no tenga hoy segura una candidatura presidencial. ¿Y por qué creemos que el primero en el corazón político de la líder sindical es el jefe de Gobierno capitalino? Porque hace meses la escuchamos decir que, si **Marcelo** era candidato, ella no dudaría en apoyarlo.

Pero si la decisión de la profesora es, como suelen ser sus decisiones, marcada por el pragmatismo duro y puro, entonces la alianza sería con el PRI de **Enrique Peña Nieto**, cuya candidatura hoy es la más viable para ganar la contienda presidencial. Y el ex gobernador mexiquense se encargó de lanzar las flores respectivas al paso de la señora **Gordillo** cuando, en un foro organizado el pasado lunes en Querétaro, un grupo de empresarios le preguntaron a **Peña Nieto** si el PRI y su candidatura buscarían una alianza con la líder del magisterio.

Aplomado, **Peña Nieto** dijo que sí. No le dio vueltas, tampoco mostró “asquitos” y menos especuló. Y es que no hay duda de que el mexiquense no escatimará un milímetro de apoyo. Y la mejor muestra la dio en el



Estado de México, en donde pactó hasta con el diablo, a fin de garantizar el triunfo de **Eruviel Ávila. Peña** pactará con la señora **Gordillo**, también con los pillos de Antorcha Campesina y, si es necesario, con el diablo.

Lo simpático es que el “delfín” presidencial, **Ernesto Cordero**, alzó la mano, y dijo que él quiere con la señora **Gordillo**. Al tiempo.

D.- El PRD... nuevamente

René Avilés Fabila

La Crónica

Es posible anticipar los resultados de cada proceso electoral del PRD: sucios y turbios. Las mafias se golpean entre sí con todo. Los comicios del domingo pasado fueron violentos: jaloneos, insultos, robo de urnas, secuestro de papelería electoral, grupos de choque. Como se esperaba, sin recordar las frases amables que han intercambiado los dos aspirantes a la candidatura presidencial de tal partido, sus más conocidos integrantes chocaron entre sí con violencia y menudearon las acusaciones. Dolores Padierna, secretaria perredista, encabezó las hordas que se lanzaron contra Marcelo Ebrard directamente. Lo señaló como el operador de las dificultades que impidieron que el proceso electoral fuera terso y transparente. Hubo ruidosas protestas donde los bejaranistas le gritaban al jefe de gobierno: “Marcelo, entiende, el PRD no se vende”.

A su vez, Ebrard, recién llegado de su “luna de miel” en Kuwait (donde aprovechó para que México y esa nación petrolera llevaran a cabo convenios que más están en la competencia de Calderón que en la suya), responsabilizó a las tribus que controla René Bejarano del desastre. Dentro del PAN, Obdulio Ávila, feliz, precisó que mientras que en su organismo predomina la unidad, en el PRD “se están despedazando”. Imagino qué otro tanto pensarían en el PRI. Tienen razón. El antes esperanzador PRD hoy es un asco por dónde se le vea. No es cuestión de complots, es una realidad donde personas siniestras se golpean entre sí por mantener su cuota de poder, donde han utilizado el partido de Cárdenas y otros buenos



mexicanos para enriquecerse. Sólo hay que ver los casos de Iztapalapa, Tlalpan y Xochimilco para notar la podredumbre y el pésimo manejo del perredismo.

Humberto Moreira se anticipó: la lucha del PRI no será contra Ebrard, sino contra López Obrador, en tanto representante de “las izquierdas”, pero llegará más desprestigiado luego de este nuevo combate interno. No hay salvación para el PRD. Lo inexplicable es ver que todavía hay ingenuos que miran un escenario de limpieza y dignidad, de honestidad y amor por la sociedad, cuando lo que predomina es la búsqueda del dinero. El GDF dice deslindarse del problema, una mentira más. Su intervención fue clave para que se diera el terrible enfrentamiento del domingo y cuyas consecuencias tendrán mayor repercusión, conforme se haga mayor claridad en torno a los intereses de cada mafia. Marcelo Ebrard y el matrimonio René Bejarano y Dolores Padierna llegarán hasta las últimas consecuencias, hasta que el PRD sea un cascarón; de hecho ya lo es. Las ambiciones presidenciales de Obrador y Ebrard han sido el punto culminante de una lucha que comenzó hace años, desde que Cárdenas perdió el control del partido y quedó en manos de hombres y mujeres de muy bajo nivel intelectual y sin escrúpulos. El domingo el PRD se vio obligado a suspender la elección para renovar su Consejo en el DF, su mayor riqueza, y en cuatro estados: Oaxaca, Veracruz, Chiapas y Zacatecas, lugares donde ha tenido fuerte presencia. Es evidente que atrás de todo este nuevo escándalo está la presencia y el choque de Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard y sus respectivos seguidores. Cabe recordar que los dos dirigentes provienen del PRI. Me parece que a estas alturas identificar a todos esos organismos turbios y corruptos como “las izquierdas” es una tomadura de pelo y una calumnia para la legítima izquierda, la que hasta hoy permanece al margen de estas pugnas indignas.

Como era de esperarse, la lucha se tornó violenta en la ciudad de México, donde está el mayor peso perredista. Las acusaciones adquirieron un tono agresivo, pero usual en dicho partido. Jesús Ortega señaló a



Bejarano y Padierna como los responsables del choque. Y ellos responsabilizaron a Ebrard de haber reventado el proceso. Alguien dijo que es una pugna abierta por la repartición de los órganos del PRD y no mintió. Los jefes de las distintas mafias saben que son una fuente de dinero y por ello están dispuestos a cualquier confrontación.

Al margen de lo ocurrido el domingo, me gustaría saber qué piensan todos aquellos que votan por el PRD y acusan al PAN y al PRI de ser una mafia que en el fondo trabaja junta. ¿Tendrán algún espíritu autocrítico o dirán de nuevo que son víctimas de un complot que quiere destruirlo y hundir a México en el caos? La única realidad es que todos los que presumen de “izquierdistas” se han encargado de destruir al partido.

No hay ninguna encuesta seria que anticipe el triunfo de Marcelo o López Obrador en 2012. El escenario para que la gran batalla sea entre PRI y PAN los perredistas acaban de consolidarla. Por ahora, tienen una intención de voto presidencial del 16% y seguirá disminuyendo. El PAN está en el 27% y el PRI cuenta con poco más del 50%. Podríamos insistir: no son los aciertos priistas los que les conceden tanta ventaja, son justo los errores de los otros partidos que, hasta hace poco, marchaban juntos en Oaxaca o en Puebla. Lo que destruye al PRD es la pugna por la candidatura presidencial y la del DF entre AMLO y Ebrard.

www.renevilesfabila.com.mx

www.recordanzas.blogspot.com

4.- Seguridad.

Ya se supo quién fue la fuente del *The New York Times* en la versión de que agentes de los EU habían infiltrado *cárteles* para ayudar a las autoridades mexicanas: la DEA. Pero se trata de la misma agencia que es muy dada a *inflar* acciones para justificar su incapacidad en la lucha contra el crimen organizado. En un reporte al congreso de los EU la DEA dice que México pudo lograr la captura de algunos capos por la información de la agencia antidrogas. Lo malo es que con



este tipo de versiones la DEA se cierra espacios en México; ya algunas autoridades de seguridad miran con suspicacia el accionar de la agencia estadounidense y no le prestan facilidades.

La buena noticia fue la información que confirmó que el ejército logró la recuperación total de Ciudad Mier, en Tamaulipas, una zona controlada por los narcos. Entre la acción del ejército, el peso de la opinión pública y las gestiones políticas del nuevo gobernador Egidio Torre Cantú, poco a poco Tamaulipas deja de ser tierra de narcos; ahora la acción criminal se ha trasladado a Veracruz.

Textos:

E.- Javier Ibarrola, en *Milenio*, y la recuperación por el ejército de Ciudad Mier.

E.- Fuerzas Armadas

Recuperan Ciudad Mier

Javier Ibarrola

Milenio

Veintitrés generales en los tres grados pasaron a situación de retiro, en tanto que las tropas en activo, con sus mandos respectivos, realizaban labores de seguridad como la recuperación de Ciudad Mier, Tamaulipas, y la detención de participantes en el atentado al casino Royale, de Monterrey, entre otras actividades.

Los militares que pasaron a retiro son hombres que dejaron su vida en la carrera de las armas y que a partir de ahora tendrán que luchar en el medio civil con remuneraciones bastante menores que las que percibían en el Ejército.

Por ejemplo, me escribe un militar en retiro que se identifica como Apolinar Jiménez Victoriano: "...y como usted sabe nuestros aumentos al salario los tenemos siempre de manera tardía, nos los pagan de manera retroactiva cada año, normalmente en el mes de agosto, pero este año no hemos tenido ni un pago de aumento, aun cuando desde diciembre de 2010 hubo un aumento al salario mínimo, y en febrero el presidente Calderón



hizo el anuncio de un aumento del cual no sabemos nada, pues nunca se nos informa nada a quienes servimos en el Ejército, una vez retirados parece que somos una carga y no miembros que cumplimos con nuestro deber con la Patria, sirviendo lealmente”.

En contraste, el próximo 20 de noviembre se anunciarán los ascensos de aquellos militares que han logrado ganarse el escalafón debido a sus actos en el servicio.

Estos mandos estarán a cargo de operaciones como la recuperación de Ciudad Mier, en Tamaulipas, y la vigilancia en Monterrey, Nuevo León. En el caso de Mier estará al mando de las tropas el coronel Julio Cesar Islas.

La Secretaría de la Defensa Nacional, por conducto de la comandancia de la IV Región Militar, en cumplimiento de las instrucciones del presidente Felipe Calderón Hinojosa, envió tropas al estado de Tamaulipas para el combate a la delincuencia organizada, creando y organizando con fecha 1 de octubre de 2011 al 105 Batallón de Infantería, con el fin de sumarse a las actividades que se realizan dentro del marco de la Operación Noreste en el área de la llamada frontera chica en el estado de Tamaulipas.

Ciudad Mier había sido abandonada por su población, amenazada por la delincuencia organizada.

Con ese motivo arribó la mencionada corporación, conformada por más de 600 elementos con armamento, vehículos y equipo de comunicaciones, así como de apoyo logístico, para cumplir adecuadamente con las funciones que desarrollará en esa frontera, en beneficio de la población civil.

Las misiones que llevará a cabo esta unidad son: operaciones de patrullaje y reconocimiento, búsqueda y explotación de información, actuación contra grupos delincuenciales, aplicación de la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, combate al narcotráfico; además de ello, actividades que benefician a la población a través de acciones de labor



social y apoyo en caso de necesidades públicas, como la aplicación del Plan DN-III-E y labor social, así como actividades cívicas que fomenten el patriotismo y la identidad nacional.

La labor del soldado no tiene fin. La variedad de misiones los lleva a una vida dura y arriesgada. Por eso merecen los ascensos que cada año otorga la Secretaría de la Defensa Nacional y ratifica el Senado en caso de los jefes y generales.

Sin embargo, es necesario que aquellos militares que pasan al retiro lo hagan con dignidad y sin aperturas económicas.

En efecto, el presidente Calderón ha anunciado aumentos a los soldados, pero nada de esto ha ocurrido, lo que ha provocado irritación entre los militares.

Por otra parte, los estragos de la irregularidad de la guerra contra el crimen organizado y los cárteles de la droga han lesionado la imagen de nuestros militares frente a los civiles. Sin derecho a participar abiertamente en el debate democrático, soldados y marinos apechugan y adoptan, parcialmente, la responsabilidad política que deberían asumir *civiles* que determinan las estrategias de combate, cuestionadas por los resultados. Los errores políticos deben quedar a la vista de la ciudadanía, sin que las estrategias fallidas cuestionen la integridad y deterioren la imagen de nuestros institutos armados.

Twitter: @xibarrola

www.fuerzas-armadas.com

fuerzasarmadas@prodigy.net.mx

5.- Crisis económica.

Estos días serán decisivos para Europa y una salida no caótica de la crisis. Sin embargo, el precio es alto; miles de millones de euros para cubrir la irresponsabilidad en el gasto de los países europeos. Grecia quedó a medias porque no pudo cumplir con los compromisos de estabilización macroeconómica y quedó como crisis latente, pero ahora el problema es Italia. El gobierno de



Berlusconi, como los demás gobernantes europeos, no quiere pagar el precio social de su irresponsabilidad en el manejo de sus finanzas públicas. La alianza que sostiene a Berlusconi se niega a ajustes sociales pero éstos se ven como inevitables. Si Italia no hace los ajustes, entonces puede arrastrar a Europa a otra crisis. El problema es que Berlusconi se juega su presencia en el poder y no quiere renunciar.

A ello hay que agregar el hartazgo de Alemania por el costo político y económico del salvamento de países irresponsables en el manejo económico, aunque existe la certeza de que si cae Italia o Grecia o España, toda Europa se desmoronará y terminará el experimento del euro.

En México ha comenzado la preocupación por los efectos de la crisis. Los primeros indicios se vieron en la alta demanda de dólares, la inestabilidad en la bolsa y la disminución de la demanda externa. El momento llega justo en el debate del presupuesto para 2012, clave por razones económicas y sobre todo político-electorales. Por lo pronto, el manejo de la crisis se ha desplazado de Hacienda al Banco de México; a Hacienda le han dado tareas sólo de negociación del presupuesto con los legisladores y el manejo de la política económica lo retiene Agustín Carstens en el Banxico.

Y de nueva cuenta la estrategia es la de resistir los embates, no de buscar salidas colaterales, internas y hasta externas. Los primeros efectos se detectaron en la demanda de dólares.

Textos:

F.- Irasema Andrés Dagnini, en *La Razón*, sobre la división en la Unión Europea por la crisis.

G.- Enrique Campos Suárez, en *El Economista*, sobre Italia como bomba de tiempo de la crisis.

H.- Reporte de *El País* sobre Berlusconi.

I.- Andrea Donofrio, de www.elimparcial.es, sobre la inminente caída de Berlusconi.

F.-



División entre líderes y ministros de UE

Irasema Andrés Dagnini

La Razón

La semana financiera inició con optimismo esperando conocer, este miércoles, desde Europa un planteamiento con dirección correcta para solventar los problemas de Grecia, pero el escenario cambió con la cancelación de la asistencia de los ministros de finanzas a dicha reunión.

Los ministros de finanzas acordaron el pasado domingo que se reunirían este miércoles para dar más detalles sobre el plan que resolvería el nivel de apalancamiento del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera, lo que los mercados habían anticipado de manera optimista; ¡que por fin se verían acciones contundentes!

No obstante, la noticia que ensombreció el panorama fue que siempre no. Siempre no se reunirían mañana los financieros porque al parecer Alemania no está de acuerdo en algunos puntos y decidió cancelar.

Lo anterior volvió a poner nerviosos a los inversionistas, quienes optaron por tomar utilidades y ajustar carteras hacia activos de menor riesgo, a lo que se sumaron datos negativos en Estados Unidos que mandaron señales de la relentización de la economía; especialmente la confianza del consumidor, que se ubicó en el nivel más bajo desde marzo de 2009 y que indica que tanto los empresarios como los individuos prevén menores compras para fin de año.

Bajo este escenario el promedio industrial Dow Jones cayó 1.74% a 11,706.80 unidades, el índice Standard and Poor's bajó 2% a 1,229.05 enteros y el índice compuesto Nasdaq 2.26% a 2638.42 puntos.

Por su parte, la Bolsa Mexicana de Valores mostró un ligero avance de 0.07% para ubicarse en las 35,290.15 unidades, debido a las noticias corporativas positivas, los buenos reportes trimestrales de Lab y Bolsa, la compra de 33% de las acciones de Cicsa por parte de GCarso y la sustitución de las acciones de Telmex en la muestra del IPC por las de Alsea.



Ahora, habrá que esperar a la reunión de la semana que entra, 3 y 4 de noviembre, para saber si finalmente se llegó a un acuerdo para frenar los riesgos de la crisis europea.

Al final del día, los encuentros y desencuentros entre los líderes europeos siguen ocasionado que el entusiasmo de los inversionistas se convierta en una actitud de cautela y escepticismo y decidan tomar sus previsiones, lo cual implica el reacomodo de capitales en otros mercados, como es el de deuda estadounidense y el de metales (commodities).

La dinámica al parecer continuará así el resto de la semana.

► **VISIÓN FUTURISTA.** Hay otra realidad que pronto deberán enfrentar los inversionistas y es que una vez sorteado el tema de deuda en Europa -cuando quiera que eso sea-, los analistas prevén que los mercados deberán enfrentar otros temas como son: el déficit fiscal, los programas de austeridad gubernamental, y las perspectivas económicas empobrecidas, no sólo en Europa, sino a nivel global.

En la segunda mitad del año, los analistas económicos alrededor del mundo ajustaron sus expectativas de crecimiento hacia 2012, pero en esta ocasión llamando la atención de los primeros números en China que ha renovado las preocupaciones sobre la continuidad de poder jugar o no, en su rol de motor de crecimiento mundial ante la convalecencia europea y estadounidense.

Así, cada día más se acerca el 2012 y la salud de las economías sigue sin pies ni cabeza anticipando un pobre escenario que ahora busca ser salvado por el tema de elecciones y el derroche que esto genere.

Para el siguiente año habrá más de 47 procesos a nivel mundial y quizá eso pueda venir a salvar un año que pinta mal pero que se puede salvar...

irasema.andres@razon.com.mx

Twitter: @IrasemaAndres

G.- Italia es una bomba de tiempo



Enrique Campos Suárez

El Economista

¿Alguien se acuerda de Grecia a estas alturas? Perdón por el sarcasmo, pero por el tamaño de los problemas italianos parece que el país helénico podría quedar como el ensayo de la verdadera crisis europea.

La solución para los problemas de Atenas podrá ser un empobrecimiento generacional, con medidas terribles de austeridad durante al menos la siguiente década, a cambio de pagar sólo 40 centavos de cada euro que pidieron prestado.

Ahí, los bancos tendrán que asumir sus pérdidas y para no quedar mal con los clientes que les han confiado sus ahorros tendrán que buscar capitales, lo mismo privados que de los gobiernos, para que cada ahorrador que se forme en la ventanilla tenga acceso a sus centavos.

En eso quedó la reunión del domingo y con eso arranca la importantísima cumbre de hoy que se supone debe ser definitiva.

La expectativa de la cumbre es recapitalizar los bancos y recomponer con un buen fondo de estabilidad las finanzas de los miembros de la zona de la moneda común.

Pero de la reunión del domingo, uno de los miembros de la zona euro se llevó tarea a casa. Una encomienda nada sencilla políticamente y que implica tratar de apagar la verdadera mecha de la crisis europea.

Italia no es un país con algunos problemas de deuda, Italia es una bomba de tiempo financiera que por su tamaño implica un riesgo incalculable para la región y el mundo.

Una crisis en Italia no tiene nada que ver con lo que hasta ahora hemos visto en el mundo.

De aquí al 2014 el país de la bota tiene que enfrentar vencimientos por casi 600,000 millones de euros. El problema es que cada vez es menor la confianza de los mercados en Italia y por lo tanto cada vez le piden un premio mayor para seguir financiando sus irresponsabilidades financieras. La tasa para los bonos a 10 años ya está en 5.95 por ciento.



Por eso es que el primer ministro Silvio Berlusconi tuvo que regresar refunfuñando a Roma con la orden de encontrar los consensos políticos para sacar adelante un plan de austeridad con medidas totalmente impopulares.

El cálculo era que ni siquiera lograría formar las coaliciones suficientes para obtener medidas creíbles de austeridad y corrección fiscal, como se lo habían ordenado Alemania y Francia.

Va a llegar a la cumbre de hoy con un acuerdo inconcluso con otras fuerzas políticas opositoras.

Pero quizá no sea suficiente siquiera para salvar la cabeza de su gobierno.

De poco sirve que Berlusconi, que se ha salvado lo mismo de una relación indecorosa, que de su compadrazgo con Muammar Gaddafi, deje el poder cuando el siguiente gobierno que resulte podría llegar a administrar la peor crisis en la historia de posguerra de Italia.

Este país mediterráneo tiene una deuda de 1.8 billones de euros, equivalentes a 120% de su Producto Interno Bruto, tan sólo el próximo año vencen 300,000 millones de euros de su deuda.

Así que lo que sea que pretendan presentar hoy los europeos como solución definitiva a la crisis de deuda y credibilidad de Europa tiene que pasar como punto principal de la agenda el ofrecer una solución para el nuevo paciente grave que es Italia, la tercera economía más grande de Europa.

Por eso la pregunta inicial, ¿quién se acuerda a estas alturas que todo empezó en Grecia?

H.- La crisis del euro

Berlusconi acude a Bruselas con un pacto de mínimos sobre pensiones

El primer ministro italiano logra aplazar una vez más su muerte política - La edad de retiro sube a los 67 años, pero excluye las largas



carreras laborales

Pablo Ordaz

El País

Silvio Berlusconi superó ayer la prueba de Roma. ¿Superará hoy la de Bruselas? El primer ministro italiano logró *in extremis* un pacto sobre la reforma de las pensiones con la Liga Norte, sus socios en el Gobierno, pero ahora está por ver si ese acuerdo de mínimos será suficiente para satisfacer los deseos de Angela Merkel y Nicolas Sarkozy.

Il Cavaliere logró, como ya hizo hace 10 días con motivo de la moción de confianza, que Umberto Bossi, el líder de la Liga Norte, le regalase otra botella de oxígeno a cambio de no tocar las llamadas pensiones de ancianidad (las que afectan a los trabajadores que ya han cotizado 40 años o que, entre su edad y los años cotizados, suman 97), mucho más numerosas en el norte de Italia que en el sur. "La ancianidad no se toca", enfatizó Bossi para tranquilizar a su electorado. Y añadió: "Veremos ahora si la UE lo acepta".

Con esa duda también viajará Berlusconi a la cumbre de Bruselas, donde el domingo fue reprendido como un mal escolar -así confesó que se había sentido- y devuelto a casa con una larga lista de deberes. No parece que los haya hecho. El acuerdo con sus socios de Gobierno no toca las pensiones de ancianidad y sí contempla la posibilidad de intervenir en las de viudedad e invalidez.

Ahí se ve claramente la mano de Umberto Bossi, quien siempre ha sostenido que, sobre todo en el sur, muchos pensionistas se aprovechan del Estado simulando enfermedades. Aunque a última hora de la noche aún no había trascendido el contenido del acuerdo, ni qué tipo de documento iba a presentar Berlusconi en Bruselas, parecía lejos de la reforma que se le pide desde hace meses.

La ministra de Educación, Mariastella Gelmini, adelantó por la noche en la RAI que hay acuerdo para subir la edad de jubilación hasta los 67 años -de forma progresiva desde 2012 hasta 2025- para hombres y mujeres



del sector público y privado, pero su efecto queda limitado porque deja fuera las largas carreras laborales (esos 40 años de cotización o 97, sumando la edad y los años cotizados). En el acuerdo se abre también la posibilidad de reformar también las pensiones de viudos y enfermos, informa **Lucia Magi**.

En Italia, además de las de ancianidad -cuyo 75% se cobra en el norte-, existe la de vejez. Los hombres la perciben cuando llegan a los 65 años. En cuanto a las mujeres, estaba previsto que las funcionarias, que hasta ahora la cobraban a los 60, lo aplazaran hasta los 65 a partir del próximo año. Por su parte, las mujeres del sector privado debían empezar gradualmente a aumentar su vida laboral desde 2014 hasta 2026.

Esta progresión tan lenta es justo lo que no le satisface a la Unión Europea. Berlusconi también aprovecha la reforma para introducir un cambio en la norma de sucesión testamentaria que, según se ha dado por hecho en Italia, es una medida a la carta contra su exmujer Veronica Lario. Ahora dos terceras partes del patrimonio se reparten entre los hijos a partes iguales y, con el cambio, el destino la mitad de esas dos terceras partes depende de la decisión del testamento. La reforma permitirá a Berlusconi favorecer a los dos hijos que tuvo con su primera mujer frente a los tres de su segundo matrimonio, con Lario.

Al margen de esta medida, el resultado global del pacto es el de un presidente que parece un recadero. En la UE y en el BCE -no hay más que recordar la carta de principios de agosto- le dicen lo que "tiene" que hacer y en Roma lo que "puede" hacer si quiere seguir en el cargo. Y de esa forma agónica, como hace 10 días, Silvio Berlusconi logró aplazar ayer su muerte política. Todo el país pudo ver claramente cómo Bossi -una vez más- blindó su territorio electoral de la zarpa de Bruselas y se desentendió del resto del país y de Berlusconi. Tan es así -Bossi nunca se esforzó por ser diplomático- que cuando un periodista le preguntó si tiene fe en la viabilidad del actual Gobierno, respondió: "Sigo siendo pesimista". Lo que viene a dejar claro es que está convencido que Berlusconi volverá otra vez de



Bruselas derrotado.

Aun conscientes de su situación, en el Pueblo de la Libertad (PDL, el partido de Berlusconi), intentaban anoche vender tranquilidad. Su secretario general, Angelino Alfano, aseguraba que ha quedado demostrado "una vez más que aguanta la relación entre los dos partidos que aseguran reformas y estabilidad al país". Lo de "una vez más" es por lo del día 14 de octubre. También en aquella ocasión, *Il Cavaliere* malvivió 24 horas con un pie en el vacío hasta que logró que la mayoría de la Cámara le restableciera la confianza perdida durante la votación de las cuentas de 2010.

No se sabe si apostó o por descuido, pero sus socios dramatizaron muy bien el hecho innegable de que -más que de la oposición o de la calle- el primer ministro está en manos de sus aliados políticos. En aquella ocasión, bastó para que un grupo de diputados no acudiera a la Cámara y que dos de sus ministros se quedaran fuera a la hora de la votación para que Berlusconi besara la lona.

Ahora ha vuelto a ser Bossi quien frenara en seco la repentina prisa del primer ministro por satisfacer a Merkel y Sarkozy. Ayer la oposición se mantuvo al margen: parece que solo espera ver caer a Berlusconi como una fruta madura.

I.- Los subterráneos

¿Berlusconi a punto de caer?

Andrea Donofrio

www.elimparcial.es

Por primera vez, el fin político de Berlusconi parece estar realmente cerca. No lo han provocado los escándalos sexuales, ni las investigaciones judiciales, ni la pérdida de credibilidad internacional (sancionada en estos días por la embarazosa sonrisa de Merkel y Sarkozy): Berlusconi podría verse obligado a dimitir por una "traición" de la Lega Norte, su socio de Gobierno, el cual no está dispuesto a aceptar las condiciones económicas impuestas por la Unión Europea.



La Unión Europea pide al Gobierno italiano respuestas concretas y no promesas falaces, medidas urgentes y no compromisos ineficaces: se trata de dejar de improvisar o hesitar, mostrando un plan concreto, un programa económico contundente y eficaz. En primer lugar, la UE pide una reforma del sistema de pensiones, retrasando la edad de jubilación hasta los 67 años, medida que encuentra la firme oposición de la Lega, atemorizada por la reacción de la plaza (“la gente nos mataría”) y la ola de huelgas. En segundo lugar, piden a Italia la aprobación de un paquete de medidas urgentes para recortar el gasto y reducir el déficit; asimismo, le piden medidas para estimular el crecimiento y reactivar la economía italiana. Y en último lugar, se le exige que ejecute reformas en el ámbito judicial, la liberalización de las órdenes profesionales y nuevas leyes para el mercado laboral.

Resulta evidente que la Lega Norte quiere morir matando, reservando para sí misma una “bella muerte”: el partido populista padano considera que la no aceptación del ultimátum de la UE sobre las pensiones ennoblecería su imagen debilitada ante sus electores. A pesar de saber que este gesto podría acarrear graves consecuencias, considera que su alto coste político —la caída de un Gobierno malherido- podría ser compensado, o incluso premiado, en unas próximas elecciones. No obstante, resulta absurdo considerar que “Europa quiere dar un golpe contra Berlusconi”, mientras cuando que su preocupación por la crisis económica italiana parece más que legítima.

Ante la ocultación gubernamental de la gravedad de la crisis italiana, el país se encuentra hoy en día al bátratro de la quiebra. Italia vive horas agónicas, sin una solución a la vista. Puede que lo mejor para el país sea “la discontinuidad” tan aclamada. Berlusconi debería abandonar la estrategia de la supervivencia, obstinadamente perseguida, y aprender del error de Mussolini que solía declarar que “mi palabra de orden es un verbo: durar”. El posible “paso atrás” podría representar un acto —tardío- de madurez política y una manera de evitar prolongar esta agonía o posponer



un adiós necesario para el bien del país. El *cavaliere* sabe que sin el “pleno mandato” del Gobierno su viaje a Bruselas se puede convertir en una farsa, en una tragedia donde Italia y él mismo serán los protagonistas. Por eso, ha abandonado cualquier triunfalismo y parece consciente del peligro. Aún así, Berlusconi hará todo lo posible para convencer a sus amigos de que acepten las reformas económicas que Bruselas exige a Italia. Recurrirá al fantasma electoral y a la posibilidad de que ambos partidos sean castigados en las urnas por unos electores insatisfechos por la escasa actividad del Gobierno,

Frente a una situación tan grave y ante la dificultad de encontrar un acuerdo dentro la mayoría de Gobierno, se postulan dos posibles escenarios: por un lado, una solución “a la Zapatero”, es decir, la convocatoria de un adelanto electoral para la próxima primavera, perspectiva grata a la Lega y parte del Gobierno; por otro lado, el nombramiento de un Gobierno técnico, formado por personalidades de amplio consenso. En este caso, ya circulan los nombres de algún posible candidato para este encargo: Gianni Letta, Renato Schifani o Mario Draghi, recientemente elegido Presidente del Banco Central Europeo y cuya candidatura contaría con el apoyo de gran parte de la oposición.

Dentro de pocas horas se sabrá el futuro político de Italia. El Presidente del Gobierno sabe que necesita presentarse en Bruselas al menos con una serie de compromisos marcados en el calendario: esta vez no está en juego solo la ya herida credibilidad de Italia, sino su propio futuro.

adonofrio@hotmail.com

6.- Obama.

Obama está dedicado a su campaña electoral adelantada y ha abandonado la gestión de la crisis internacional.

Textos:

J.- Concepción Badillo, en *La Razón*, sobre los indocumentados y Obama.



J.- Carta de Washington

La carrera por el peor trato a los indocumentados

Concepción Badillo

La Crónica

Se suponía que el tema que predominaría y definiría la elección presidencial aquí sería el mal estado de la economía, pero ahora está claro que al menos entre los derechistas ganará la nominación republicana aquel que más duro sea con los inmigrantes ilegales y el que prometa la barda más alta y mortífera en la frontera con México.

Lo que parece un concurso que ganará el que proponga la idea más letal para frenar aquellos sin documentos, lo inició la congresista Michele Bachmann, comprometiéndose a que de llegar a presidenta su barda no sólo cubrirá “cada milla y cada pulgada,” sino que será doble, suponiéndose que su plan es que quienes crucen se queden atrapados entre uno y otro muro.

Mientras el empresario Herman Cain primero propuso una muralla similar a la China y ahora quiere que su barda también electrocute. A su vez, el gobernador de Texas, Rick Perry, insiste en que la línea fronteriza sea vigilada por drones y todo tipo de alta tecnología y promete desplegar sobre el terreno “muchas botas” refiriéndose a una elevada presencia militar.

El asunto de la inmigración ilegal ha venido a predominar el debate entre quienes aspiran a desbancar a Barack Obama y el tono ha subido a medida que se acercan las elecciones primarias. Siendo la discusión aún mucho más acalorada entre los dos únicos precandidatos que tienen el dinero y la organización para realmente disputarse la presidencia: Perry y el ex gobernador de Massachussets, Mitt Romney.

Perry perdió popularidad cuando salió a flote que firmó una ley autorizando colegiaturas reducidas para estudiantes sin documentos y ahora Romney hace esfuerzos por hacer a un lado ataques referentes a



que el césped de su residencia en Boston alguna vez lo cortaron jardineros inmigrantes ilegales. Un tema que ya había surgido y empañó su aspiración presidencial en 2007.

En todo caso, ambos ofrecen dureza en contra de la inmigración ilegal porque eso atrae votos. Misma razón por la que ninguno de los precandidatos se opone abiertamente a la barda, aunque prometer su construcción demuestre ignorancia y poco apego a la realidad, no sólo por la longitud de la frontera, sino por la diversidad del terreno, sus zonas remotas y por los altos costos que implicaría.

Se estima que levantar cada kilómetro de barda cuesta entre ocho y diez millones de dólares y la franja fronteriza tiene nada menos que 3200 kilómetros. Quizás por eso en cinco años solo han logrado levantarla a lo largo de aproximadamente mil de ellos.

La historia no parece estar del lado de estos políticos. Hasta ahora nunca ha existido en ninguna parte del mundo una frontera que no se pueda cruzar. Ni aún la gran Muralla China, inspiración para Cain, ni el Muro de Berlín y mucho menos la llamada Cortina de Hierro que dividió a Europa, fueron impenetrables y eso que en esta última los vigilantes tenían órdenes de tirar a matar.

La secretaria de Seguridad Interna, Janet Napolitano, cuando era gobernadora de Arizona alguna vez dijo que “ponerme enfrente una barda de 15 metros y yo te saco una escalera de 16”, refiriéndose a lo difícil o casi imposible que es controlar una frontera.

Propósito para el que en 2006 se creó el Acta para una Barda Segura que estipula que “el gobierno debe tener total control de las fronteras e impedir la entrada ilegal de terroristas, personas sin documentos, narcóticos o contrabando”, para lo que también se ha duplicado a veinte mil el número de agentes de la temida patrulla fronteriza.

Por su parte, el presidente Obama, que llegó a la Casa Blanca gracias al voto latino, nunca habla en específico de la barda y no es claro si está a favor o en contra de su construcción.



Sin embargo, el mandatario no sólo no ha cumplido su promesa de establecer un nuevo sistema de visas y buscar la forma de que obtengan estatus legal los once millones de personas en su mayoría mexicanos, que están aquí sin documentos, sino que irónicamente es bajo su mandato cuando más deportaciones se han llevado a cabo, estimándose según datos oficiales que en el último año se alcanzó la cifra récord de 400 mil deportados.

El gobierno asegura que se trata de ilegales que han cometido crímenes y delitos violentos, pero organizaciones civiles aseguran que se está dividiendo a muchas familias y enviando de regreso a infinidad de inmigrantes hasta por faltas a las reglas de tránsito. La dureza parece venir de ambos bandos.

cbcronica@aol.com

7.- Varios.

--El medio oriente se caliente. La victoria en Libia se convirtió en un problema por los abusos contra Gadafi antes de asesinarlo. La recomposición del poder en Libia no beneficia a los EU y va a fracturar social y religiosamente al país.

--Obama se retira de Irak pero deja un país en la incertidumbre.

--Las elecciones en España siguen su curso. Nada reconcilia al PSOE con el electorado. Falta por saber el efecto del regreso de los conservadores: en Europa, en América y en el escenario geopolítico también colapsado.

8.- Artículo del día:

K.- 20-N: entre el vértigo y la esperanza

El espíritu de consenso que permitió la Transición se ha perdido. Resulta imperativo recuperarlo tras las próximas elecciones generales. La coyuntura es grave y está en juego nuestro sistema político y económico

Gregorio Marañón

El País



El ilusionante espíritu de consenso político y concordia cívica que alumbró la Transición en 1977 y transformó nuestro país en una de las principales economías del mundo parece haberse perdido, mientras hoy prevalecen sentimientos como la melancolía, el pesimismo y la indignación envueltos en el desencanto.

La melancolía asoma entre quienes hicieron posible aquel milagro español, que contemplan sorprendidos la incapacidad de alcanzar un consenso político y social pese los gravísimos problemas que tenemos, y no comprenden por qué se ha abandonado la fecunda actitud de entendimiento de la Transición.

El pesimismo campea entre quienes han olvidado la perspectiva histórica de nuestro reciente origen y los admirables logros alcanzados en este tiempo. La Transición española, en efecto, asombró al mundo entero y el esfuerzo de modernización fue considerado entre nuestros vecinos europeos como el vigoroso ejemplo de un pueblo en marcha frente a sus propias sociedades, que atravesaban un periodo de estancamiento o decadencia. Los pesimistas solo perciben la magnitud de los problemas que actualmente padecemos sin vislumbrar ningún horizonte de esperanza.

La indignación merece un comentario más amplio aunque no sea el objeto de este artículo. Quienes la sienten se han convertido en un colectivo que orgullosamente reivindica su condición de indignados. A quienes vivimos la Transición nos recuerda aquel estribillo de Jarcha que se cantó en las primeras elecciones: "libertad sin ira, libertad". El camino de la Transición respondía ciertamente a un espíritu muy distinto al de los indignados. La indignación, la ira, la cólera, son reacciones emocionales, a veces justificadas, incluso necesarias, pero con ellas no se construye nada. Se puede estar indignado, pero no serlo. En todo caso, aquel movimiento inicial que despertó muchísimas simpatías se ha convertido en una confusa amalgama de pacifistas utópicos y violentos antisistema, a los que se suman, desde su desesperanza, verdaderas víctimas de la situación y otros ciudadanos que quieren exteriorizar su descontento. Uno de los lemas que



presidía las fachadas de los inmuebles de Sol afirmaba: "La urna es nuestra celda". Y no se puede simpatizar con este eslogan antidemocrático. Pero sería un gravísimo error no considerar seriamente las causas legítimas que subyacen en el origen de estas protestas, así como querer ganarse las simpatías políticas de los indignados con meros gestos de complicidad retórica o dejar de aplicarles las leyes del Estado de derecho.

En todo caso, con melancolía, pesimismo e indignación no podremos resolver los inmensos retos y problemas que nos amenazan en esta hora, y de ahí que convenga mirar un instante hacia atrás para recordar cómo cristalizó aquel impulso cívico que en 1977 permitió escribir las mejores páginas de nuestra historia contemporánea.

El cimiento sobre el que se asentó el cambio de la Transición fue indiscutiblemente el consenso político, esto es, la voluntad de pacto asumida desde un inteligente y generoso espíritu liberal que reconoce la parte de verdad que tiene el otro en su condición de adversario y no de enemigo. Transcurrido el momento constituyente fue natural que la práctica del consenso declinase y prevaleciera el juego de una alternancia no pactada, aunque sin que se llegase a olvidar que en una democracia siempre hay un momento en el que el pacto político se hace conveniente, si no imprescindible. Pero con el cambio generacional que personificaron José María Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero, el consenso pasó de ser una virtud democrática a una práctica desechada, de constituir un gesto de fortaleza moral a una muestra de debilidad ideológica, siendo reemplazado por un sucedáneo de pactos oportunistas para superar determinados trances parlamentarios. Así hasta llegar a la situación actual en la que del espíritu de la Transición, como en el epitafio de Portocarrero, solo queda polvo, ceniza y nada. Pero la coyuntura es de tal gravedad que tras las elecciones del 20-N resulta imperativo recuperar el consenso, como si de una segunda Transición se tratase, si no queremos correr el riesgo de que nuestro sistema político, nuestra convivencia cívica y nuestro bienestar económico embarranquen peligrosamente. La entidad de lo que está en



juego demanda unos gobernantes y una oposición que sean capaces de recorrer el próximo tramo de nuestra historia con la altura de los grandes estadistas. Recordemos, muy brevemente, algunas de las cuestiones que definen la naturaleza de esta hora.

En primer lugar, hay que abordar la gravísima crisis económica que padecemos, y que es un reflejo de la profunda crisis internacional que afecta fundamentalmente a Europa y a Estados Unidos. En un sistema globalizado la riqueza se reparte más entre los distintos países, y la competencia se acrecienta. Las sociedades más ricas, como la nuestra, tienen que asumir que parte de su riqueza inevitablemente irá a parar a otras economías emergentes, y que para minimizar los efectos de esta redistribución solo cabe mejorar nuestra productividad, ser más innovadores y, por supuesto, contar con una buena gobernanza o gestión de gobierno. Como bien apunta Kauffmann, esto último representa, en términos económicos, un verdadero valor añadido. Y aquí cabe hacer tanto como no se ha hecho recientemente. El reto es la cuadratura del círculo: hay que cortar gastos e inversiones para reequilibrar las cuentas públicas y privadas, y, al tiempo, salir de la recesión o el estancamiento para que el crecimiento permita disminuir las intolerables cifras de nuestro paro. Pero se puede lograr.

Otra cuestión inaplazable es la de la regeneración de nuestra democracia. El desprestigio de la política y sobre todo de los políticos, venía haciéndose patente en todas las encuestas, sin que los interesados se dieran por aludidos. Hoy los españoles consideran que la clase política constituye su tercer problema, cuando la democracia requiere una clase política prestigiosa por creíble, honrada y eficaz. Es escandaloso que los partidos no se apliquen las normas éticas que exigen a sus adversarios, y también lo es que una clase política que ha sustituido el consenso por la confrontación y descalificación del adversario, solo haya consensuado de manera generalizada un crecimiento urbanístico incontrolado y corrupto que ha destrozado paisajes y ciudades.



También es urgente reemprender la modernización de nuestra sociedad, por ejemplo, reformando en profundidad la Educación, la Sanidad Pública y la Justicia. Mientras estos tres pilares de la sociedad se iban hundiendo día a día, la tarea modernizadora del Gobierno se fijaba en cuestiones no irrelevantes, pero sí secundarias.

Finalmente, parece que ha llegado el momento de afrontar la cuestión peor resuelta de la Transición. Me refiero a la vertebración territorial del Estado. Se estableció un proceso de descentralización abierto, que 35 años después amenaza la integridad del Estado y su buen funcionamiento. Un modelo federal puede, y quizás debe contemplarse. En todo caso se precisa un acuerdo general que implique una definición estable de la estructura territorial del Estado y una racionalidad administrativa, recuperando un sentido de lealtad institucional entre todas las partes que lo conforman. En definitiva, se hace necesario un cambio constitucional como los aprobados recientemente en Alemania y Canadá, que, aun siendo muy distintos, pueden servirnos de referencia.

Es inimaginable abordar todo lo anterior sin un consenso previo entre los principales partidos, no buscando una mayoría aritmética de diputados sino una mayoría que legitime las soluciones políticas que deben adoptarse, como resulta igualmente inimaginable que el definitivo final del terrorismo vasco, que conlleve su desarme, pueda alcanzarse sin esa misma mayoría legitimadora, por muy cercano que ahora se nos presente.

El peso de esta ingente tarea reconstituyente de nuestra democracia va a recaer principalmente en la generación que sigue a la que hizo posible la Transición. Contarán con el apoyo y la experiencia de los anteriores, y deberán también sumar la ilusión y la fuerza de los más jóvenes. Los españoles demostraron ya que son capaces de empeñar sangre, sudor, trabajo y lágrimas para hacer posible un proyecto consensuado, política y socialmente, de libertad y progreso solidario. Y si son debidamente convocados volverán a hacerlo en esta hora de vértigo y esperanza, sobre ese profundo deseo de cambio que recorre nuestra sociedad, para salir de



la crisis económica, regenerar la vida política y reformar la Administración del Estado.

carlosramirezh@hotmail.com

www.grupotransicion.com.mx

---0---