



# *Diario Político 2012*

*Por Carlos Ramírez*

Jueves 10 de noviembre, 2011.

Indice:

**I.- La imagen del día.**

--Toletazos de granaderos de Ebrard.

**II.- Ocho columnas de los diarios.**

**III.- 2012.**

Textos: Carlos Ramírez, Emilio Rabasa Gamboa, Ricardo Alemán, Jorge Fernández Menéndez y Humberto Musacchio.

**IV.- Seguridad.**

**V.- Crisis económica.**

Textos: Carlos Fernández Vega, Jorge Eduardo Navarrete, Orlando Delgado Selley y Claudi Pérez.

**VI.- Obama.**

**VII.- Varios.**

Textos: Fidel Castro y Ulrich Beck.

**VIII.- Artículo del día.**

Texto: Yoani Sánchez.



## I.- La imagen del día:



Por haberse sentado en plena calle e interrumpido la circulación, los granaderos le dieron de *toletazos* a los dirigentes sindicales de Mexicana de Aviación y arrestaron por horas a sus líderes.

## II.- Noticias de ocho columnas de los diarios:

### **El Universal**

**Fracasó la estrategia antinarco, dice HRW.** FCH: crimen, el que viola derechos

### **Reforma**

**Fracasa la lucha antinarco: HRW.** Critica organización estrategia anticrimen del gobierno

### **Milenio**

**Cordero: caí en encuestas por pelear con Peña.** Argumenta “falta de exposición mediática” y enfocar su agenda en Michoacán

### **Excélsior**

**Sedena urge a limpia policial.** Lento avance en estados

### **La Jornada**

**Carstens: el país entró en menor avance, no en recesión.** “Caída en el empleo, el primer efecto”

### **La Crónica de Hoy**



**Matan a otro científico de la UNAM; repudio de Narro.** Es otra “víctima del ambiente de violencia y erosión social que vive nuestro país”, expresa la Rectoría

#### **El Sol de México**

**Critica HRW la lucha antinarco de México.** Asegura que militares y policías y han cometido violaciones de derechos humanos y no hay investigaciones

#### **El Financiero**

**Merkel pide reformas al Tratado de la UE.** Dice que es hora del cambio; “el mundo no esperará a Europa”

#### **El Economista**

**Eurocrisis se sale de control.** Bonos italianos provocan caída de más de 3% en WS

#### **La Razón**

**Compiten por diputaciones dos del *michoacanazo*.** Van por Ciudad Hidalgo y Coalcomán

#### **Ovaciones**

**Fracasó la *guerra de Calderón*: HRW.** Tortura, asesinatos y abusos del Ejército

#### **24 Horas**

**¿Quiere SCT vender Mexicana?** Chamas muestra 817 mdd; Pérez Jácome no los recibe

### **III.- 2012.**

El PRD anunciará en horas el ganador de la encuesta para escoger candidato, y todo indica que será López Obrador. Algunas fuentes consideran que lo de las encuestas fuer un acuerdo pactado para un reposicionamiento mutuo entre López Obrador y Ebrard y para evitar rupturas; sin embargo, al interior de los grupos las cosas están tensas porque hay dos agendas simultáneas: la candidatura al GDF y el control del PRD. Igualmente, el resultado será un golpe al



ego de Ebrard, aunque dicen también que ya consiguió chamba para el Congreso. Al final, parece que a nadie convenció el asunto de las encuestas.

En el PRI el caso central es Humberto Moreira y ya comenzaron a filtrarse datos de que dejará la dirección del partido después de las elecciones estatales en Michoacán el próximo domingo. Lo cierto es que Moreira desapareció del ambiente político. Asimismo, el PRI enfrenta la revelación de escándalos de su aliado el Partido Verde.

En Michoacán parece que todo quedó cocinado: ganaría el PAN y con ello mensajes operativos para las presidenciales de julio del 2012.

En el PAN ven con preocupación no sólo que Ernesto Cordero no avance en las encuestas sino que sea víctima de sus propias declaraciones. Ya dio por buenas las encuestas telefónicas que tienen un sesgo natural y se metió en camisa de once varas por aceptar que ha bajado en las tendencias. Su esperanza es que la influencia del presidente Calderón sea suficiente para inclinar la balanza entre los esperados 500 mil panistas y adherentes que votarán por el candidato presidencial panista. En cambio, se consolida la imagen de Josefina Vázquez Mota y más por su condición de mujer. Y Santiago Creel se quedó estancado.

Textos:

**1.-** Carlos Ramírez, en *El Financiero*, sobre las explicaciones que le debe AMLO al país por su rebelión contra las instituciones.

**2.-** Emilio Rabasa Gamboa, en *El Universal*, sobre la reforma política que no fue.

**3.-** Ricardo Alemán, en *Excelsior*, sobre la victoria de AMLO en las encuestas perredistas.

**4.-** Jorge Fernández Menéndez, en *Excelsior*, sobre la oportunidad política de Josefina Vázquez Mota,

**5.-** Humberto Musacchio, en *Excelsior*, sobre lo que le falta a Beltrones.



## 1.- INDICADOR POLITICO

+ AMLO: ¿antes pedirá disculpas?

+ Lo pasado: ¿pesadilla o broma?

Carlos Ramírez

*El Financiero*

Ahora que Andrés Manuel López Obrador anda **estrenando** nuevo *look* social y de imagen, el país tiene derecho a preguntar si ofrecerá **disculpas** a los mexicanos por cinco años de agitación e inestabilidad o si dirá que lo pasado fue una **broma** estudiantil para incautos.

Porque la **fase** de desestabilización política del tabasqueño desde que mandó al diablo las instituciones le ha costado al país un periodo de **auto** exclusión de un tercio de la república. Lo paradójico es que López Obrador **desconoció** la institucionalidad constitucional al obligar al PRD y luego a sus seguidores a **no** reconocer la legitimidad constitucional de la presidencia de Felipe Calderón pero ahora se apunta para competir en el **mismo** sistema electoral institucional que en el 2006 reconoció la victoria del candidato panista.

El **acto** de contrición se le exige a López Obrador para saber si va a jugar con las reglas institucionales, si estará en su agenda la **aceptación** de su derrota en el 2006 y si su presidencia legítima --con *toma de posesión*, *banda* presidencial y *silla* gestatoria con águila real-- fue una **pesadilla**, una broma de mal gusto o una manifestación de enojo. Lo de menos es que esa *payasada* de la presidencia legítima la haya **creído** a pie juntillas; lo importante es que con esa presidencia **inexistente** rompió la legalidad constitucional que hoy dice que **sí** aceptará.

El problema de López Obrador fue la **ruptura** del orden legal y constitucional que todo presidente de la república --legítimo o *legítimo*-- juró cumplir y hacer cumplir. El tabasqueño convocó a la insurrección civil durante cinco años y hoy dice que va a **aceptar** las reglas institucionales que violó cinco años. La lista de rupturas legales **no** es desdeñable:

1.- La presidencia *legítima*, con todo y *toma de posesión*.



2.- El **desconocimiento** de las instituciones electorales y de sus dictámenes legales sobre las elecciones presidenciales del 2006.

3.- La **orden** al PRD para impedir la toma de posesión de Felipe Calderón y meter al país en una **ruptura** del orden constitucional; siguiendo las órdenes del caudillo, los perredistas hicieron hasta lo imposible para **impedir** la toma de posesión de Calderón, inclusive introduciendo *bombas molotov* al Congreso.

4.- El uso ilegal de recursos públicos del gobierno del DF durante cinco años para **promover** su candidatura presidencial.

5.- La decisión de **no** respetar un amparo y manipular un intento de desafuero para movilizar a las masas a su favor.

6.- El uso de **insultos** personales en su campaña presidencial.

7.- El **desconocimiento** de las instituciones políticas y electorales cuando las mandó al diablo porque no le reconocían como candidato triunfador.

8.- La **manipulación** de supuestas encuestas para proclamarse triunfador con una ventaja de “500 mil votos” pero sin presentar pruebas y su declaratoria de victoria electoral **violando** las reglas del IFE.

9.- El **plantón** de tiendas de campaña --porque en realidad hubo pocos seguidores-- a lo largo del corredor Zócalo Periférico para **imponer** su supuesta victoria que el conteo de votos nunca le dio.

10.- La orden a Marcelo Ebrard, entonces candidato triunfador en la elección de jefe de gobierno, para **apoyar** el *plantón* y no reconocer la legalidad de Calderón; Ebrard **cumplió** la orden del caudillo hasta que le convino a sus propios intereses; pero durante cinco años Ebrard **eludió**, a veces en situaciones cómicas de película muda, el saludo de mano a Calderón.

11.- La orden de López Obrador al PRD y a sus seguidores para **acosar** con violencia a Calderón y gritarle insultos en ceremonias públicas.



12.- El **desconocimiento** al resultado oficial de las elecciones y su **auto** proclamación como *presidente legítimo*, además de la instrucción a colaboradores para que le dieran el trato de “Señor Presidente”.

13.- La publicación de un libro para **insultar** a las instituciones y a sus titulares tildándolos de “mafia” que le “robó” la presidencia de la república, pero **sin** aportar datos concretos de su **supuesta** victoria en las urnas.

14.- Su larga gira de cinco años por la república sustentada en la **tesis** del fraude electoral pero con la intención de **desprestigiar** a las instituciones legítimas electorales y políticas.

15.- Sus **informes** anuales cada 20 de noviembre para presentarle a sus seguidores el reporte de sus tareas como *presidente legítimo*.

16.- Sus insultos a empresarios que dijo que fueron **cómplices** del fraude del 2006.

Con esta larga lista de **evidencias** de una ruptura del orden institucional, legal y constitucional, ahora López Obrador **regresa** al camino institucional que hasta la fecha no ha cambiado del que existió en el 2006 pero presentando una cara **amable** y conciliadora; pero hay que recordar que lo **mismo** hizo en su campaña electoral del 2006 reconociendo públicamente hasta en **cinco** ocasiones que aceptaría el dictamen final de las autoridades electorales y que **reconocería** la derrota así fuera por un voto, y al final se **rebeló** contra las instituciones.

Nada, pero **nada**, hay en el escenario político de López Obrador que pruebe que ahora sí **respetará** las instituciones y sus dictámenes oficiales; y si en el 2006 comenzó la campaña con 27 puntos de ventaja, hoy arrancaría con más de 30 puntos **abajo** del puntero priísta. De ahí que el electorado **necesite** una explicación pública de López Obrador, que diga si su rebelión contra las instituciones fue real o **fingida** y si respetará --ahora sí, pero de a de veras-- los resultados electorales oficiales.



Lo **primero** que debe hacer López Obrador es aclarar públicamente su rebelión contra las instituciones. Si no, estaríamos frente al **mismo** López Obrador y después de las elecciones del 2012 repetiría su **teatrito**.

**2.-** La reforma que pudo haber sido y no fue

Emilio Rabasa Gamboa

*El Universal*

La actividad de nuestro poder reformador ha sido no sólo intensa (más de 500 mutaciones a la Constitución de 1917 en casi un siglo de vida), sino vanguardista en términos generales (pues también ha tenido funestos retrocesos). Casi siempre con la mira no sólo en el presente sino en el futuro. No se ha ejercido sólo como función correctiva sino constructiva de un país mejor.

Ahí están por ejemplo las siete reformas político-electorales desde la de José López Portillo-Jesús Reyes Heróles de 1977 hasta la del 2007, por medio de las cuales México transitó de un régimen de partido cuasi-hegemónico a una democracia que, aunque aún “de baja intensidad”, es democracia al fin, donde atrás quedó la certeza de un “tapado”, sustituida ahora por la sana incertidumbre de varios destapados.

Ahí están las reformas para rediseñar al Poder Judicial de la Federación, tanto las de 1994 como las de 2008. Las primeras para pasar de una Corte de Casación a un Tribunal Constitucional vía acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales, así como la creación del Consejo de la Judicatura. Ya no digamos la reforma de los juicios orales para transitar de un añejo, obsoleto y disfuncional sistema inquisitivo-escrito a otro acusatorio-oral.

Ahí están también las reformas de amparo y derechos humanos que incorporó la figura del interés colectivo. Y gracias a esa reforma ahora se tienen mecanismos procesales para la defensa de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y los tratados internacionales.





La lista podría continuar con otras también de gran calado, como una que recibió poca atención pero tiene indubitable trascendencia social: la reforma al artículo 17 constitucional y varias disposiciones legales para establecer por vez primera en el país a las acciones colectivas. Con esta figura ahora se pueden tutelar por vía jurisdiccional ante jueces civiles federales los derechos e intereses difusos y colectivos y los individuales de incidencia colectiva. Derechos e intereses como el acceso al agua potable y alcantarillado, a contar con un medio ambiente sano, la biodiversidad y los recursos forestales, los derechos de los consumidores y usuarios de servicios financieros. No obstante, es de lamentar que el legislador se haya quedado corto con esta reforma de apertura legitimatoria relativa, ya que por un lado amplió el espectro de protección a derechos e intereses antes no protegidos, pero al mismo tiempo lo restringió al dejar fuera a todos los derechos de tercera generación incluidos en los artículos primero (no discriminación) y segundo (libre determinación y autonomía de los pueblos y comunidades indígenas) constitucionales. Queda pues esta materia pendiente.

Con los antecedentes reformistas antes mencionados, la reciente reforma política nació con grandes expectativas de un cambio o transformación mayor ya que, en un entorno internacional y nacional proclives al empoderamiento ciudadano, se había visto como la reforma del tránsito de la democracia partidista a la democracia ciudadana. Pero no fue así.

Sobre los mecanismos para una mayor participación ciudadana se rechazaron la reelección de los legisladores, presidentes municipales y jefes delegacionales del DF. Lo mismo sucedió con el plebiscito, el referéndum y la revocación del mandato. Tan sólo pasaron las candidaturas independientes, la iniciativa popular (con 0.13% de la lista nominal de electores).

Los demás elementos ya no corresponden al empoderamiento ciudadano como son la regulación y acotamiento de la presidencia interina



(sólo el secretario de Gobernación asumiría provisionalmente la titularidad del Poder Ejecutivo), la eliminación de la cláusula de gobernabilidad en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y el blindaje de la toma de protesta del presidente electo ante las Mesas Directivas de las Cámaras del Congreso de la Unión y eventualmente ante el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación).

Por el contrario, no pasaron la reconducción y veto al presupuesto de egresos ni la iniciativa a favor de la SCJN en temas de su competencia.

Que la gente participe no sólo a través de una democracia directa además de la indirecta hubiera representado un paso importante en la vida política del país: los mexicanos han perdido ese voto de confianza con una reforma que otorga poco y deja pendiente mucho.

Esta reforma sin duda es el fiel reflejo de una Cámara de Diputados minimalista tanto que incluso se mantiene en franca violación constitucional al no poder integrar en su totalidad al IFE como lo dispone nuestra Carta Magna.

Veamos ahora qué dice y decide el Senado sobre la reforma que pudo haber sido y no fue.

Investigador del IIJ de la UNAM

### **3.-** Gana AMLO; fiesta en Toluca

En el equipo del mexiquense prefieren al tabasqueño, porque es el candidato más cómodo para Enrique Peña Nieto.

Ricardo Alemán

*Excelsior*

Es cuestión de horas para que, de manera formal, se haga público el resultado de una batería de encuestas que permitirán seleccionar, entre **Andrés Manuel López Obrador** y **Marcelo Ebrard**, al mejor posicionado para 2012, y quien será el candidato presidencial de las llamadas “izquierdas”.



Sin embargo, y a reserva de ratificar los números oficiales, en el cuarto de guerra del puntero absoluto, de **Enrique Peña Nieto**, parece que tienen todo listo para brindar, no sólo por el triunfo de **López Obrador**, sino por la derrota de **Marcelo Ebrard**. Para el PRI y para **Enrique Peña Nieto**, el candidato ideal de la izquierda se llama **López Obrador**.

Y es que, en efecto, uno de los centros de poder donde más atención despertó la selección del candidato presidencial de la llamada izquierda es el equipo del mexiquense, en donde mantienen cruzados los dedos por el triunfo de **López Obrador**, precandidato al que apoyó abiertamente **Peña Nieto** para reventar la posibilidad de una alianza en el Estado de México; acuerdo electoral que benefició tanto al tabasqueño como al mexiquense, pero que desfondó a **Marcelo Ebrard**.

Aunque no, que nadie se equivoque. Entre los estrategias de **Peña Nieto** no se cocina una traición al apostarle a que **López Obrador** sea el candidato presidencial de las izquierdas. No, en el equipo del mexiquense prefieren al tabasqueño, porque es el candidato más cómodo para **Peña Nieto**. ¿Por qué los peñistas prefieren una competencia electoral con **López Obrador**, antes que con **Marcelo Ebrard**?

Porque **López Obrador** es un candidato presidencial ya medido, con un voto duro estable y con los mayores negativos que pueda tener político mexicano alguno. Por cada voto a su favor, por lo menos tiene tres votos duros en su contra. En otras palabras, que el tabasqueño no significa ningún riesgo de jalar el voto flotante, el de los antipriistas, los antipeñistas, de los calderonistas decepcionados. ¿Por qué?

Porque **López Obrador** polariza, divide, confronta y exalta la disputa de buenos contra malos. Porque la candidatura del tabasqueño sería una garantía para que la contienda presidencial se focalice entre el PRI y el PAN. En suma, que **AMLO** está muy lejos de arrastrar el llamado “voto útil”, que sería el único que pondría en riesgo la potencial victoria de **Enrique Peña Nieto**. Y **López Obrador** conoce bien sus negativos, por eso intenta aparecer como el candidato bueno, amoroso, incapaz de odiar y se ha



presentado en los últimos meses como lo más parecido a un hermano de la caridad.

Pero el tabasqueño puede jugar el papel de “engañabobos” con muchos potenciales electores, pero no podrá engañar a todos todo el tiempo, sobre todo cuando muchos saben que es un “político a la carta”. ¿Y eso qué quiere decir? Que a cada elector le da lo que le pidan. En otras palabras, es un acabado demagogo.

Sin embargo, si se hace la chica —lo que está descartado por completo por el PRI, en cuyo “cuarto de guerra” dan por hecho la victoria de **AMLO**—, de que resulte ganador el señor **Marcelo Ebrard**, frente a ese escenario los estrategas de **Peña Nieto** tendrían que poner las barbas a remojar. ¿Por qué?

Porque el jefe de Gobierno capitalino es el candidato de millones de ciudadanos que no quieren a **López Obrador**, mas tampoco a **Peña Nieto** y que no quieren el regreso del PRI pero que, al mismo tiempo, se dicen decepcionados por el PAN. En suma, que si bien **AMLO** tiene el voto duro de las izquierdas, **Marcelo Ebrard** tiene en sus alforjas el voto útil y el voto volátil, que es tan numeroso como el voto de **AMLO**. Si el candidato es **Marcelo**, el jefe de Gobierno podrá meterse a la bolsa, no sólo el voto útil, sino todo o casi todo el voto de las izquierdas. Y ese capital político lo colocaría como un verdadero peligro para **Peña Nieto**.

En cambio, si el candidato es **AMLO**, el voto útil se jalará, en buena medida, para el PAN. ¿Por qué? Porque el voto útil no quiere el regreso del PRI, pero tampoco a un mesiánico populista, al más puro estilo del PRI, como **López Obrador**. Pero el escenario sería peor para la izquierda, si en el PAN finalmente seleccionan como candidata a **Josefina Vázquez Mota**. Entonces la disputa presidencial se podría polarizar, con mayor claridad, entre **Peña Nieto** y la señora **Vázquez Mota**.

En cambio, si **Marcelo Ebrard** aparece como tercero en discordia —entre **Enrique Peña Nieto** y **Josefina Vázquez Mota**—, la competencia entre el PRI, el PAN y las izquierdas sería lo más parecido a una



competencia de tres tercios. Por eso, en el PRI están listos para descorchar las botellas y brindar por la victoria de **AMLO**.

*Twitter:*

*@RicardoAlemanMx*

#### **4.-** La oportunidad de Josefina

Jorge Fernández Menéndez

*Excelsior*

Me tocó presentar el libro *Nuestra oportunidad*, de la precandidata panista **Josefina Vázquez Mota**, un libro que me parece de los más elaborados, los más serios y que cumple con un cometido que no tienen los que han publicado otros aspirantes: un planteamiento bastante completo y preciso de qué se entiende por el poder y para qué se le quiere, a través de las entrevistas que **Josefina** realiza con una veintena de entrevistados de muy alto nivel.

Decía ayer que este libro de **Josefina** era, por sobre todas las cosas, antimarxista. Porque **Groucho Marx** decía a su vez que “la política es el arte de buscar problemas, encontrarlos, hacer un diagnóstico falso y aplicar después los remedios equivocados”.

Y la verdad es que, cuando vemos cómo funciona, es un decir, la Cámara de Diputados, el tono y los resultados de los debates sobre la reforma política, la cantidad de iniciativas que están en la *congeladora* legislativa, el incumplimiento de compromisos asumidos en seguridad. Cuando vemos un reclusorio en el que conviven los presos con sus prostitutas, con un centenar de gallos de pelea, algunos pavos reales y pantallas de plasma y electrodomésticos de todo tipo sin que las autoridades se enteren, no queda mucho margen para el optimismo. La verdad es que buena parte de nuestra vida política le da la razón al buen **Groucho**, la mayor parte de las veces mucho más acertado que su tocayo **Carlos**.



Sin embargo, lo más importante que ha hecho **Josefina**, no con este libro, no ahora que busca la candidatura, sino desde que la conozco, es tratar de revertir, de cambiar esa dinámica. De transformar la política en un arte que busque problemas para encontrarles soluciones y tratar de aplicar remedios correctos. El libro lo confirma.

¿Qué nos dice? Habla de construir una agenda de modernidad, de la necesidad de escucharnos, de entendernos, de que esa agenda común se tiene que basar en una agenda de libertades. Nos recuerda que las grandes ideas provienen del diálogo, como decía **Octavio Paz**, de la necesidad del diálogo para generar igualdad de oportunidades y equidad ante la ley. El sentido de urgencia es el que marca el recorrido del libro en una agenda de libertades y responsabilidades, como dice **Felipe González** en su entrevista.

La ciudadanía (que es diferente que la gente o el pueblo como creen otros dirigentes, por ejemplo **López Obrador** o el viejo priismo) es definida como el motor social, económico, una ciudadanía sustentable, responsable y política. No son los partidos, no son los liderazgos, no es el pueblo movilizado que vota en concentraciones en el Zócalo, el que marca la agenda, dice **Josefina**: es la ciudadanía, decimos nosotros, esa especie que algunos consideran hoy en extinción y que cada tanto nos sorprende y, sobre todo, sorprende a los políticos que creen que ya no tienen que contar con ella.

No imagino una forma mejor de expresar las propias convicciones que a través de las opiniones de los otros. No imagino una forma mejor de mostrar lo que se piensa que en el diálogo confrontador y al mismo tiempo cálido, con los otros. Ese es el mayor mérito del libro que nos muestra para qué quiere el poder **Josefina**, y cómo lo absorbe del diálogo con actores con los que comparte, enseña y aprende.

Hay tres puntos que me parecen fundamentales en todo este debate. El primero es la relación entre el liderazgo y el género: no somos Escandinavia, importa y mucho el género. Que pregunten si no en



Michoacán o en el DF con **Beatriz** o con **Josefina** en la interna panista. El segundo punto en el que insiste mucho es la generosidad; pero ésta, decimos nosotros, tiene una contracara fundamental: la mezquindad. Y la mayor parte de nuestra clase política es mezquina.

Un tercer punto. El concepto de ciudadanía para generar voluntad política. Le dice **Felipe González** a **Josefina** en el libro que los Pactos de La Moncloa se sobrevaloraron, que lo que cambió a España no fueron los pactos en sí, sino la actitud de la gente.

Creo que **Josefina** oxigena a su partido y a la forma de hacer y entender la política. No es la única, pero no son muchos o muchas. No sé si va a ser candidata de su partido; no sé si ganará la Presidencia de la República, pero sí sé que ahí será una formidable competidora.

Usé en la presentación del libro una analogía futbolística. En nuestra política algunos juegan como los equipos de **Mourinho**, otros como el Barcelona de **Guardiola**. Unos apuestan a la fuerza, a la presión, a conservar cuando es necesario el marcador, a utilizar a los medios para presionar, a denunciar a los árbitros aunque los favorezcan, a picar los ojos del rival si es necesario y, si pierden, se ponen frenéticos. Otros ven el juego como una cuestión estética, apuestan más a la habilidad individual puesta al servicio del conjunto, al respeto a sus propias ideas y al espectador, lo perciben como una forma de diálogo, casi siempre ganan y, si pierden, lo aceptan como parte de las reglas del juego. Creo que **Josefina** es una política Guardiola, como pocos en nuestro país.

##### 5.- Manlio Fabio: convocatoria, ideas, faltantes

Comentaron el libro del sonoreense Labastida, Cárdenas y Fernández de Cevallos.

Humberto Musacchio\*

*Excelsior*

Manlio Fabio Beltrones está en la pelea por la candidatura priista. En los últimos días ha publicado dos libros y la presentación de uno de ellos en



el Palacio de Minería le sirvió para exhibir músculo, pues los comentaristas fueron ni más ni menos que Francisco Labastida, Cuauhtémoc Cárdenas y Diego Fernández de Cevallos, todos ellos ex candidatos presidenciales por el PRI, el PRD y el PAN, respectivamente.

Con perdón de los mencionados, pero lo que menos importó en esa ocasión fue lo que dijeron. La noticia fue que los reunió la capacidad de convocatoria del sonoreense, su aptitud para la interlocución y los acuerdos. Por supuesto no es monedita de oro y para el caso vale recordar el pleitazo que tuvo con Elba Esther Gordillo, conflicto que orilló a la maestra a abandonar el PRI.

Pero Beltrones no parece hombre de los que viven de añorar el pasado y ha decidido mostrar (algunas de) sus cartas. Esa intención tiene su libro *La vida y la política*, al que le faltó un buen editor que supiera de corrección de originales, de tipografía y otros detalles. En ese pequeño volumen hay fotos abundantes en las que aparece Manlio Fabio junto a diversos personajes, no todos prestigiosos, lo que debe entenderse porque la política no es agua de rosas.

El libro busca responder centralmente a una pregunta: ¿Para qué quiere el Partido Revolucionario Institucional regresar al ejercicio del poder presidencial? En primerísimo lugar, para sacar al país del desastre en que está mediante una reorientación del gasto público que signifique un impulso múltiple a la economía, creación de la infraestructura necesaria, desarrollo industrial, autosuficiencia alimentaria, defensa del patrimonio nacional, reciprocidad en la apertura de fronteras y protección a los productores nacionales, crecimiento del producto interno bruto y, desde luego, empleos suficientes y aceptablemente bien pagados.

El ex gobernador de Sonora tiene claro que tenemos un “mercado afectado por monopolios o excesivas dominancias” y que esa situación requiere enmendarse si se quiere una economía sana y una distribución del ingreso menos ofensiva que la de hoy, lo que hace necesario pasar de los





actuales “órganos simuladores” a órganos verdaderamente reguladores del Estado, capaces de poner orden en las áreas a su cargo.

Una propuesta audaz es construir “sin simulaciones” todo “un sistema de seguridad social universal”, lo que implica una crítica a la farsa del Seguro Popular panista. Por supuesto, llama a vigorizar la educación pública —en la que hizo todos sus estudios—, pero aquí cabría preguntar si como Presidente de la República haría lo mismo que en Sonora, donde impuso cuotas a los estudiantes de la universidad local, lo que motivó un litigio que la Suprema Corte resolvió con un fallo aberrante y adverso a la disposición expresa de la Constitución.

Un punto que no está claro es si de llegar Beltrones a Los Pinos continuará el baño de sangre de la llamada guerra contra el crimen organizado y, tratándose de un libro que ofrece propuestas para discutir, hay dos que especialmente requieren mayor elaboración: una es la referente al sistema fiscal, imprecisa y contradictoria, y otra, francamente modesta, insignificante incluso, es la que aborda la urgencia de una reforma política en un escenario en que el presidencialismo dejó de ser el eje de nuestro sistema político. La razón es que todo candidato para la Silla aspira a gobernar con la suma de poderes constitucionales y metaconstitucionales que tenía el cargo. Pero estos son otros tiempos.

*\*Periodista y autor de Milenios de México*

[hum\\_mus@hotmail.com](mailto:hum_mus@hotmail.com)

#### **IV.- Seguridad.**

El informe de Human Rights Watch causó más estragos mediáticos que reales. Ciertamente que no debe haber ninguna violación de derechos humanos, pero el organismo encontró 24 casos de presuntas ejecuciones extrajudiciales en una ofensiva de seguridad de más de 300 mil fuerzas públicas estatales, municipales y federales, durante cinco años y con casi 50 mil muertos. Eso sí, las conclusiones de HRW dieron *nota* a los medios que la retomaron en sus conclusiones y sin análisis de fondo, y menos cruzaron la información con los



castigos y sentencias a miembros de las fuerzas de seguridad encontrados culpables de abuso de fuerza.

El informe está redactado de tal manera que no representa un análisis de fondo; su intención es desaprobando la estrategia de seguridad. Sin embargo, hay un dato revelador: el cuestionamiento de HRW contra el ejército contrasta con una reciente encuesta en la que el ejército aparece como la institución de mayor confianza. Lo que el organismo de derechos humanos ignora es que las fuerzas armadas han cortado de raíz buena parte del crimen organizado y que esa labor, como era obvio, no representaba un día de campo.

Pero el papel de HRW es justamente el de criticar, no es de analizar.

### **V.- Crisis económica.**

Los datos de la crisis internacional revelan que el mundo ha entrado, en poco tiempo, a una segunda fase de recesión, luego de la grave de 2008-2009. En México el gobernador del Banco de México ya reconoció ajustes en las metas de crecimiento económico, bajas de todos modos el dato es que se ha perdido el ritmo de crecimiento económico.

El problema de las recesiones radica en el hecho de que afecta a los países sin estructuras sanas que a los que han cuidado su estabilidad macroeconómica. Ello quiere decir que el efecto de la recesión se sentirá en México, aunque no como en 2008-2009.

El ojo del huracán de la crisis se localiza en Europa. Primero fue Portugal, luego siguió Grecia, ya no tarda en estallar en Italia y circulan los primeros datos de que también habrá colapso en España. Las razones, hay que repetirlo, se encuentran en tres errores económicos: los gobiernos gastaron más de lo que ingresaron, sustentaron su crecimiento artificial en endeudamiento más allá de su PIB y privilegiaron el gasto populista sin sustentarlo en equilibrio macroeconómico. Al final, las inversiones no fueron productivas ni se crearon nuevas fábricas.

Ahora comienzan a caer gobiernos populistas, hayan sido de izquierda o de derecha, y comienza un nuevo ciclo con los tecnócratas: Italia y Grecia verán la llegada de gobiernos tecnocráticos. En México ocurrió lo mismo: al desorden



económico y financiero populista en el periodo 1970-1982 le siguió el gobierno de los tecnócratas 1982-2000. Europa llega un decenio tarde a esos ajustes de pensamiento económico.

Lo único que queda claro de la crisis es que el camino inevitable de la estabilización es el de la desaceleración económica, aunque con efectos negativos en la economía mundial.

Textos:

**6.-** Carlos Fernández Vega, en *La Jornada*, sobre la crisis social de los trabajadores en México.

**7.-** Jorge Eduardo Navarrete, en *La Jornada*, sobre el G-20 de Cannes a Los Cabos.

**8.-** Orlando Delgado Selley, en *La Jornada*, sobre los bancos, el gobierno y los indignados.

**9.-** Claudi Pérez, en *El País*, sobre la crisis de recesión que enfrenta España.

#### **6.-** México SA

- + Contención salarial e inflación
- + Desocupados, sin perspectiva
- + BdeM: menos empleo en 2012

Carlos Fernández-Vega

#### *La Jornada*

La contención salarial se mantiene como el pilar de la política antinflacionaria del régimen. Muchos precios crecen desproporcionadamente, otros pocos muestran reducciones, pero uno de los más importantes en cualquier economía, sino es que el principal, es el de la mano de obra, y México destaca, lamentablemente, por ser una de las naciones con menor nivel salarial del mundo. Sin importarles el deterioro del bienestar de los trabajadores, quienes se dedican a controlar las presiones inflacionarias se muestran en extremo complacidos con los resultados.



De hecho, el Banco de México lo presume como un gran logro: “la dinámica reciente de los principales indicadores salariales siguió indicando la ausencia de presiones sobre la inflación asociadas a los costos laborales, elemento que ha contribuido a la expansión del empleo. Así, la tasa de crecimiento anual del ingreso nominal promedio de los trabajadores para el total de la economía (el indicador salarial más amplio) pasó de 2.1 por ciento en el primer trimestre de 2011 a 1.3 por ciento en el segundo trimestre del mismo año (una caída cercana a 40 por ciento menos). Por su parte, las remuneraciones del sector formal, representadas por el salario base de cotización al IMSS, exhibieron una tasa de variación anual de 4.3 por ciento durante el tercer trimestre de 2011, mientras en el trimestre previo dicha cifra fue de 4.4 por ciento (una reducción de 2.3 por ciento). El incremento al salario contractual negociado por empresas de jurisdicción federal fue de 4.8 por ciento durante el trimestre objeto de estudio, misma cifra que la observada en el periodo comparable de 2010 ... Ajustes a la baja en dos precios relativos –costos de salarios reales y precios reales de importaciones– ocurridos desde 1970, están fuertemente relacionados con las menores tasas de inflación observadas en décadas recientes”.

Ese ha sido el exitoso mecanismo de ajuste inflacionario: para presumir un relativamente bajo nivel de precios, el salario se ha ido al caño, con lo que su poder adquisitivo es inversamente proporcional a los logros que reporta el índice nacional de precios al consumidor. El Banco de México lo reconoce así: “durante la fase actual del ciclo económico, el costo unitario de la mano de obra (CUMO) en el sector manufacturero ha mostrado una tendencia decreciente. Esta evolución ha sido resultado de la combinación de un aumento en el nivel de la productividad laboral y del hecho de que los incrementos que han mostrado los salarios de los trabajadores han sido moderados, resultado, a su vez, de la holgura que prevalece en el mercado laboral... La evolución reciente del CUMO ha sido un factor coadyuvante para disminuir las presiones inflacionarias e incrementar la competitividad de la planta industrial. La evidencia permite



concluir que, efectivamente, la reducción del CUMO durante la actual fase del ciclo económico ha atenuado presiones sobre la inflación por el lado de los costos y ha promovido la actividad exportadora”.

Menores salarios no sólo equivalen a menor inflación general, sino, especialmente, mayores utilidades empresariales, de tal suerte que es claro el objetivo de la tan cacareada política antinflacionaria. Como proporción del producto interno bruto, los primeros han ido vigorosamente en declive, mientras las segundas van en caballo de hacienda. El menguado ingreso de los trabajadores difícilmente servirá para reactivar el mercado interno. De hecho, su poder adquisitivo es cada día menor: mientras las instituciones gubernamentales celebran una inflación promedio de 3.37 por ciento al cierre del tercer trimestre de 2011, el precio de la tortilla reporta un incremento de 16.2 por ciento, de 12.35 por ciento el del huevo, de 10.63 el de la gasolina, de 6.36 por ciento el gas doméstico, de 7.23 el renglón de alimentos, bebidas y tabaco, de 4.45 por ciento los relativos a la educación, y así por el estilo.

Lo anterior implica que se junta roto con descosido, pues el Banco de México reconoce que a pesar de que el empleo formal, medido por el número de trabajadores en el IMSS, ha continuado mostrando una trayectoria positiva, aún se observan condiciones de holgura en el mercado laboral. En particular, las tasas de desempleo y de subocupación se han mantenido en niveles relativamente elevados y no han logrado presentar una trayectoria a la baja durante la fase actual del ciclo económico. En congruencia con lo anterior, los empresarios manufactureros han señalado que continúan sin enfrentar problemas de escasez de mano de obra (cada vez más barata).

Por si fuera poco, el porcentaje de personas desocupadas que encuentran trabajo cada trimestre continúa en niveles relativamente bajos, es decir, la tasa de creación de empleos sigue siendo reducida. Por otro lado, la duración del desempleo permanece elevada, en comparación con lo observado antes de la crisis. En consecuencia, las condiciones



prevalecientes en el mercado laboral han contribuido a que los aumentos salariales sigan siendo moderados, lo cual, aunado a la tendencia creciente mostrada por la productividad media de la mano de obra, ha propiciado una tendencia a la baja en los costos laborales unitarios. Ello, a su vez, se ha traducido en una ausencia de presiones inflacionarias.

Como cereza, el Banco de México de nueva cuenta recortó su estimación sobre el crecimiento de la economía: para 2011 la redujo de 3.8-4.8 por ciento a 3.5-4 por ciento, y para 2012, de 3.5-4.5 a 3-4 por ciento. En materia de generación de empleo formal, su proyección es de 560-620 mil en el presente año, y de 500-600 mil para el siguiente. En síntesis, menor salario, menor número de plazas laborales, menor crecimiento.

### **Las rebanadas del pastel**

Si del Banco de México se trata, allí está Manuel Sánchez González, subgobernador de la institución, quien lamenta que en 2012 el crecimiento del producto interno bruto estará por debajo del ideal desde el punto de vista del bienestar social. Eso es entusiasmo, porque el funcionario limita el problema al próximo año, cuando en realidad la economía mexicana acumula tres décadas con un crecimiento por debajo del ideal: a duras penas 2 por ciento como promedio anual, cuando se requiere un mínimo de 6 por ciento anual sostenido para empezar a salir del hoyo y generar bienestar social.

[cvmexico\\_sa@hotmail.com](mailto:cvmexico_sa@hotmail.com)

### **7.- G-20: de Cannes a Los Cabos**

Jorge Eduardo Navarrete

*La Jornada*

El fiasco de Cannes. Si se atiende a la documentación oficial de la cumbre del G-20 en Cannes, realizada el 3 y 4 de noviembre, quizá la más detallada que haya surgido de este tipo de reunión, no parecería exagerado concluir que se contó con propuestas suficientes para integrar una



respuesta coordinada y potencialmente efectiva ante el agudo deterioro de la situación y perspectiva de la economía y las finanzas globales.

De entrada, se partió de un diagnóstico expresado en términos parcos, pero correcto, que se trasladó al segundo párrafo del comunicado final: Desde nuestra más reciente reunión [noviembre de 2010, en Seúl], la recuperación global se ha debilitado, en especial en los países avanzados, y el desempleo se mantiene a niveles inaceptables. Sobre este trasfondo, las tensiones en los mercados financieros han ido al alza, debido a los riesgos soberanos en Europa, y se han manifestado claros indicios de desaceleración del crecimiento en los mercados emergentes. La volatilidad de precios de los productos básicos ha puesto en peligro el crecimiento. Persisten los de-sequilibrios globales.

Como informó la prensa, que en los días previos a la cumbre tuvo acceso a los borradores del comunicado y la declaración finales, casi todas las cuestiones importantes y controvertidas quedaron formuladas entre corchetes, en espera de una decisión política surgida de las discusiones de los líderes. Éstas, empero, fueron secuestradas por la tragedia griega –la inmanejable acumulación de asuntos no resueltos en las reuniones previas de los líderes de la eurozona– trasladada a Cannes y que acaparó los debates. A fin de cuentas, las decisiones que debían adoptarse sobre medidas de alcance global de reactivación económica, estímulo al empleo y reordenamiento financiero, fueron diferidas una vez más. Es posible que, cuando por fin se aborden, en Los Cabos en junio próximo, o en reuniones extraordinarias más inmediatas, la situación haya empeorado y la indecisión y la demora hayan elevado los costos económicos y políticos. Por lo pronto, es claro que la cumbre no satisfizo las expectativas más modestas, la presidencia francesa –en la que Sarkozy había hecho una enorme inversión política– tuvo un final melancólico y se configuró así el fiasco de Cannes.

Los analistas europeos han discutido la conveniencia de haber involucrado al G-20 en los embrollos de la eurozona. Es claro que éstos, con el riesgo de inviabilidad del euro y daño quizá irreparable a la Unión



Europea, suponen una amenaza adicional de gran dimensión para la angustiosa perspectiva de la economía y las finanzas globales. Los problemas del euro y de la deuda europea son temas globales. Sin embargo, es debatible que la comunidad internacional deba acudir al rescate de un bloque integrado que no sólo es la economía mayor del planeta y cuyos miembros tienen rangos de ingreso y bienestar muy superiores a la media mundial, sino que cuenta con recursos para resolver los problemas que lo aquejan.

Dejar pendientes elementos cruciales para la efectividad de la estrategia europea –como los compromisos para la ampliación del Fondo de Estabilización o los tiempos y formas en que se instrumentará la decisión de ofrecer a Grecia una quita de la mitad de su deuda bancaria– fue leído como un claro intento de los líderes de las principales economías del euro de conseguir que otros –algunas economías emergentes y los organismos financieros multilaterales– aceptaran compartir los costos de la reparación, sobre la base de que el retorno de la prosperidad europea beneficiaría a todo el mundo (y, como subproducto, los europeos podrían no comprometer recursos adicionales). Naturalmente, la jugada no resultó. Ninguna economía emergente dinámica se mostró dispuesta a hacer aportes que los europeos eludían y se difirió la decisión de ampliar de nuevo los recursos de que el FMI dispone para responder con mayor amplitud y oportunidad a las emergencias financieras y de balanza de pagos derivadas de la crisis. No hubo voluntarios dispuestos a sacar las castañas del fuego por la eurozona.

Para aumentar la bolsa de recursos disponible para, de ser necesario, apoyar a las instituciones financieras europeas, en especial los bancos franceses y alemanes, ante el riesgo de que no pueda evitarse el *default* desordenado en uno o más países o de que se eleve demasiado el costo de los arreglos de deuda, Sarkozy y Merkel incorporaron al debate la propuesta de establecer un impuesto a las transacciones financieras, al que se alude en el informe de Bill Gates sobre financiamiento del desarrollo,





presentado a la cumbre y recibido con beneplácito por los líderes. No hace mucho se habló de este impuesto como una forma de resarcir a las tesorerías nacionales e indirectamente a los contribuyentes de los costos incurridos en las operaciones de rescate de los bancos. Se respondía así, de manera indirecta, al creciente clamor político, escuchado en diversos países y con repercusiones cada vez más extendidas, del 99 por ciento contra los intolerables privilegios que se confieren al uno por ciento, para decirlo en los términos que utiliza el movimiento Ocupa Wall Street y que tienen eco en los *indignados* del resto del mundo.

Esta idea se filtró hasta el comunicado final, en cuyo párrafo 28 se señala que se reconocen las iniciativas de algunos gobiernos del G-20 para gravar al sector financiero con diversos propósitos, incluyendo un impuesto a las transacciones financieras en apoyo del desarrollo. Es claro que de aquí no se sigue la aprobación inmediata del gravamen por un número significativo de países, pero al menos se mantiene en consideración el planteamiento.

Otros dos pronunciamientos pueden leerse como intentos de respuesta parcial a algunas de las justificadas censuras de la sociedad civil. Los líderes señalan: "... nos aseguraremos de que ninguna empresa financiera sea 'demasiado grande para quebrar' y de que los contribuyentes no carguen con los costos del rescate". Queda pendiente la definición del procedimiento para hacer efectivas estas seguridades. Además, ya en plan de hacer promesas, indican: No permitiremos el regreso a los comportamientos previos a la crisis por parte del sector financiero y vigilaremos el cumplimiento de nuestros compromisos respecto de los bancos, las operaciones de mercado abierto y las prácticas de compensación [de los funcionarios bancarios]. A la luz de la experiencia, es difícil tener confianza de que estos compromisos resultarán en acciones concretas.



## **8.- Bancos, gobiernos e indignados en la crisis europea**

Orlando Delgado Selley

*La Jornada*

Los últimos acontecimientos en la Europa del euro muestran las enormes dificultades existentes. Los jefes de Gobierno europeos lograron un acuerdo para que bancos acreedores de Grecia aceptaran una reducción voluntaria de 50 por ciento del valor de las obligaciones de ese gobierno, lo que supuestamente resolvía la crisis griega. Después, el socialista Papandreou propuso un referéndum para que los griegos aceptaran el enésimo programa de ajuste, que retiró forzado por Merkel y Sarkozy, conjurando el cataclismo. Finalmente, tras la incapacidad del gobierno italiano para instrumentar un plan de ajuste fiscal suficientemente serio, el epicentro crítico se ha desplazado a Roma.

En esta etapa de la crisis del capitalismo contemporáneo, los gobiernos de los países que con dificultades para refinanciar sus pasivos, han ido cayendo uno a uno. En Grecia, primer país en reconocer la situación de sus finanzas públicas y solicitar apoyo financiero, tras 20 meses de agonía Papandreou ha anunciado su dimisión. Meses antes el gobierno irlandés, que aceptó un duro plan de austeridad a cambio de que sus socios europeos destinaran los recursos necesarios para cumplir con obligaciones derivadas del rescate a los bancos irlandeses, también cayó.

En Portugal, luego de tres programas de austeridad fiscal, el gobierno del socialista Sócrates tuvo que aceptar elecciones anticipadas, en las que ganó la derecha. En España, aunque no se ha demandado apoyo financiero si se han instrumentado severos planes fiscales de austeridad, el gobierno del PSOE tras una rotunda derrota en las elecciones pasadas aceptó elecciones anticipadas que se celebrarán el 22 de noviembre, en las que nadie duda que será barrido. En Italia, Berlusconi dimitirá tan pronto logre que el parlamento italiano acepte un programa de austeridad supervisado por el FMI.



De modo que los gobiernos van cayendo, pero los otros actores de esta tragedia clásica: los banqueros, se mantienen incólumes aunque promovieron un endeudamiento extraordinario con la garantía del euro. Promovieron, además, instrumentos financieros para ocultar niveles de endeudamiento por encima de los que registraban ante las autoridades europeas. A ellos, verdaderos causantes de la crisis, no les pasa nada.

Las cuentas fiscales griegas antes de la llegada de Papandreou son reveladoras: el gobierno griego, asesorado por Goldman Sachs, contrató pasivos por encima de los que declaró al Banco Central Europeo y al Ecofin, a través de un procedimiento financiero en el que contrató swaps respecto de la tasa de interés de la deuda pública apostando a la estabilidad de esas tasas. Si ganaba la apuesta, el swap le permitía intercambiar el valor del contrato por préstamos. En el registro financiero estas operaciones no aparecían como pasivos, sino como activos. En realidad eran una forma de ocultar temporalmente deuda adicional. Las dificultades griegas resultan de esta trampa financiera y sus autores debieran pagar por ello.

Los banqueros que diseñaron esta operación, que engañó al FMI, BCE y al Consejo de Ministros europeo, ganaron mucho dinero y si participaran en la reducción voluntaria del valor de las obligaciones griegas serían apoyados financieramente por sus gobiernos. Así las cosas, como ha escrito Stiglitz: tenemos un sistema donde a los banqueros se les rescató y a sus víctimas se les abandonó para que se arreglen como puedan. Un sistema que día con día renueva la negativa idea de que importa más salvar bancos que a la parte más necesitada de la población de los países en crisis.

Por fortuna han aparecido protestas que apuntan al corazón del problema: a la desigualdad. El uno por ciento del uno por ciento es el beneficiario del funcionamiento de una banca totalmente desregulada. Al mismo tiempo la democracia está atrapada entre una excesiva regulación que le impide actuar oportunamente y conflictos políticos promovidos



justamente para proteger los intereses de ese 0.01 por ciento de la población. Democracia que impide que una población sacrificada sea consultada, como en Grecia. En esas poblaciones, el otro 99.99 por ciento, por fin, ha empezado a actuar. Hay esperanza en el horizonte.

[odselley@gmail.com](mailto:odselley@gmail.com)

### 9.- La crisis del euro - Las claves de la situación

¿España, la próxima? No hay más fichas

La posible bancarrota de Italia deja la economía global al borde de la catástrofe

*El País*

"Es el fin de una pesadilla", dice el escritor Umberto Eco sobre el adiós de Silvio Berlusconi. Y no, eso es exclusivamente en clave italiana: es justo el inicio de una pesadilla peor. ¿Por qué ha llegado Italia a un punto de no retorno? ¿No tenía la UE una "solución definitiva"? ¿Quién es el siguiente? ¿Puede desaparecer el euro? En pocas palabras, ¿qué está pasando? La tentación de la metáfora: Europa estaba ya por debajo en el marcador, pero la crisis italiana es algo más: bola de partido. No hay margen de error. Si la UE vuelve a fallar, adiós. *Kaput*.

- 'Espagueti western'. Los mercados han dejado meridianamente claro que todo lo que no sea una salida de Berlusconi del Gobierno italiano será una catástrofe. La dimisión tampoco es la panacea, pero al menos daría unos días de tranquilidad para buscar alguna salida: a pesar de la última cumbre, el fondo europeo de rescate no tiene munición suficiente para rescatar a Roma. Solo el BCE, saltándose todos los dogmas, podría impedir la bancarrota si las cosas no se tranquilizan con el adiós de // *Cavaliere*. Porque de Italia preocupa todo: el desenlace de su crisis política, el tamaño de su economía, el volumen de su enorme deuda pública, el efecto contagio que convertiría la crisis fiscal italiana en un acontecimiento 15 veces más dañino que la bancarrota de Lehman Brothers: la deuda



italiana en manos de extranjeros es 15 veces superior que la que desató el huracán Lehman.

- ¿De veras son los mercados? La política ha ido arrastrando los pies detrás de los mercados desde el inicio de la crisis (en realidad, desde mucho antes: desde el inicio de la desregulación financiera de Thatcher y Reagan, pero eso suena ya al pleistoceno). Algo está cambiando: Berlín y París les han puesto las cabezas de Papandreu y Berlusconi en bandeja a los mercados. Primero amenazaron a Papandreu con cerrarle el grifo si seguía adelante con el referéndum sobre el acuerdo de salvamento. Después pusieron a Berlusconi bajo la tutela del FMI. En otras palabras: firmaron la sentencia de muerte política de ambos. Lo único que han hecho los mercados es cobrarse las dos piezas a través de las primas de riesgo de la deuda.

- El tamaño importa. Italia es la tercera economía europea. La séptima mundial. Es el tercer mercado de deuda pública del mundo, con casi dos billones de euros zumbando en los oídos de los inversores. Si cae Italia -y con la deuda a 10 años con los intereses al 7%, apaga y vámonos-, la siguiente ficha es la economía mundial. El sistema financiero global es incapaz de resistir ese *espagueti western* si el final es tan dramático como parece. Y la mecha del miedo ha empezado a arder: hace unos días quebró el fondo MF Global por su exposición a la deuda europea. Otro fondo gigantesco, Jefferies, anunció que se ha deshecho de la mitad de sus bonos de la eurozona. Los mercados han empezado a ponerse la vacuna para prever el efecto contagio: la deuda de la eurozona está ya estigmatizada (con contadas excepciones: Alemania la primera).

- ¿Apocalypse Now... español? Si dimite Berlusconi y un Gobierno de concentración consigue restaurar la credibilidad del país y reabrir el acceso de Roma a los mercados con un calendario de reformas claro y diáfano - algo que no ha conseguido Berlusconi en meses-, la prima de riesgo bajaría y podría iniciarse un círculo virtuoso de crecimiento, confianza y credibilidad para Italia y la eurozona en su conjunto. Tralarí, tralará: el problema es que



eso es mucho más fácil de escribir que de hacer. Una caída en barrena de Italia sería catastrófica para la UE y para el mismísimo euro (y si cae el euro cae Europa, como no cesan de repetir Merkel y Sarkozy), pero al menos no habría que preocuparse por la próxima ficha del dominó: se equivocan quienes piensan que España es la siguiente casilla de la crisis. Italia es tan grande que provocaría un *momento Lehman* global, una crisis financiera internacional y una segunda Gran Recesión mucho más dañina que la primera. Por dos razones: porque esta vez no hay dinero público para detener el batacazo (los países están mucho más tocados). Y porque empiezan a emerger tensiones nacionalistas y el desencanto de la ciudadanía en varios países se va pareciendo a una suerte de bomba de tiempo.

- Un **'remake'** pésimo. Bruselas, mayo de 2010: la UE pacta una "solución definitiva"; Grecia sigue cayendo a pesar de todo, y arrastra a Irlanda y Portugal. Octubre de 2011: Bruselas acuerda una segunda "solución definitiva" para el euro, pero apenas días después la crisis vuelve al punto de partida y Grecia desencadena un nuevo huracán que aplasta a Italia. Y nadie en Bruselas, ni en Berlín ni en Francfort (sede del BCE) mueve un dedo. No hay soluciones definitivas, -lo que Flaubert llamó "la rabia de querer acabar", lo complicado que resulta querer arreglar los problemas de un plumazo-, pero habrá que ir pensando en algo. Hay dos opciones: una suspensión de pagos histórica que supondría una ruptura del euro (de consecuencias imprevisibles) o la entrada del BCE en escena con la compra masiva de bonos a gran escala para acabar con la especulación. Y aún ha aparecido una tercera: una eurozona a dos velocidades. La decisión está, como siempre, en manos de Alemania y Francia, que en los últimos meses destacan más por la grandilocuencia de sus declaraciones que por la coherencia y efectividad de sus decisiones.



## VI.- Varios.

Textos:

**10.-** Ulrich Beck, en *El País*, sobre el papel de los *indignados* en las protestas.

### 10.- Indignados, entre el poder y la legitimidad

Una alianza entre los movimientos globales de protesta y la política de los Estados nacionales podría conseguir que no fuera la economía la que domine a la democracia, sino la democracia a la economía

Ulrich Beck

*El País*

Cómo es posible que un otoño caliente en EE UU, a imagen y semejanza de la *primavera árabe*, eche por tierra la creencia más arraigada de Occidente, la imagen económica mundial del *american way*? ¿Cómo es posible que la consigna Ocupa Wall Street no solo saque a la calle a jóvenes de otras ciudades de EE UU, sino también de Londres y Vancouver, Bruselas y Roma, Fráncfort y Tokio? Y esos manifestantes no se han congregado para elevar su voz contra una mala ley, sino contra el propio "sistema". Se pone en tela de juicio aquello que antes se denominaba "economía de libre mercado" y ahora se vuelve a llamar "capitalismo". ¿Por qué el mundo está dispuesto a escuchar cuando Ocupa Wall Street se erige en portavoz del 99% de los oprimidos en contra del 1% de los beneficiados? En la página web WeAreThe99Percent pueden leerse las experiencias personales de ese 99%: las de quienes han perdido sus casas en la crisis inmobiliaria, son los nuevos precarios, no pueden permitirse un seguro médico o tienen que endeudarse para poder estudiar. No son los "superfluos" (Zygmunt Bauman), no son los excluidos, no es el proletariado, sino la clase media la que protesta. Eso deslegitima y desestabiliza "el sistema".



Sin duda, el riesgo financiero global no es (aún) una catástrofe financiera global. Pero *podría* llegar a serlo. Este condicional catastrófico es el tifón de los acontecimientos que han irrumpido en forma de crisis financiera en el seno de las instituciones sociales y de la vida cotidiana de las personas, barriendo las coordenadas que hasta el momento servían para orientarse. Al mismo tiempo, todo esto hace palpable una especie de comunidad de destino de ese 99%. Si Grecia va a la quiebra, ¿querrá eso decir que mi pensión en Alemania ya no está garantizada? ¿Qué significa la "quiebra de un Estado"? ¿Quién podría pensar que los arrogantes bancos acabarían pidiendo ayuda a los empobrecidos Estados, que pondrían a disposición de las catedrales del capitalismo sumas de dinero astronómicas, en un mundo al revés? Hoy, eso es algo que pensamos todos. Lo que no quiere decir que alguien lo entienda.

Esta anticipación del riesgo financiero global es una de las grandes formas de movilización del siglo XXI. Porque es un tipo de amenaza que se percibe en todas partes. Son acontecimientos que chocan con los marcos conceptuales e institucionales dentro de los que pensábamos hasta ahora la sociedad y la política; cuestionan esos marcos desde dentro, aunque afectan a muy diversos contextos y situaciones culturales, económicas y políticas; de ahí que la protesta global exhiba diferencias locales.

Los flujos financieros de estas nuevas transacciones digitales financieras, que mantienen en perpetuo movimiento la totalidad del globo, que hacen subir y luego dejan caer a países enteros, remiten de forma ejemplar a la novedosa dinámica de protesta en la sociedad del riesgo global. Pues los riesgos financieros globalizados podrían entenderse como si la situación, objetivamente, se manifestara contra sí misma. Bajo el imperativo de la necesidad, asistimos a una especie de curso relámpago que versa sobre las contradicciones del capitalismo financiero. Los medios de comunicación nos ponen al corriente de la escisión radical entre quienes generan los riesgos y se benefician de ellos y quienes tienen que apechugar con las consecuencias.





En EE UU, el país del capitalismo depredador, se ha formado un movimiento crítico con el capitalismo: lo que también era impensable. Cuando se vino abajo el muro de Berlín, dijimos que aquello era "una locura". Cuando el 9 de septiembre de 2001 las Torres Gemelas se disolvieron en el polvo, dijimos que también eso era "una locura". Y volvimos a exclamar que aquello era "una locura" cuando, tras el colapso de Lehman Brothers, se desató la crisis financiera global. ¿Qué quiere decir "una locura"? En primer lugar, asistimos a un acto de transformismo digno de un cabaré: banqueros y ejecutivos, los fundamentalistas del mercado por antonomasia, claman por la ayuda del Estado. Políticos que hasta hacía poco -como en Alemania la canciller Angela Merkel- elogiaban el capitalismo libre de trabas, ejecutan en medio de la noche y la niebla un cambio de opinión y bandera, que les convierte a una suerte de socialismo de Estado para ricos. Y la ignorancia reina por doquier. Nadie sabe qué es, ni qué efectos va a tener, una terapia prescrita bajo los efectos de una borrachera de ceros. Todos nosotros -el 99%- formamos parte de un gigantesco experimento económico que se mueve en el espacio vacío de una ignorancia más o menos inconfesada, ignorancia que atañe tanto a los medios empleados como a los objetivos que se persiguen, pero que tiene consecuencias devastadoras para todos.

Pueden distinguirse diversas formas de revolución: golpe de Estado, lucha de clases, resistencia civil, etcétera. Los peligros financieros globales no son equiparables a nada de todo esto, pero encarnan, de una forma políticamente explosiva, los errores del capitalismo financiero que hasta ayer aún seguía vigente. Son una especie de retorno de lo reprimido en un nivel colectivo: a la arrogancia característica del neoliberalismo se le echan en cara sus propios errores de origen.

Qué duda cabe de que las crisis económicas son tan viejas como los propios mercados y pueden tener consecuencias catastróficas en el ámbito político. Las instituciones de Breton Woods fundadas después de la II Guerra Mundial se concibieron como respuestas políticas globales a



problemas económicos globales, y el hecho de que funcionaran fue una de las claves importantes del surgimiento del Estado de bienestar en Europa. Pero a partir de los años setenta y, de forma recrudescida, desde el colapso del Este, estas instituciones reguladoras han sido en gran medida desmanteladas y sustituidas por soluciones *ad hoc*. Los riesgos financieros globales, que amenazan la situación de la gente, engendran novedosas politizaciones "involuntarias". Eso es lo que los hace interesantes, tanto en el plano político como en el intelectual. Globalidad quiere decir: son riesgos que a todos afectan y todos se consideran afectados. No se puede decir que de ahí ya haya surgido una acción comunitaria; sería apresurado concluir eso. Pero sí hay algo así como una conciencia de crisis que se alimenta del riesgo y que representa precisamente ese tipo de amenaza común bajo la forma de una nueva especie de destino colectivo. La sociedad del riesgo global -según muestra el clamor del "99%"- puede alcanzar en un momento cosmopolita un concepto reflexivo de sí misma. Esto se hace posible cuando la manifestación objetiva de la situación se puede transformar en un compromiso político, en un Movimiento Ocupa global, en el que todos salen a la calle, virtual o efectivamente.

¿Pero de dónde proviene el poder o la impotencia del Movimiento Ocupa? El peligro global de las finanzas, sus consecuencias políticas y sociales, han privado de legitimidad al capitalismo neoliberal. La consecuencia es que se da una paradoja entre poder y legitimidad. Gran poder y escasa legitimidad del lado del capital y de los Estados; escaso poder y elevada legitimidad del lado de los manifestantes. Y es un desequilibrio que el Movimiento Ocupa podría aprovechar para plantear demandas claves como, por ejemplo, un impuesto sobre las transacciones financieras. Para imponer esta *tasa Robin Hood*, podría surgir de forma ejemplar una alianza legítima y poderosa entre los movimientos globales de protesta y la política de los Estados nacionales, una alianza capaz de dar el salto cuántico político. Cuando esta exigencia clave ha sido planteada, al menos de boquilla, por la canciller alemana, Angela Merkel, y el presidente



francés, Nicolas Sarkozy, muy bien puede pensarse que hay una posibilidad de llevar a la práctica semejante objetivo.

Generalizando: en la conciencia del riesgo global, ante la anticipación de la catástrofe se abre un nuevo campo para la política de poder. Ahora, en la alianza entre los movimientos globales de protesta y la política de los Estados, a largo plazo podría lograrse que no fuera la economía la que domine a la democracia, sino la democracia a la economía. Esa oportunidad de oro podría hacerse más tangible a través del Movimiento Ocupa, que se plantea, tanto hacia el interior como hacia el exterior, objetivos sobre los que puede alcanzarse un consenso. No estaríamos hablando aquí únicamente de los controles al sector bancario, sino también de una política fiscal justa y de la seguridad social en un marco transnacional.

Contra el desaliento, quizá ayude pensar que los principales adversarios de la economía financiera global no son quienes levantan ahora en todo el mundo sus tiendas en las plazas públicas y ante las catedrales bancarias; el adversario más convincente y tenaz de la economía financiera global es... la propia economía financiera global.

Traducción de Jesús Alborés Rey.

## **VII.- Artículo del día:**

**11.-** Yoani Sánchez, en *El País*, sobre la prostitución en Cuba.

**12.-** El barrio rojo y los escaparates cubanos

Yoani Sánchez

*El País*

Sonríe pícaramente, habla con la prensa, mira hacia los escaparates donde las mujeres ofrecen sus favores en el conocido Barrio Rojo de Ámsterdam. Mariela Castro viaja por Holanda y dedica unas frases a la prostitución en Cuba y a las drogas que se venden por todo el malecón habanero. Su ropa impecable, la boina ladeada y esa mirada amable, hacen



a muchos concluir que la hija -sin dudas- suaviza la imagen adusta de un padre octogenario, general y presidente.

Mientras Raúl Castro se ausentaba de la XXI Cumbre Iberoamericana en Paraguay, la directora del Centro Nacional de Educación Sexual (Cenesex) recorría y admiraba la zona más alegre de la capital holandesa. Invitada a un congreso sobre salud sexual, conversó incluso con algunas mujeres que practican el más antiguo oficio del mundo. Terminó afirmando que había quedado impresionada por la manera en que estas féminas logran "dignificar el trabajo que hacen". Hasta aquí pareciera que el atrevimiento y la transparencia calan en la nomenclatura de la isla, al menos a través de sus hijos. Sin embargo, un escenario bien diferente discurre en casa, isla adentro, lejos de los micrófonos de Radio Nederland.

Merlyn acaba de cumplir los 17, lleva dos años vendiendo su cuerpo a clientes con pasaporte extranjero que hacen turismo por estos lares. Pasó cerca de seis meses de internamiento en un campamento de reeducación, después de que una madrugada la atraparan en el Parque Central negociando con un cliente. Le teme más a los uniformes azules que a los fantasmas. Evita a los policías cuando se apostan en las esquinas del centro histórico, porque su carné de identidad sigue diciendo que vive en Mayarí, un pueblito del oriente del país. De vez en cuando, debe pagarle con sus artes a algún guardia de pistola y esposas, para que no la lleven al calabozo.

El "crimen" de esta jovencita de cuerpo frágil y ojos oblicuos es mayor ante nuestra rígida legalidad, pues ejerce la prostitución desde su condición de ilegal en La Habana. Según el Decreto 217 publicado por la *Gaceta Oficial* en abril de 1997, ella debería regresar de inmediato a su lugar de origen si no cuenta con una residencia en la capital. Para evitar que la introduzcan nuevamente en un tren y la repatríen forzosamente a su terruño, se ha buscado un chulo que la protege. Él localiza a los clientes y discute las tarifas, mientras ella aguarda en un pequeño cuarto del Barrio Chino.



Merlyn no sabe que existe una zona de tolerancia allá en la lejana Holanda y jamás ha oído hablar de que otras como ella formen sindicatos o proyecten su voz en la prensa. "Prohibido acercarte a las ventanas", le ha advertido el mulato de dientes de oro que regenta a una docena de chicas, de manera que el único escaparate con el que ella cuenta es la luna de espejo que tiene frente a su cama.

Las prostitutas cubanas, catalogadas una vez por Fidel Castro como "las más cultas del mundo", siguen atrapadas entre la falta de derechos y la incapacidad del sistema para reconocer que existen. Durante años el discurso oficial se pavoneó de que la isla había sido limpiada totalmente de ese "flagelo del pasado". En realidad, había ocurrido una devaluación tal del dinero que ya este no podía convertirse en bienes ni en servicios. Muchas mujeres perdieron así el estímulo de ganarse la vida con el sudor de su pubis.

No obstante, siempre hubo quienes intercambiaron su cuerpo por ciertos privilegios y prebendas que hasta finales de los años ochenta solo podían obtenerse de militares y altos funcionarios. Al llegar los noventa, con la crisis, las tímidas aperturas a la empresa privada y el aluvión de turistas que cayó sobre la isla, las vimos reaparecer en las calles con su ropa ajustada y su juventud extrema. Eran las mismas que un poco antes habían estado gritando en los matutinos de las escuelas "Pioneros por el comunismo. ¡Seremos como el Che!".

Las redadas policiales a las afueras de los cabarés, las condenas por el delito de "peligrosidad predelictiva" y las detenciones arbitrarias contra estas mujeres han hecho disminuir su presencia en los enclaves turísticos. Aquella discoteca de Guanabo Club, atestada de muchachas a la caza de un italiano o de un canadiense, se ve hoy como un bar aburrido y oscuro.

En lugar de erradicar la prostitución, sin embargo, lanzaron a la clandestinidad a miles de mujeres que ahora están bajo el control de algún proxeneta o chantajeadas por policías que les exigen pagar con sus servicios. Están a años luz de verse siquiera como esas mujeres que



Mariela Castro acaba de encontrar y alabar en el Barrio Rojo holandés. Allá la conocida sexóloga las encontró mostrándose en los escaparates de vidrio y luces de colores, aquí su padre las empuja a la sórdida dependencia de un cuarto sin ventanas.

[carlosramirezh@hotmail.com](mailto:carlosramirezh@hotmail.com)

[www.grupotransicion.com.mx](http://www.grupotransicion.com.mx)

---0---