

18 Brumario

Director: Carlos Ramírez

Lunes 23 de abril de 2012

Número 40

Josefina, atrapada en la descomposición del PAN

El panismo no supo convertirse en el partido en el poder; copió lo peor del PRI

Vázquez Mota, ante la oportunidad de refinar la función de Acción Nacional

Por Carlos Ramírez 3



Expropiación argentina necesaria

Por Armando Navarrete Cornejo 10

Vargas Llosa “El Metiche”

Por Eduardo López Betancourt 7

Índice

PAN: descomposición lógica

Por Carlos Ramírez ————— 3

PAN: fracaso en sistema político

Por Carlos Ramírez ————— 4

Marcelo ahogó a su propio delfín

Por Adrián Rueda ————— 5

Luto y tristeza en la UNAM

Por David Colmenares Páramo ————— 6

Vargas Llosa “El Metiche”

Por Eduardo López Betancourt ————— 7

López Obrador lanza al blanco equivocado; el PRI y el PAN, y no el SNTE, son sus verdaderos enemigos

Por Alberto Carbot ————— 8

Expropiación argentina necesaria

Por Armando Navarrete Cornejo ————— 10

LVII aniversario del FUA y del MURO

Por Raymundo García García ————— 11

Borrar a Argentina del mapa

Por José Manuel Suárez Mier ————— 12

Editorial

¿Y los desplazados?

El ruido de las campañas políticas y el rugir del volcán Popocatepetl han hecho que pase casi inadvertida una información de gran trascendencia social. Nos referimos a la terrible cifra de los 140 mil desplazados por la violencia, que cimbra al país, en los últimos cinco años.

Según el informe Internal Displacement Monitoring Centre, del Consejo Noruego para Refugiados, avalado por la ONU, en México diario 77 personas huyen de sus hogares por la inseguridad que causan la guerra entre bandas del narcotráfico y acoso del crimen organizado, como extorsiones, secuestros y demás delitos de impacto social.

Los estados más afectados son Chihuahua, Sinaloa, Michoacán, Tamaulipas, Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. La localidad que más salidas tuvo fue Ciudad Juárez, donde huyeron 24 mil 500 personas en cinco años. Incluso, el informe advierte que varios municipios o poblados de Tamaulipas se han convertido en “pueblos fantasma”, como en Mier, Camargo, Guerrero, Valle Hermoso, Río Bravo y el siniestro poblado de San Fernando, donde mataron a más de 200 indocumentados centroamericanos. En el primero en la lista, Mier, se fue el 95 por ciento de la población.

Lo grave es que tema tan sensible no aparece ni en la agenda del actual gobierno, ni en los compromisos de los cuatro candidatos a la Presidencia. Es una realidad contundente, miles de mexicanos han abandonado todo por salvar lo único que les queda: la vida y poco han hecho las autoridades para remediarlo. Los únicos casos que llaman la atención son los poblados fronterizos que ha custodiado y retomado el Ejército Mexicano, pero son eso: la excepción.

Tips

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS. “Sólo falta que haga erupción el Popocatepetl y ya completamos el cuadro”: el presidente Felipe Calderón Hinojosa

PLAN. La determinación del IFE de no cancelar los mensajes del PAN que acusan explícitamente al candidato del PRI a la Presidencia, Enrique Peña Nieto, de “mentiroso” y “no cumplir”, han generado un triple play en favor de Josefina Vázquez Mota. Primero se ha interpretado como un acto de madurez del Instituto mantener tales contenidos como una defensa a la libertad de expresión. Segundo, le ha significado perder tres puntos porcentuales al priista en las encuestas que realiza el mismo partido tricolor. Por último, y tercero, se ha resquebrajando, en alto grado, la confianza que le tenía el candidato a su sucesor en el gobierno mexicano; ya que fue un encargo específico y puntual que le encomendó Peña, ya que en el “cuarto de guerra” de la campaña le habían advertido que por ahí vendría uno de los frentes de ataque más agresivos y Eruviel Ávila lo dejó libre. El plan panista empieza a funcionar. ¿Les alcanzará el tiempo?

DE VERAS. La tan festejada “Reforma política”, que fue aprobada por la Cámara de Diputados, se quedó a medias. Incluso legisladores aclararon que no fue una reforma, sino actualización de artículos, porque no vislumbra un cambio total, sólo cosmético. Con 279 votos a favor, 19 en contra y tres abstenciones se realizaron los cambios, que entrarán en vigor en los comicios intermedios de 2015. Quedó para otro tiempo la reelección inmediata de legisladores, el veto al presupuesto federal y la reconducción del mismo. Uno de los avances que hubo fue el de las candidaturas independientes, pero ya se tenía amarrado desde hace 11 meses, que el Senado se las pasó para la revisión. Habrá que esperar otros tres años para ver si se da un verdadero cambio de forma y fondo.

ES PREGUNTA. ¿Ya empezó la guerra de lodo entre los candidatos presidenciales?



Por Francisco Zarco

“Libros formados así, con un plan altamente moral y americano, serían un lazo de unión entre las repúblicas hispanoamericanas y un monumento a los que en ellas han tenido el ánimo y la gloria de ser obreros de la inteligencia.”

18 Brumario

Carlos Ramírez
(carlosramirez@hotmail.com)
Director

Oscar Dávalos
(odavalos@grupotransicion.com.mx)
Gerente Editorial

José Luis Rojas
(joselrojas@hotmail.com)
Coordinador Editorial

Roberto Vizcaíno
(rvizcaino@gmail.com)
Coordinador de Opinión

Rafael Abascal
(rabascal51@hotmail.com)
Coordinador de Análisis Político

Violeta Cordero Zozaya
(violeta.cordero@grupotransicion.com.mx)
Coordinadora de Información

Luis Barjau Chavolla
(luis.barjau@grupotransicion.com.mx)
Diseño

Israel Vargas Zamarrón
(israelvz@grupotransicion.com.mx)
Redacción

www.grupotransicion.com.mx
revista18brumario@hotmail.com

18 Brumario es una revista política semanal editada por Grupo de Editores del Estado de México y el Grupo Editorial Transición. Las opiniones son responsabilidad de sus autores. Editor responsable: Carlos Javier Ramírez Hernández.

+ PAN: descomposición lógica + Es el principal reto de Josefina

Por Carlos Ramírez



Josefina Vázquez Mota y Gustavo Madero

Sin carrera partidista, Josefina Vázquez Mota carga la **crisis** de partido del PAN como un fardo y un peso que le quita movilidad electoral. De la ahí la **oportunidad** de campaña presidencial para redefinir el papel del PAN no sólo en la campaña sino en la conformación de un **nuevo** sistema político.

El gobierno de Vicente Fox **no** se preocupó por el PAN en la alternancia, pero su decisión de **pactar** con el PRI lo llevo a aprovechar la oportunidad para **repetir** a su favor los vicios del modelo priísta del partido-gobierno. Con escaso margen político de maniobra, el presidente Calderón no le dio prioridad a la **reconstrucción** del partido.

En desventaja, sin una decisión de **reformulación** del sistema político y con las estructuras corporativas del pasado priísta en manos del gobierno, las dos administraciones panistas oscilaron entre un PAN tipo PRI y un PAN **apenas** parecido a los criterios políticos de sus fundadores, sobre todo de Manuel Gómez Morín. Al final, el PAN tipo PRI fue **soslayado** por el presidente Calderón a la hora de la designación del candidato presidencial pero se encontró que era demasiado tarde y que la conformación de militantes y adherentes había **perdido** la identidad original del PAN.

Detrás de la crisis del PAN se encuentran las varias **etapas**: la original de Gómez Morín, la activista del ciclo derechista que se alió a los EU de John Gavin, la iglesia y los empresarios, la

de los **bárbaros del norte**, la de la crisis de identidad, la del Yunque más como grupo de **poder** interno que como perfil ideológico y la de los neopanistas que ganaron posiciones de poder en el sector públicos en los dos sexenios panistas.

Nacido como oposición **leal** y moral que no aspiraba a ejercer el poder en los altos niveles, el PAN realmente se **encontró** con la presidencia de la república en el 2000 por el activismo de Vicente Fox, de **escasa** militancia panista. La alternancia se dio a la derecha con Fox, cuando la larga tradición de lucha contra el autoritarismo priísta se dio desde la izquierda socialista y el priísmo progresista. Sin embargo, la coalición progresista **no** supo ofertarle a la ciudadanía una alternancia diferente.

El PAN ha sufrido una descomposición **lógica** por tres razones:

1.- El ejercicio del poder **sin** cambiar el sistema político.

2.- La decisión de **no** completar el ciclo político de alternancia-transición con la construcción de un nuevo sistema político.

3.- La ausencia de un liderazgo ideológico del partido que **sometiera** a los legisladores y funcionarios a un proyecto político de verdadera alternancia.

Como partido en la presidencia, el PAN se convirtió en una **agencia** de colocaciones, como en el viejo PRI; ahí están las candidaturas de ex priístas y ex perredistas que accedieron a espacios panista **sin** pasar por la reflexión de partido. A ello contribuyó el **deslavamiento** de su propuesta ideológica, más de tipo moral que de política y mucho más de nominaciones que ganaran

candidaturas al **estilo** PRI que la consolidación de una nueva clase política.

La candidata del PAN a la presidencia de la república tiene que **arrastrar** ahora con el lastre de un partido sin movilidad política, sin dirección ni liderazgo y sin una **propuesta** de construcción de un proceso de alternancia-transición-instauración democrática. Las cinco direcciones nacionales panistas de la alternancia --Luis Felipe Bravo Mena, Manuel Espino, Germán Martínez Cazares, César Nava y ahora Gustavo Madero-- fueron de **coyuntura**, sin objetivos de largo plazos y dependientes del presidente de la república en turno. Ninguno de los cinco hizo un esfuerzo real para **dotar** al PAN de una ideología política para el ejercicio del poder, a lo que contribuyó el hecho de que Fox prefirió **pactar** con el PRI y Calderón decidió **transitar** sin cambios políticos ni ideológicos.

Ahora Josefina ha quedado **atrapada** en una maraña de poder que significa un PAN cruzado por diferentes hilos de intereses: el calderonismo, los gobernadores, los burócratas, los ex priístas, los pro-perredistas, los grupos de poder como el Yunque y similares, los autonomistas, los oportunistas... y los que nazcan al calor de la campaña.

Lo paradójico es que Josefina fue votada como candidata presidencial en una elección **sin** interferencias de grupos, pero carece de movilidad porque quedó enredada en una telaraña pegajosa que le ha impedido movilidad y que le ha exigido **atender** más los conflictos

internos que la campaña. Ello explicaría, por ejemplo, la decisión de Josefina de **aferrarse** a Roberto Gil como su operador de confianza, pero dejando latente el problema del **nudo** gordiano de las corrientes panistas que funcionan de manera **similar** que las tribus perredistas.

La gran decisión que tiene frente a sí Josefina para **verdaderamente** relanzar su campaña se localiza en la toma del control total del partido, de las candidaturas y de los grupos de poder; si **no** lo consigue, entonces difícilmente podrá avanzar por el lastre de grupos que se mueven para **sí** mismos y no para el objetivo de ganar de nuevo la presidencia de la república. De hecho, Josefina padece el **mismo** problema de Enrique Peña Nieto en el PRI y Andrés Manuel López Obrador en el PRD, aunque los dos, con todo, han logrado tomar el **control** de sus partidos políticos.

Pero Josefina tiene a su favor el hecho de que es la **oportunidad** de que el PAN mantenga la presidencia de la república un sexenio más. Pero para ello requiere, inevitablemente, tres cosas: tomar el **control** del PAN, definir un **proyecto** propio de gobierno que incluya la variable alternancia-transición-instauración democrática y consolidar urgentemente un **liderazgo** personal indiscutible. Si no lo consigue en el corto plazo y si el presidente Calderón no se lo facilita, la victoria presidencial se irá **alejando** y el PAN podría tardar en recuperar el poder presidencial.

+ PAN: fracaso en sistema político

+ No supo ser partido en el poder

Por Carlos Ramírez



Josefina Vázquez Mota

Nacido como oposición leal y con un discurso de confrontación ética y moral al Partido cardenista de la Revolución Mexicana, el PAN **no** supo convertirse en partido en el poder en doce años de poder presidencial y en casi veinticinco años de ascender en la estructura política.

La candidata panista Josefina Vázquez Mota está **pagando** el error estratégico del partido. El PAN **perdió** de foco la función principal de un partido político: **ganar** el poder, transformarse para convertirse **en** poder y **mantener** el poder. En cambio, el PRI nació **desde** el poder, **perdió** el poder pero se reconstruyó para **reconquistar** el poder.

Como una de las piezas clave del sistema político, el partido en el poder asume la **función** primordial de convertirse en el espacio por excelencia de la intermediación entre las demandas ciudadanas y las decisiones de la autoridad. El PRI lo **entendió** tan bien que creó una estructura corporativa para primero **organizar** a los grupos sociales, luego para usar el partido como el camino de las demandas y finalmente para regresar decisiones de poder a **través** del partido.

Cuando comprendió que el PRI se había **enmohecido** y ya no cumplía con sus funciones de intermediación social, Carlos Salinas **creó** los comités de solidaridad para encauzar la obra pública y pretendió imponerlos como sustitutos de los tradicionales seccionales del PRI, pero se lo **impidieron** la crisis de 1994 y la estructura *jurásica* del PRI. Hacia el 2000, el PRI ya **no** operaba como mecanismo de intermediación de la política de inversiones asistencialistas. En cambio, en el DF, el PRD **copió** al PRI, utilizó el presupuesto para fomentar nuevas estructuras corporativas y con ello se asentó en el **control** de masas en la ciudad de México.

Los dos gobiernos panistas **no** supieron qué hacer con el partido y por tanto el PAN no supo convertirse en la estructura de poder de la administración federal. Lo malo de todo fue que **tampoco** construyó un partido diferente, sino que tan solo se conformó con **afiliar** a los nuevos funcionarios. El saldo está a la vista: el PAN es **un** partido, **no** el partido en el poder. No existe una correlación entre el ejercicio del gobierno con el PAN como estructura de organización de masas porque el PAN se conformó con seguir siendo un partido de **ideales** y de pronunciamientos y se

negó a ser un partido de **masas**.

Salinas **inventó** la Secretaría de Desarrollo Social para enfilarse desde ahí a Luis Donald Colosio en el modelo de la reorganización de la relación programas sociales-organización de masas. Josefina Vázquez Mota fue secretaria de Desarrollo Social, creó nuevos programas de apoyo a sectores marginados y dinamizó el gasto social, pero **no** convirtió esos programas en instrumento de organización de masas. La lección es clara: el partido que crea **ingenuamente** en que los beneficiarios del gasto social no deben ser cooptados como aliados partidistas **pagará** en las urnas sus errores estratégicos.

Un partido político es un aparato de **organización** de masas para garantizar votaciones a sus candidatos, no es un seminario para la reflexión teológica. La razón es simple: sin masas organizadas, **tampoco** hay votos. La campaña presidencial del PAN se ha encontrado que el PAN se **olvidó** de organizar a los electores; el incidente en la fonda de Tres Marías fue un **error** de organización, pues con tres horas de ventaja se hubiera **preparado** un evento político positivo. A lo largo de las primeras semanas de campaña, Josefina se ha encontrado que **carece** de partido político.

En los dos sexenios en el poder presidencial, al PAN le **faltó** un proyecto de reorganización como partido **en** el poder. Al parecer la tesis fue **evitar** la repetición del modelo PRI; sin embargo, el PRI **no** inventó el partido-aparato sino que solamente lo refinó. En este sentido, el espacio por excelencia del funcionamiento del sistema político es precisamente el que **ocupa** el partido en el poder. Ninguno de los cinco presidentes nacionales del PAN supo entender la lógica de un partido en el poder. Lo peor de todo es que el PAN tuvo tres llamadas de atención: las elecciones intermedias de 2003 cuando el PRI **recuperó** puntos, las presidenciales del 2006 cuando enfrentó el **aparato** social-electoral del PRD y las legislativas del 2009 cuando **perdió** nuevamente posiciones por confundir el mensaje de campaña.

El PAN fue **ingenuo** al racionalizar la conformación de la estructura social del país; un partido de **ideas** requiere de una sociedad de electores de alto nivel y de bienestar asegurado de antemano; pero una sociedad marcada por la pobreza mayoritaria y con electores demandantes de beneficios que la vieja política social del Estado ya no satisface busca un partido que le **garantice** programas de bienestar, así sean asistencialistas y no modifiquen la estructura de la pobreza nacional. El PRD en el DF se ha dedicado a **regalar** dinero, no a facilitar el escalafón social, con programas asistencialistas e improductivos, pero eficaces para organizar a una parte de las masas **necesitadas**.

En este contexto, el PAN **carece** de votantes, como se revela en las encuestas. En el 2000 la gente votó contra el PAN por el **fracaso** en la política social y la desarticulación de las corporaciones de masas, además de que los candidatos del 2000 y del 2006 **no** supieron vender imagen ni los programas sociales. Además de imagen, Enrique Peña Nieto **construyó** su candidatura sobre los programas sociales, asumiendo al votante como **beneficiario** de algún programa. López Obrador desdibujó su imagen cuando la orientó a la confrontación o al amor y **no** a los beneficios de sus programas sociales.

El **desafío** de Josefina es grande y carece de tiempo: relanzar el papel del PAN como partido de masas, construir un discurso sobre programas sociales, promover la organización de masas en torno al presupuesto público y **aprovechar** su experiencia en la Sedesol para entender al votante. Pero la **clave** de su victoria o su derrota estará en lo que ella pueda hacer con el PAN.

Marcelo ahogó a su propio delfín

Por Adrián Rueda



Marcelo Ebrard

Justo en los momentos en que sentía que podía despegar y que un *golpe en la mesa* podría catapultarlo hacia los primeros lugares en las encuestas, **Mario Delgado Carrillo** fue obligado por su jefe a permanecer como secretario de Educación del DF.

Criticado porque a pesar de hacer uso indiscriminado de recursos públicos para promoverse no despuntaba en los sondeos, el funcionario le planteó la necesidad de separarse del cargo y quitarse la etiqueta de *delfín*, pero **Marcelo Ebrard** se lo prohibió.

Si el secretario de Educación del DF, que era considerado el favorito de **Marcelo** para sucederlo, hubiera abandonado el gobierno, le habría descompuesto el juego a su jefe, pues ante la opinión pública aparecería como *decantándose* por alguien.

Por eso **Ebrard** rechazó que **Mario** se independizara y le ordenó aguantar. Le reiteró que él iba a ser el candidato, solamente que tendría que ser paciente y esperar el *momento político* para dar el siguiente paso, hubo disciplina.

No pasó mucho tiempo en que **Delgado** se diera cuenta de que **Marcelo** traía un doble juego y que nada le garantizaba su apoyo, sobre todo cuando aceptó el método de elección propuesto por el PRD y que era a través de encuestas, justo donde no andaba bien.

Mario se había preparado para una elección abierta; había invertido mucho

en el trabajo de campo y tejido redes con grupos para que lo apoyaran cuando llegara el momento, pero al final le cambiaron la jugada.

Cuando **Marcelo** le pidió que se bajara del barco porque los sondeos no le favorecían, **Delgado** montó en cólera por el engaño y dijo que sí lo haría, pero que sería una declinación por **Miguel Ángel Mancera**, para que no quedara tan mal.

Una vez más **Marcelo** le prohibió pronunciarse por candidato alguno, porque eso le descomponía de nuevo el cuadro, ya que le ponía la lupa al nuevo delfín y le cargarían la etiqueta de *oficial*, quitándole la imagen ciudadana que buscaba.

Delgado hizo coraje, se ausentó algunos días para *reflexionar* y al final aceptó su derrota en el juego del que fue objeto por parte de **Ebrard** y sus aliados; tuvo tiempo de pensar bien qué hacer con su futuro político.

Ya curadas las heridas, **Marcelo** lo invitó a

hacerse cargo de la Secretaría de Gobierno en lugar de **José Ángel Ávila**, quien ya estaba perfilado para irse a una diputación federal como pago a los servicios prestados.

Delgado se negó a tomar ese encargo, que sería por unos meses aunque con

la posibilidad de ampliarse al siguiente gobierno, pues tiene una excelente relación con **Mancera**, pero ello significaba quedar de nuevo atado a los caprichos directos de **Marcelo**.

Pidió entonces una senaduría, pues quiere empezar a volar con un poco más de libertad y a tejer sus propias alianzas, estrechando relaciones con los grupos terrenales del DF y ampliando sus relaciones con los representantes de la Cámara Alta.

Ahora luce feliz organizando actos por toda la ciudad e incluso se le ve más suelto; parece olvidar que como delfín, fue ahogado por su propio jefe.

CENTAVITOS... Favorito en las encuestas de los habitantes del DF –aunque no en todas las delegaciones– **Andrés Manuel López Obrador** reanuda hoy su campaña por la ciudad y por la tarde será vitoreado en la explanada de la Delegación Venustiano Carranza, donde **Julio César El Nenuco Moreno** tiene a las tribus bajo control y le hará un recibimiento como se merece el candidato presidencial de las izquierdas. Con todo y que el lleno está garantizado, más de uno duda que quienes acudan a la plaza vayan a votar por él, pues en verdad está enloquecido y cada vez miente más... El que anda muy activo operando en contra de **Armando Quintero** es el ahora priísta –siempre lo ha sido– **Emilio Serrano**, quien ya sin fuerza alguna, liderando a un puñado de ancianitos, se dedica a difundir chismes de que el líder de la UNYR está cada vez más solo, y todo a causa de que impuso a **Elizabeth Mateos** como candidata del PRD a la jefatura delegacional se le está yendo toda su gente. **Serrano** anda desesperado porque, a pesar de la mala fama de **Mateos**, no tiene ningún chance de ganarle al sol azteca.

a.rueda@contactodf.com



Mario Delgado

Luto y tristeza en la UNAM

- *Tragedia para la Facultad de Economía*
 - *5 estudiantes y 1 profesor muertos*
- *Pronta recuperación de los 9 lesionados*

Por David Colmenares Páramo



Facultad de Economía de la UNAM

Estoy profundamente consternado y triste por el accidente en la carretera de Toluca, en la que murieron 5 estudiantes y un joven profesor de la Facultad de Economía de la UNAM, así como 9 lesionados, quienes iban a Michoacán a un viaje de prácticas organizado correctamente. Doy clases en la misma desde 1978, con algunas interrupciones, 16 años laborados, con la gran fortuna de poder estar cerca de los jóvenes y recibir las luces de su vitalidad, un buen alumno es como un hijo exitoso, a los que no siempre los tratamos de orientar y conducir. Los muchachos accidentados son del segundo año de la carrera, mientras mis alumnos son del octavo al décimo semestre, a quienes llamé inmediatamente me enteré del mismo. Como en todo he tenido estupendos estudiantes, uno es Gobernador, otro Presidente del IPAB, aquel ha sido Presidente del Colegio Nacional de Economistas, muchos tienen posgrado y se dedican a la investigación.

Siempre se ha caracterizado la UNAM por tener alumnos con vocación social, comprometidos con la realidad

económica del País, aunque hoy sean excluidos de posiciones importantes en el Gobierno Federal, no así en los gobiernos estatales. En años recientes la Universidad ha recibido muchos elogios, pero sólo eso. A muchos ha incomodado la actitud responsable y honesta del Dr. Narro al opinar y proponer soluciones a los grandes problemas nacionales, como en lo referente a seguridad, los llamados Ninis y el Presupuesto Federal y generalmente no gustan las opiniones de los economistas de la Facultad.

Esta Facultad, antes Escuela Nacional de Economía, ha formado grandes economistas, surge gracias al empeño de maestros como Don Jesús Silva Herzog, Narciso Bassols, Daniel Cossío Villegas; hemos tenido la fortuna de tener directores –los míos– como la maestra Ifigenia Martínez y José Luis Ceceña Gámez, maestros tan brillantes y queridos como Antonio Sacristán Colás, Ricardo Torres Gaytán, Solón Sabre, el maestro Edmundo Moyo Porras, Filiberto Ney Morales, Jonás Nuñez e incluso Rolando Cordera. De la misma han egresado un Presidente de la República y funcionarios importantes del Gobierno en otros

tiempos, que no en el actual Gobierno. Excepto Alberto Cano, todos los expresidentes del Colegio Nacional de Economistas hemos sido egresados de la Escuela –hoy Facultad– de Economía. Son egresados destacados José Ángel Gurría y Guillermo Ortiz. Manlio Fabio Beltrones, María de los Ángeles Moreno, Francisco Labastida, Francisco Javier Alejo, Carlos Tello, Enrique Semo y Mauricio de María y Campos entre muchos. Nuestros recordados Sofía Méndez Villarreal y Armando Labra. También Don Carlos Abedrop Dávila por supuesto.

Este último por cierto construyó y donó el bello edificio de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, así como un fondo generoso para becas a los jóvenes estudiantes. La Asociación de Egresados de la Facultad de Economía, fortalecida financieramente durante la estupenda gestión de Gurría al frente de la misma, también apoya con becas a los jóvenes que buscan avanzar en sus estudios para el bien de México.

Además la UNAM siempre ha tenido rectores brillantes como Ramón de la Fuente y José Narro, los dos últimos, o como Jorge Carpizo y el Dr. Sarukhan.

La mayoría de los estudiantes de la Facultad de Economía pertenecen a familias modestas, que gracias a la naturaleza pública de la educación superior en México pueden estudiar a pesar de las limitaciones de ingreso de sus familias. Reitero, así han surgido estudiantes brillantes, valiosos para el futuro de México. Sólo comparemos viendo la lucha que realizan los jóvenes chilenos en su País para recuperar el carácter gratuito de la educación superior.

Por eso el fallecimiento de los jóvenes del segundo año de la carrera es tan doloroso para nosotros los universitarios. Nuestra Facultad está de luto y lo que nos queda a la comunidad de la misma es hacer mejor nuestro trabajo, a los maestros enseñar, a los investigadores investigar y a sus compañeros que los sobreviven estudiar y entregarse con pasión e intensidad a sus actividades escolares. Es el mejor homenaje que podemos hacerles y por supuesto abrazar – desde donde estemos– fuertemente a sus familias, a sus padres, a sus hermanos.

brunodavidpau@yahoo.com.mx
Tuiter: @davidparamo

Vargas Llosa “El Metiche”

Por Eduardo López Betancourt



Vargas Llosa y Vázquez Mota

Alguna vez Mario Vargas Llosa, Premio Nobel de Literatura 2010, “metiendo las narices” en una nación que no es la suya, precisó que México con el PRI, se parecía a una dictadura perfecta; para colmo, recientemente apoyó a la anodina Josefina Vázquez Mota, y sin ser mexicano, expresó que debería ser ella la próxima presidenta. ¡Vaya sujeto! Qué diferencia tan abismal con Gabriel García Márquez, quien es respetuoso de la política y se dedica totalmente a la cultura.

Para conocimiento de Vargas Llosa, ya que quizá desconozca, Vázquez Mota fue secretaria de Educación Pública y realizó un papel altamente lastimoso, se enfrentó a la abyecta Elba Esther Gordillo, quien sin más “se comió a la Chepina”, misma que sólo hizo el ridículo, de inicio, aceptó la imposición del yerno de la Gordillo en la más importante subsecretaría, esta es, la que atiende la educación elemental y la normalista. Fue tan patético el fracaso de Vázquez Mota, que vergonzosamente la renunció Calderón, y ésta sin ápice de dignidad, aceptó bajarse de nivel, llegando a diputada, lugar donde también “pasó de noche”, demostrando una vez más su medianidad. Supuestamente era lideresa de la bancada panista, pero en la práctica no contaba en absoluto.

Evidentemente, el “delfín” de Calderón para la “grande” era el secretario

de Hacienda, un tal Cordero, quien en su apellido lleva implícita su personalidad, individuo que al final de cuentas, tuvo inclusive mayor adocenamiento que la propia Josefina, fémica que por cierto, se dice era la opción “b” de don Felipe. Josefina ganó, pero para que llegue a ser presidenta se necesitaría un verdadero milagro o algún caos nacional que le permitiera al “mero mero”

hacer de las suyas en materia electoral e imponer a la insulsa dama.

Resulta incuestionable, el panismo no puede volver gobernar México, han sido desastrosos los últimos doce años, e invariablemente con “Chepina” las cosas empeorarían, carece de carácter y personalidad, es obvio que no tiene la menor idea de lo que representa la enorme responsabilidad de estar al frente de un país.



Elba Esther Gordillo

Al margen de la memez del autor de “La Ciudad y Los Perros” al opinar sobre la política mexicana, lo real es que a Vázquez Mota se le debió iniciar un proceso electoral por andar promoviéndose en el extranjero, antes del comienzo de la contienda para los comicios presidenciales del 2012; por ejemplo, estuvo en España, también fue de “compras” a Estados Unidos y después apareció en Perú. La pregunta es ¿de dónde sacó tanto dinero para esos viajes? Es innegable que a la “Chepina”, como a todos los del partido blanquiazul, le encantan los reflectores y si son internacionales mucho mejor.

Si Vargas Llosa idolatra tanto a la Vázquez Mota, se la regalamos con todo y los reaccionarios panistas, turbamulta de mal agüero, que han dejado a nuestra república sumida en la desesperanza. Estamos viviendo una terrible crisis en todos los ámbitos; lo deplorable es que ni la ordinaria “Chepina”, tampoco el “telenovelesco copetes” y mucho menos el parlanchín “peje”, son opción; nunca como hoy, la ausencia en la política azteca de hombres capaces y con valores se muestra tan intensa. Es claro que para que haya una reacción habrá de tocarse fondo, situación de la que no estamos muy alejados.

Mientras tanto señor Vargas Llosa, como reza un dicho muy mexicano: “zapatero a tus zapatos”.

*** López Obrador lanza al blanco equivocado; el PRI y el PAN, y no el SNTE, son sus verdaderos enemigos**

*** Reforma Cámara de Diputados leyes del IMSS e ISSSTE para que jubilados y pensionados sean sujetos de créditos bancarios**

Por Alberto Carbot



Andrés Manuel López Obrador

Alguno de sus asesores —que tiene muchos y de peso—, debiera aconsejar a Andrés Manuel López Obrador que está lanzando sus dardos en el blanco equivocado.

Ciertamente, al criticar a la maestra Elba Esther Gordillo, la “patrona” del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) se convierte en portavoz de lo que piensan millones de mexicanos.

No obstante, al atacar a la Maestra quizá lo que va a lograr involuntariamente es que Gabriel Quadri, el candidato del Partido Nueva Alianza (Panal), el último en las encuestas con apenas entre 1 y 1.2 por ciento, crezca en los sondeos, en detrimento de su propio partido.

Y es que, sin duda alguna, habría que contar cuántos mexicanos tiene un familiar que sea maestro o esté afiliado al SNTE y la cifra daría varios millones, que son muchos en términos electorales.

Con razón López Obrador no crece en los sondeos y se ha mantenido desde hace varias semanas o quizá meses en el mismo rango del 18 o 20 por ciento, porque des-

perdicia su potencial en reyertas de pueblo.

Haría bien en lanzar sus baterías contra quien lidera las encuestas, que es Enrique Peña Nieto o al menos la que le sigue, que es la panista Josefina Vázquez Mota, para poder así arrebatarles algunos puntos.

Aunque habrá que decir que el tabasqueño hace unos días se colocó en virtual “empate técnico” frente a *La Jefa* —un apelativo que recuerda a la otra “Jefa”, la señora Marta Sahagún, esposa de Vicente Fox— la razón fue que la blanquiazul había descendido drásticamente en el favor del potencial electorado y no porque haya crecido López Obrador.

Parece ser que el ex jefe de gobierno de la ciudad ataca según el humor con que se levanta cada día, porque en sus conferencias mañaneras un día habla mal de la Gordillo, otro día de Peña Nieto y otro más de Vázquez Mota. Al único que parece ser no ha querido atacar es a Quadri, pero lo cuestiona indirectamente al atacar al SNTE.

Lo cierto es que ayer, una vez más, el candidato del Movimiento Progresista a la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador, ofreció acabar con los cacicazgos sindicales como el de Elba Esther

Gordillo al detallar sus propuestas en materia de educación.

El aspirante —quien ahora empuña ese fárrago de la “República Amorosa”—, plantea entre otras cosas impulsar reformas a la normatividad de los gremios para que sus integrantes elijan libremente a sus líderes y reducir el poder de esas organizaciones.

Dijo que líderes como Gordillo “existen gracias a que se les protege desde arriba. En todo lo que tiene que ver con dirigentes sindicales que actúan como caciques el mejor método es garantizar que en los sindicatos se elijan libremente a los dirigentes sindicales, que haya democracia al interior de los sindicatos y que no se proteja a ningún líder desde la Presidencia de la República como ha venido sucediendo”, señaló en su conferencia de prensa, en la casa de campaña de la Colonia Roma.

Sin embargo, habría que preguntarse por qué a la Gordillo si la ataca y no habla nada de la gerontocracia cetemista o de Martín Esparza, el “caudillo” del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), que le ha jurado “amor eterno” y con el cual se le ve constantemente en las demostraciones públicas.

López Obrador aseguró que Gordillo busca hoy mantener su poder político apoyando al candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto.

“Como ya no tiene levadura el PAN ahora están haciendo lo mismo, la señora Elba Esther, pero con el PRI, para perpetuarse en el poder, para seguir dominando en todo lo que es la educación en México. Eso ya no puede permitirse. La educación es algo muy importante para el país. Si no avanzamos en materia educativa no se va a desarrollar México”, expuso.

López Obrador asegura que todas las encuestas están “cuchareadas”, a pesar de que él fue electo por encima de Marcelo Ebrard mediante una encuesta, a la que no se atrevió a criticar.

Si el representante de la coalición de izquierda Movimiento Progresista sigue hablando mal de ellas y dándoles la espalda, su campaña corre el riesgo de seguir a la deriva, sin ninguna garantía de no sólo no ganar, sino siquiera llegar en un decoroso segundo sitio.

Tan no le importan las encuestas que no para de hacer propuestas que es-



Josefina Vázquez Mota

tán muy lejos de ser planteamientos serios, propios de un candidato presidencial empeñado en llegar al poder.

AMLO, sin madera de estadista

Si realmente quisiera ganarse a los indecisos —aquellos que no forman parte de su voto duro y que lo mismo pueden ser seducidos por el PRI que por el PAN—, debería ofrecer seguir la ruta exitosa que ya transitaron otros líderes de la izquierda latinoamericana que mostraron realmente tener madera de estadistas como el brasileño Luiz Inazio *Lula* da Silva, la chilena Michele Bachelet o el actual mandatario peruano Ollanta Humala.

Sin embargo, sus propuestas cada día se parecen más a las que enarbola Hugo Chávez, en Venezuela o el boliviano Evo Morales.

Entre otros disparates, López Obrador ha ofrecido construir 6 nuevas refinerías y dejar de exportar petróleo. Eso ni siquiera ha pasado por la mente del propio Hugo Chávez, sabedor de que el día que dejen de caerle las valiosas divisas provenientes de las exportaciones de los hidrocarburos, su gobierno se derrumbará estrepitosamente.

El negocio de las refinerías como se sabe es caro, el valor agregado de los carburantes es mínimo y estas instalaciones son altamente contaminantes.

De donde se obtienen los mayores rendimientos es del petróleo, cuyo costo de producción en México no rebasa los 10 dólares el barril y se vende a 10 veces su valor. ¿O es que López Obrador lo que pretende es matar la gallina de los huevos de oro?

En cuanto a las refinerías, el Peje también parece estar fuera de sintonía con las tendencias internacionales. Se sabe muy bien que es más barato comprar una planta de procesamiento de crudo en Texas —y las hay muchas y en oferta actualmente—, que construir una aquí en México.

El mismo presidente Felipe Calderón debe estar arrepentido de haber ofrecido construir una en Hidalgo, pues es la hora en que no ha comenzado a colocarse ni la primera piedra.

Alguien debería aconsejarle al hombre que perdió por apenas medio punto en las pasadas elecciones, que lo mejor que debería hacer es tratar de proyectar una imagen de promotor de las inversiones y no de un personaje que asusta a los empresarios.

Sin ton ni son, López Obrador promete crear 7 millones de empleos en los primeros 6 meses de gobierno. Parece ser que eso no lo haría ni un genio salido de una lámpara aparecido en una playa tabasqueña.

Además dice que hará crecer al país a una tasa del 6 por ciento, que es una cifra enorme sobre todo en los actuales momentos de desaceleración económica. Hasta al más lego en matemáticas le resulta difícil que les salgan las cuentas.

¿De donde quiere sacar los recursos para crear tantos puestos de trabajo y para crecer? López Obrador asegura que lo hará de los ahorros que se obtengan pagando menos a los funcionarios o abatiendo la corrupción.

Por si fuera poco, también asegura que se van a “fortalecer valores, el amor a las familias, el amor al prójimo, el amor a la patria” por medio de algo que llama “un código moral”.

“Sólo siendo buenos podemos ser felices”, señaló adoptando un lenguaje que parece más de un líder mesiánico, de un predicador milenarista desde lo alto de un púlpito, que de un dirigente o un estadista serio.

López Obrador ya no se atreve a hablar de “la mafia del poder”, porque no quiere dividir, sino sumar. Ahora se ha hecho amigo de algunos empresarios y tiende la mano a sus enemigos.

Vaya, hasta perdonó a Felipe Calderón poco antes de la visita del Papa. ¿Es este un candidato serio de una izquier-

da moderna? La respuesta corresponde a los ciudadanos, en especial al 25 o 30 por ciento de indecisos que serán el fiel de la balanza el 1 de julio próximo.

Granos de café

La Cámara de Diputados avaló la minuta que reforma las leyes del Instituto Mexicano de Seguro Social y del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado que establece que jubilados y pensionados pueden ser sujetos de créditos bancarios.

El dictamen aprobado por 280 votos a favor, 18 en contra y cuatro abstenciones, señala que “los descuentos a la pensión no podrán exceder del 30 por ciento de la pensión, ni implicar que la cuantía de la pensión se reduzca a una cantidad inferior a la pensión garantizada establecida en esta Ley”.

En cuanto a los gastos que se generen por control, descuentos y entrega o transferencia de los importes relativos a los préstamos otorgados por las entidades financieras, serán cubiertos por éstas al PENSIONISSSTE, aseguradora o administradora de fondos para el retiro de que se trate.

Para los asegurados que estén bajo el régimen de la Ley del Seguro Social que obtengan una pensión definitiva por invalidez o por riesgos de trabajo, así como aquellos que gocen de una pensión por retiro, cesantía en edad avanzada o vejez, podrán optar por que —con cargo a su pensión—, se cubran los créditos que les hayan sido otorgados por las Entidades Financieras a que se refiere la Ley para la Transparencia y Ordenamiento de los Servicios Financieros...

...Sin duda alguna, el tiempo es el mejor crisol para saber si un hombre ha nacido para ser leyenda y para permanecer en el inconsciente colectivo de un pueblo.

El homenaje que el domingo se le rindió a Pedro Infante en el Panteón Jardín de la ciudad de México a 55 años de su muerte confirma la frase trillada de que sigue

“vivo... en el corazón de los mexicanos”.

Pedro no ha caído en el olvido. Al menos no para más de mil personas que se dieron cita, como cada año, para rendirle tributo. Fue un acto póstumo pero no lleno de tristeza, sino de alegría, de recuerdos y mucha música.

También se le evocó en Mérida, Campeche y otras ciudades del país. En Nuevo León también se le recordó. Ahí con la representación familiar, José Ernesto Infante Quintanilla, encabezó la celebración en la explanada del Museo de Historia de Monterrey, y manifestó que su tío es ya “una referencia cultural y artística de México”.

Al evento celebrado en el panteón Jardín, concurren Lupita Torrentera, la viuda del intérprete de *Pepe el Toro* y su hija Lupita Infante, con quienes tuvo oportunidad de charlar por largo rato, durante una comida, el sábado pasado.

En esta celebración —que inició con una misa y en la que participaron entre otros artistas, el grupo Nuestro Mariachi de Enrique Cruz, Los Panchos, Los Alvarado, Humberto y Fernando Cravioto—, la novedad fue la presencia de otra Lupita, nieta de Pedro y de apellidos Infante Esparza. Su padre falleció el 1 de abril del 2009, a los 59 años, en un hospital de Los Ángeles, California, donde ella actualmente reside.

La joven tiene deseos de volver a México para debutar como cantante. Ante la tumba de su venerado abuelo dio algunas muestras de su talento natural y se dio el lujo de cantar al lado de Lorenzo Negrete, nieto de otro de los inolvidables charros del cine mexicano, quien no solamente se le semeja físicamente, sino heredó su potente y fina voz.

Dentro de poco tiempo comenzará a hablarse de Guadalupe Infante Esparza, quien desde ahora cuenta con el apoyo de toda su familia y por lo visto, posee lo necesario para triunfar.

Expropiación argentina necesaria

Por Armando Navarrete Cornejo

Hoy se critica o discute si al acto soberano de la Presidenta Argentina Cristina Kirchner de nacionalizar o expropiar las acciones de la empresa petrolera española YPF REPSOL, es autoritario o equivocado. La primera reacción o condena a esa trascendente determinación del Gobierno Gaucho fue la del Presidente mexicano Felipe Calderón.

Al mandatario nacional se olvida de las razones de la expropiación petrolera del 18 de marzo de 1938, que en esencia buscaba la defensa del interés nacional y de los derechos de los trabajadores ocupados en las empresas embargadas. Lázaro Cárdenas se anticipó al colapso que evidentemente representaba para la soberanía energética la voraz presencia del capital trasnacional en esa industria y en ese tiempo.

Cristina Kirchner, reelecta en el mandato con una de las más altas votaciones de su país y el apoyo de un número importante de organizaciones de trabajadores de esa nación austral, establece con claridad el propósito central de su determinación expropiatoria de la siguiente manera:

“Artículo 1º: Declárese de interés público nacional y como *objetivo prioritario* de la República Argentina *el logro del autoabastecimiento de hidrocarburos, así como la explotación, industrialización, transporte y comercialización de hidrocarburos, a fin de garantizar el desarrollo económico con equidad social, la creación de empleo*, el incremento de la competitividad de los diversos sectores económicos y el crecimiento equitativo y sustentable de las distintas provincias y regiones.”

Su proyecto de ley, que indiscutiblemente ha desatado un conflicto bilateral con el gobierno monárquico de España, prevé que el Estado maneje el 51 por ciento de las acciones de YPF, y trasladar el 49 por ciento a las provincias productoras de hidrocarburos. Como en el caso de las autoridades mexicanas, la intromisión de otras naciones y organismos lapidando esa determinación, muestra el imperio del neoliberalismo y el enojo de los grandes propietarios cuando los pueblos o sus representantes van en defensa de la soberanía.

Argentina es el cuarto productor de hidrocarburos de América Latina después de México, Venezuela y Brasil. Le siguen Colombia y Ecuador (ordenados según su importancia). En tanto México produjo 3 millones 683 mil barriles diarios en 2006, Argentina alcanzó los 716 mil barriles diarios, después de experimentar un decrecimiento anual en su producción desde 2001

Por su parte, la producción petrolera en América, incluyendo a USA y Canadá, es: USA 32%, **México 18%**, Canadá 15%, Venezuela 14%, Brasil 9% **Argentina 3%**, Colombia 3%, Perú 1% y Trinidad y Tobago 1% (cifras de ECOPEPETROL, S. A.). Estás relevantes cifras no expresan, sin embargo, la crisis interna de las naciones en la materia.



Cristina Fernández, presidenta de Argentina

Fernández Kirchner y la clase política progresista de Argentina han sido contundentes al advertir: “Somos el único país de América y casi del mundo que no maneja sus recursos naturales, pero hubo motivos más fuertes para tomar esta decisión”, aclarando que tras la “desnacionalización” de YPF, en 1998, el país terminó convirtiéndose en “importador neto” de gas y petróleo. Los Presidentes Chávez y Mujica de Venezuela y Uruguay, entre otros, avalan esa histórica decisión de la Presidenta de la Patagonia Rebelde.

Definitivamente, la producción energética es apetecida por la inversión extranjera y distintos gobierno del Continente promueven el acceso del capital privado a su exploración, explotación, transformación y comercialización, ya sea local o para la exportación. El meollo del asunto son los límites a dicho inversionistas, que, en la mayoría de los casos, se desligan del interés nacional.

Resulta condenable la altivez y la insolencia con la que Calderón aborda la medida del Gobierno Argentino, en tanto México pierde incluso consistencia en las cifras macroeconómicas, y donde la pobreza, el desempleo, la carestía y la inseguridad crecen a ritmos preocupantes para la paz y la

seguridad nacional. Enrique Peña Nieto ha coincidido con las expresiones de FECAL y deja entrever la posible privatización de sectores estratégicos para la soberanía e independencia del país.

Ya lo expresamos. Lázaro Cárdenas expropió la industria petrolera en 1938 para combatir la voracidad antiobrera de los propietarios extranjeros, buscando que los yacimientos disponibles fuesen palanca del desarrollo en beneficio de los mexicanos. Sin embargo, estas nobles causas parecen haberse quedado en el pasado.

En la década de los 70s y principios de los 80s se gestan las mayores crisis de México: crecimiento acelerado pero basado en un déficit del gasto público y la balanza comercial desproporcionados, además de un costoso endeudamiento externo y un incierto auge petrolero.

Al final de la primera década distintas voces previnieron sobre la ausencia de una política nacional de energéticos y se dieron a la tarea infructuosa de proponer una solución de fondo a ésta carencia, advirtiendo que en el largo plazo México padecería las consecuencias de un modelo agotado (el estabilizador), agravado con la falta de una planeación integral, la ausencia de prospec-

tiva de gran visión y sobre todo una negativa inexplicable para asumir una actitud nacionalista en materia de hidrocarburos.

Así, la problemática energética no sólo se remite al alza o la estabilización del precio de los combustibles (gasolina y diesel). Estamos frente a una crisis de orden mundial en la que sólo los productores con suficientes reservas, extracción, exportación, transformación (refinación) inteligentes y la búsqueda de alternativas sustentables, solventarán los requerimientos internos. Lamentablemente no es el caso de México.

Nuestros gobiernos no han tenido la determinación de revertir la petrolización de la economía con un modelo distinto. Un modelo orientado al aprovechamiento de la diversidad de los potenciales y la riqueza nacional, tomando distancia de la explotación, exportación y dependencia del petróleo, que no es ilimitado sino finito, y que requiere de alta tecnología, tiempo e inversiones para procesar los más recientes descubrimientos de **crudo pesado**, cuyo precio es menor en el mercado.

La Ley de Ingreso aprobadas para 2012 contempla el **deslizamiento en los precios de las gasolinas** y se establece que la vigencia de esto dependerá del mercado internacional. Así, como en los años 2010 y 2011, el diesel seguirá aumentando ocho ctvs por mes, la magna 10 ctvs cada treinta días, y la gasolina Premium 4 ctvs, sin cambio previsible.

Es preocupante la falta de información a los mexicanos sobre la duración o el tope a este deslizamiento. Su tendencia ya igualó o superó el precio promedio de los EUA, que en diciembre de 2010 oscilaba en 8.90 pesos el litro. En esa fecha, en ciudades como Los Ángeles o Nueva York, el precio fue de 10.18 y 9.19 pesos, respectivamente.

Hoy en México el litro de gasolina Magna ha llegado a 10.09 pesos el litro, mientras que la Premium pasó a 10.79 pesos por litro y el Diesel subió nueve centavos, para ubicarse en 10.45 pesos el litro.

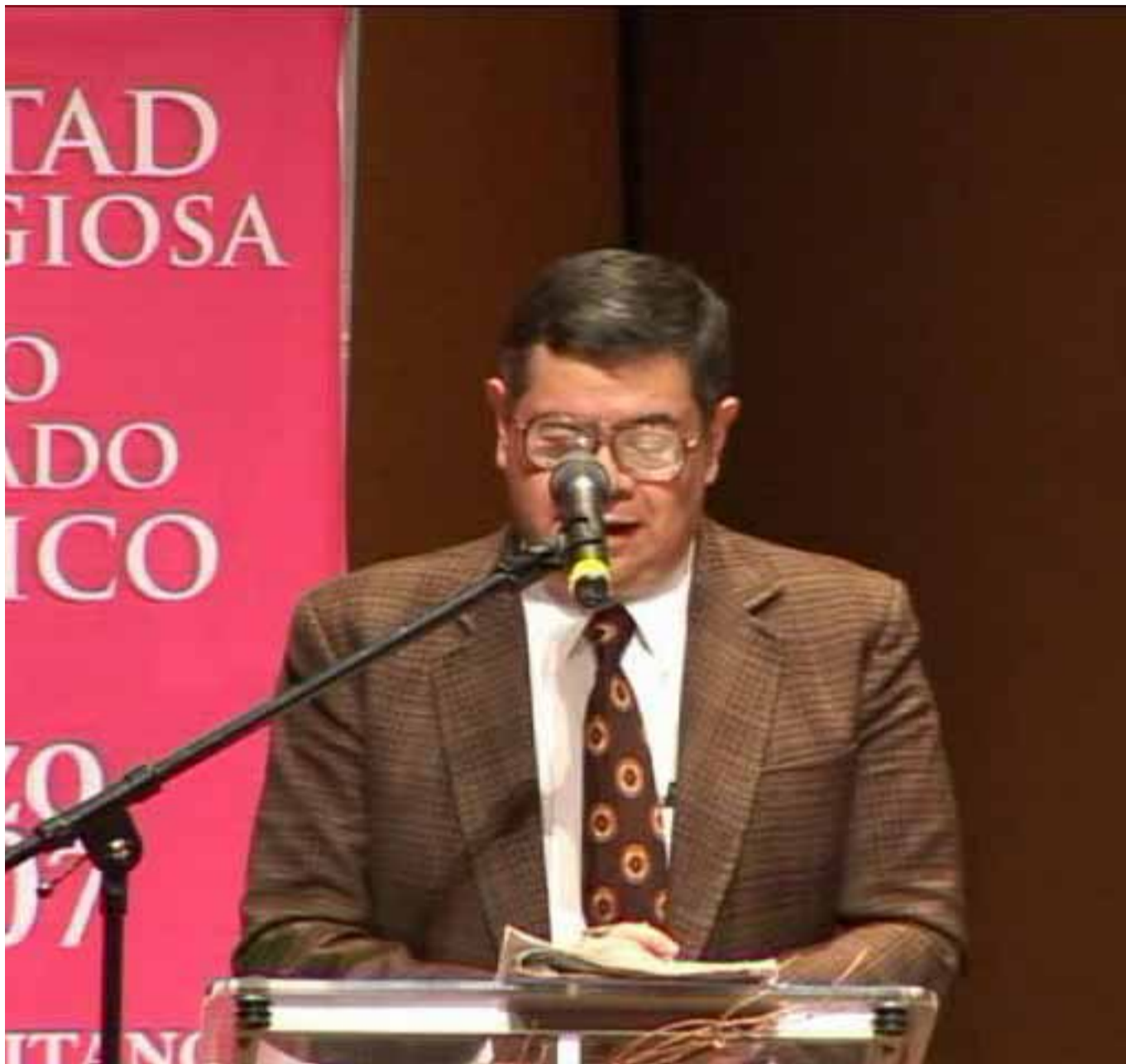
En todo caso, ya estamos por alcanzar o ya hemos empatado al precio promedio de EUA, lo que hace suponer que nuestros combustibles no deben aumentar ni un centavo más. Es un agravio a la comunidad nacional que —en aras de hacerle honor a las fuerzas del mercado internacional—, la política de precios de México busque equipararse a los del Reino Unido, cuyos equivalentes de la gasolina Magna llegan a 22.1 pesos por litro, o a los 19.66 pesos del Japón.

Venezuela, Brasil y ahora Argentina están poniendo el ejemplo para que los hidrocarburos sean palanca del desarrollo. Pero un desarrollo económico social armónico hacia adentro e indiscutiblemente responsable en el ámbito global. Bien por Cristina Fernández Kirchner. Mal por quienes le juegan al candil de la calle.

<http://armandonavarrete.wordpress.com>
ancarnaco@gmail.com
 @ANCARNACO

LVII aniversario del FUA y del MURO

Por Raymundo García García



Edgar González Ruiz

secuencia de tantos años de lucha por la libertad individual, por el respeto a la propiedad privada, por el esfuerzo de implantar un ejercicio de cultura política participativa, y tomando en consideración que el investigador Edgar González Ruiz, autor MURO, recupera la trayectoria de los grupos liberales universitarios del siglo veinte hasta el inicio del siglo XXI, donde destacan el Frente Universitario Anticomunista (FUA) y el Movimiento Universitario de Renovada Orientación (MURO) y señala que el primero surgió un 19 de abril de 1955 y el segundo inicia actuaciones públicas el 2 de abril de 1962.

Después vendría la organización estudiantil. De tal suerte que el 19 de abril de 1955, en la casa marcada con el número 203 de la avenida 8 oriente de la ciudad de Puebla, pronunciando el discurso oficial el estudiante de ingeniería civil Jesús Bravo y Cid de León “quien llamó a sus correligionarios a defender con la vida la civilización cristiana, amenazada por el comunismo ateo, se formalizaría la existencia del Frente Universitario anticomunista; con ideales que en esa época polarizaron la vida social angelopolitana. El 2 de abril actúa políticamente como MURO en la escuela de Economía de la UNAM, con el fin de luchar por: la conservación de la libertad de la patria; dignificar el ambiente de la Universidad; y contra los agentes del totalitarismo marxista. En fin, su principal aporte fue la autonomía universitaria y la construcción de las bases de la universidad pública de nuestros días, la instauración liberal y la democratización del país.

Dentro de la lucha de las ideas por la construcción de un régimen democrático en México, las organizaciones de estudiantes en Instituciones de educación superior que hace medio siglo no eran otras que las universidades públicas, en su seno libraron una confrontación de acciones y sobre todo de ideas que al final de cuentas y gracias a la reforma constitucional aprobada en diciembre de 1982, pero publicada en 1983, en su denominado capítulo económico, fue posible que el reino de la libertad y por ende de la democracia liberal de tipo competitivo tuviera terreno fértil.

Y qué mejor que en plena coyuntura electoral por la renovación del titular del poder ejecutivo federal, de 300 diputados de mayoría relativa y 200 de representación proporcional, así como de 64 senadores de mayoría relativa, 32 de primera minoría y de 32 de representación proporcional; todos integrantes del Poder Legislativo federal mexicano, dentro de un escenario de elecciones de alta competitividad y como con-



Biblioteca UNAM

Borrar a Argentina del mapa

Por José Manuel Suárez Mier



Néstor Kirchner



Cristina Fernández de Kirchner

A mediados del siglo XIX el dictadorzuelo en turno en Bolivia, General **Mariano Melgarejo**, convidó al embajador de Inglaterra a una francachelada en honor de su más reciente querida, invitación que el diplomático declinó. El líder ofendido ordenó que amarraran al inglés a un burro, sentado hacia su cola, y le dieron tres vueltas alrededor de la plaza mayor de La Paz.

Cuando el diplomático regresó a Londres y relató lo ocurrido a la **Reina Victoria**, ésta de inmediato ordenó a la flota inglesa el bombardeo de La Paz. Al ser informada que tal cosa era imposible dada la ubicación de la capital boliviana, lejos del mar y muy arriba en la cordillera, la Reina preguntó “¿dónde está Bolivia?”

Al aparecer el globo terráqueo en el palacio de Buckingham y en identificando la ubicación del país ofensor, la Reina tomó una pluma y tachó el territorio boliviano, ordenando a sus subalternos que se borrara del mapa. Hoy todavía se consiguen mapas ingleses de la época con un manchón verde en lugar del país andino.

Esta anécdota viene a cuento por la conducta inaceptable de la presidente de Argentina, **Cristina Fernández de Kir-**

chner que decidió profundizar su sesgo ultra nacionalista y ampliar sus ya muchas violaciones al derecho internacional, con la expropiación de la empresa española Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF).

La empresa había sido privatizada en los años noventa como parte de las reformas liberales que hicieron de Argentina un país modelo de crecimiento económico y atracción de inversión global. Sin embargo, se cometió el error de amarrar su moneda al dólar de EU en un matrimonio del que juraron nunca divorciarse, a pesar de que el dólar tuvo una larga racha de fortalecimiento que perjudicó seriamente a Argentina.

El problema total era que dos terceras partes del comercio exterior argentino se efectuaba con Brasil y la Unión Europea, mientras que el dólar, de la mano del peso argentino, se apreciaban sin parar, lo que erosionó la competitividad del país austral y condujo eventualmente al rompimiento de la liga con el dólar y a la crisis de 2001.

Esa crisis, que incluyó el colapso de varios gobiernos y la adopción de medidas de emergencia como el congelamiento de las cuentas bancarias —el tristemente célebre “corralito”— y la suspensión del pago de la cuantiosa deuda

externa del país de 132 mil millones de dólares, marcó un cambio radical en su política económica.

Ello ocurrió con la llegada de **Néstor Kirchner** al poder en 2003, que emprendió el regreso al populismo que tanto daño le ha causado a Argentina en su historia, e inició el proceso de cancelar las reformas liberales adoptadas en la década previa. Pieza clave de su política fue la de rechazar pagar la deuda externa.

Un par de años después se les ofreció a los tenedores de bonos de la deuda argentina un canje por nuevos instrumentos con un descuento del 75% del valor original de la deuda. Esta oferta fue aceptada por las tres cuartas partes de los acreedores pero el resto ha seguido hasta hoy su lucha en los tribunales internacionales.

Kirchner ordenó liquidar la deuda del país con el Fondo Monetario Internacional y virtualmente rompió relaciones con ese organismo multilateral, culpándolo de ser el responsable de la debacle que sufrió la economía argentina.

Kirchner y su esposa, que lo sucedió como presidente, tuvieron la enorme suerte que su tiempo a la cabeza de Argentina coincidió con una bonanza extraordinaria al elevarse los precios de los principales productos de exportación del país austral,

lo que le permitió alcanzar tasas de crecimiento insólitamente elevadas.

Hay que subrayar que este envidiable desempeño de la economía ocurrió por razones externas que no tienen nada que ver con Argentina, y a pesar de las fatales políticas seguidas por Kirchner —quien sorpresivamente falleció en 2010— y su esposa, que en sus cinco años en el poder ha radicalizado la marcha al populismo, y ahora se asesora de economistas marxistas como **Axel Kicillof**, sin ninguna experiencia útil.

Entre las medidas tomadas sobresalen: cancelar la autonomía del banco central; estatizar los fondos de pensiones; corromper a la entidad a cargo de las estadísticas oficiales para “cocinar” los números; imponer controles de cambios de creciente rigor y; estatizar empresas como Aerolíneas Argentinas y ahora YPF.

Dado el comportamiento inadmisibles y violatorio del derecho de su líder, hay que aplicarle a Argentina el equivalente moderno de lo que fue borrar a Bolivia del mapa: expulsarla de los organismos internacionales, empezando por el G-20, en los que países más serios discuten y procuran resolver sus problemas comunes de forma más inteligente.

aquelarre.economico@gmail.com