

# Indicador Político

Martes 6 de Noviembre, 2012

Carlos Ramírez



**\* Obama: la arrogancia del poder**  
**\* Si gana, *pato cojo* cuatro años**

**W**ASHINGTON, D.C.- Como en política no hay **ingenuidades**, la foto de primera plana del *The Washington Post* de ayer lunes 5 de noviembre fue reveladora: en la parte superior, un Barack Obama diciendo **adiós** a Bill Clinton; en la de abajo, un Mitt Romney eufórico. Pero destaca el gesto de Obama **despidiéndose**, casi una imagen de la derrota electoral.

El cierre del proceso electoral tiene múltiples datos:

1.- Obama y Romney llegan a la cita de hoy martes con un **empate** de 49% cada uno a las elecciones. Sólo que Obama es el presidente y tiene todo el **poder**, en tanto que Romney es el retador. El empate es revelador de la **debilidad** política del presidente.

2.- Por tanto, si gana las elecciones Obama será un presidente **disminuido**, sin margen de maniobra; Obama sería, dirían aquí los expertos, un presidente **sin** mandato político. O en el lenguaje político, un *lame duck* o **pato cojo**, que significa que estaría a merced de la selva política del poder. Todo presidente en el último cuarto año de su segundo mandato es un *lame duck* porque carece de expectativas, pero con Obama sería todo su **segundo** cuatrienio. Sin poder y con el Congreso en contra, Obama **no** podría gobernar.

3.- Obama habría **perdido** las elecciones de reelección con su fracasado primer periodo: su tarea fue la de operar la **transición** de los EU de un imperio a una república, luego de la transición dramática de la Unión Soviética con Gorbachov al **desmantelar** el imperio soviético. Obama vendió la **idea** de esa transición aunque al final no pudo ni lo uno ni lo otro: no delineó una transición porque dejó el perfil militarista y tampoco consolidó el imperio por la **pésima** conducción económica.

4.- Asimismo, Obama **no** pudo sacar a los EU del hoyo de la crisis, aunque **sí** salvó a las corporaciones. El dato más revelador del **fracaso** de Obama ha sido la multiplicación de la pobreza y sobre todo la expectativa de los pobres de encontrar alguna salida sólo en el paternalismo del Estado, precisamente la **antítesis** del capitalismo; el deterioro de la clase media con la política económica de Obama ha sido el **peor** resultado de la gestión de la crisis.

5.- La pobreza en los EU ha pasado de 12.2% de las personas en el 2000 a 15.1% en el 2011, situándose en una cifra de 46 millones de estadounidenses. Lo **grave** del asunto es que las expectativas de bienestar de es-

tas personas **radican** en la esperanza de que el Estado les ayude con su pobreza y que el capitalismo **no** tiene ninguna solución. Con Obama, los EU dejaron de ser el **paraíso** de la riqueza.

6.- Por pobreza y de acuerdo con el coeficiente de Gini --un medidor reconocido en economía--, los EU se encuentran en el **mismo** nivel de México en cuanto a igualdad en el ingreso: el lugar 120 de 160, con una tasa de 0.470, contra el país más justo con 0.163.

7.- Con su discurso de justicia social, Obama **atacó** la esencia del capitalismo: la lucha por la riqueza en función de capacidades y competencia, no por la intervención del Estado. Con su propuesta de cobrarle más



impuesto a los **ricos**, Obama introdujo la lucha de clases. Pero con ello, Obama demostró que el capitalismo ya no sirve porque no distribuye.

8.- El discurso de Obama fue demagógico porque propuso **cobrarle** más impuestos a los ricos, pero sin garantizar que ese dinero pasara a programas sociales. El problema radica en que la política fiscal de los EU es recaudatoria, **no** redistribuidora del ingreso. La acumulación de riqueza en los EU tiene que ver con el **sistema** bursátil especulativo, del cual paradójicamente se ha nutrido el nivel de vida de la clase media que mantiene portafolios de inversión. La púnica forma de **castigar** la especulación es con el cobro de impuestos a las tran-

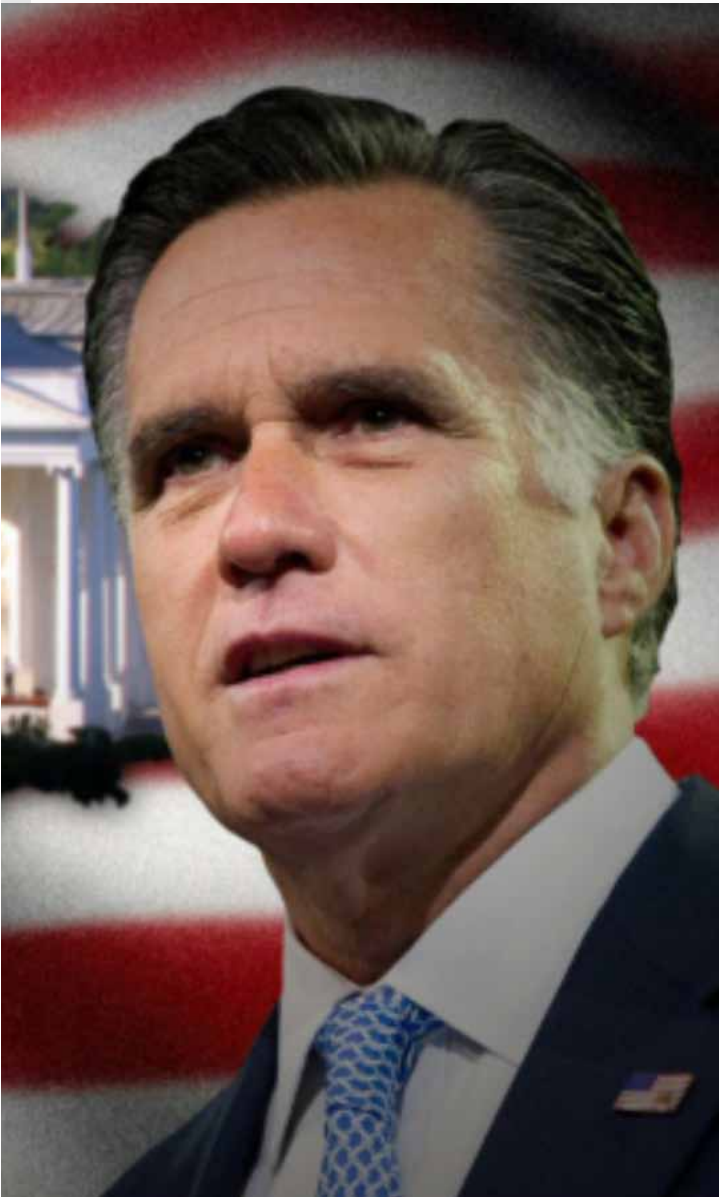
sacciones financieras --la llamada *Tasa Tobin*-- y no el cobro de impuestos; la recaudación **no** rompe el círculo de la especulación. Así, Obama opera sobre los **efectos** de la riqueza especulativa, no sobre las causas.

9.- La **desesperación** de Obama en el proceso electoral lo llevó a realizar una creciente campaña **negativa** contra Romney, pero el republicano no entró a la guerra. En parámetros conocidos, Obama enarboló el discurso del odio, la exclusión y el señalamiento de que Romney era un **peligro** para los EU, en tanto que Romney se asentó en el discurso de la república amorosa: Obama llamó a usar el voto como “**venganza**”, en tanto que Romney dijo que el voto a su favor era un voto “por amor a la patria”.

10.- Los medios de comunicación pasaron a formar **parte** de las campañas: tradicionalmente los medios son liberales y apoyan a los demócratas, pero sorprendió que, por ejemplo, el *New York Daily* escribió el domingo: “Mitt’s the man”, Romney es el hombre, con una foto con el escudo de la Casa Blanca como aureola. Por lo demás, las principales cadenas de TV --ABC, CBS, NBC y Fox-- tuvieron a comentaristas conservadores haciendo campaña **por** Romney.

11.- Obama **pecó** de confianza, desdeñó el perfil de Romney y lo dejó avanzar. De hecho, Obama comenzó a **reactivar** su campaña cuando Romney ya le pisaba los talones. Como político, Obama cometió el pecado de la **arrogancia**. Y el peor signo de debilidad fue cuando tuvo que **aceptar**, no de buena gana, que el ex presidente Bill Clinton hiciera campaña por él. El 2012 **no** es el 2008: hace cuatro años, Obama llevaba una cómoda ventaja de **7.6** puntos porcentuales sobre John McCain; hoy enfrenta **empate** con el republicano.

12.- A diferencia de otros contendientes, Romney saldrá **fortalecido** en las elecciones de hoy aún si pierde. En cambio, Obama, si gana, estará tan debilitado que **no** podrá gobernar. El punto significativo radica en el hecho de que Obama **perdió** el encanto de hace cuatro años cuando era un *star rock* y causaba delirios en sus presentaciones. Hoy aparece como un político del **montón**, sin carisma, sin el apoyo entusiasta de los afroamericanos e hispanos, rodeado de políticos profesionales de Washington.



[www.grupotransicion.com.mx](http://www.grupotransicion.com.mx)  
[carlosramirez@hotmial.com](mailto:carlosramirez@hotmial.com)  
 @carlosramirez