

Indicador Político

Jueves 22 de Noviembre, 2012

Carlos Ramírez



- * **Obama: prioridades capitalistas**
- * **Marihuana y decadencia de EU**

AUSTIN, Texas.- Si en política las **señales** son indicios de estrategias, el presidente Barack Obama ha dejado ver cuando menos sus tres principales **prioridades** para los EU:

1.- El viaje de Obama a Birmania dejó muy en claro sus **preocupaciones** geopolíticas, cuando América Latina representa uno de los principales puntos de conflicto de los EU en materia de **abandono** político, de inclinación árabe y de deterioro económico por la crisis y los tratados. La preocupación por Birmania mostró el **regreso** de Obama a la agenda de los intereses geopolíticos y a los indicios de intervencionismo al viejo estilo imperialista.

2.- La crisis económica sigue **ahogando** a los EU pero la Casa Blanca carece de alguna iniciativa de reorganización del sistema productivo. Por razones de presiones internas, Washington parece estar **convencido** de que hay que regresar a los mecanismos tradicionales de estabilización. Cuando menos los **dos** primeros años del segundo periodo de Obama serán de control de gasto, de disminución del peso de la deuda nacional y de influencia internacional para **frenar** la economía para permitir un ajuste en las finanzas públicas. Y si Obama ganó las elecciones con el voto de los desempleados, su mensaje de respuesta será **menor** a las expectativas.

3.- La legalización de la marihuana para la **recreación** le rompió Washington su papel dominante en las políticas de combate a las bandas del crimen organizado. El punto sensible se localiza en la diferencia **recreación/daño en salud** en los consumidores. La votación en Colorado y el estado de Washington dejó muy claro el principal problema: la legalización para el consumo **recreativo** de una droga que sí causa adicción, que quema las neuronas y que afecta la salud de los consumidores. Pero en el sistema social estadounidense, el problema de la droga es **primero** de derechos y no de salud pública: si el estadounidense quiere **auto** destruirse por el consumo de drogas, muy su derecho individual a la destrucción.

Estos severos problemas que han puesto en **jaque** la hegemonía del modo de vida estadounidense y el fondo revela el hecho de que los EU **carecen** de dirección política y de liderazgo social y develan una tendencia a la **decadencia** individual en nombre justamente del individualismo. Si Obama enarbó un discurso de **recupera-**

ción de la hegemonía del *modo de vida* estadounidense, los liderazgos políticos **no** han logrado articular la recuperación de la dirección política.

En política exterior los EU se han visto **rebasados** por la reorganización de los conflictos de dominación política, el Medio Oriente sigue a la deriva, el terrorismo ya **no** representa el gran problema y el capitalismo tampoco ha podido revalidar su papel de direccionamiento imperialista. Aquí en los EU no terminan de entender **cómo** es que el temor al terrorismo árabe exige una mayor intervención en la crisis en la región y de pronto Obama sale con la agenda de Birmania, un pequeño país del sudeste asiático sin recursos naturales ni posición privilegiada como para atraer la presencia **física** del presidente de los EU. En cambio, Washington quedó **atrapado** en la crisis en la Franja de Gaza entre el grupo



terrorista árabe de Hamás y la línea dura de Israel.

En el mismo escenario de hechos **inexplicables** se localiza la falta de políticas económicas de corto plazo de los EU para buscar una salida a la recesión, para atender el problema de la deuda nacional como una **bomba** política y económica de tiempo y para buscar un acuerdo con Europa que permita salir del estancamiento en la dialéctica populismo-neoliberalismo que sigue manteniendo a la economía internacional en una situación de gran depresión económica. La crisis económica internacional ha entrado en su **quinto** año de crisis de rediseño del capitalismo, pero con costos sociales derivados de las políticas de ajuste macroeconómica.

Y ante desafíos de reorganización del sistema productivo y sus efectos en el sistema productivo y en el mapa de dominación geopolítica, aquí en los EU las



prioridades son **otras**: le legalización de la droga para su uso **recreativo** que no es otro que el consumo para la evasión. El uso del sustantivo “**recreativo**” en la votación para legalizar el consumo de la marihuana revela la **jerarquización** de prioridades de la sociedad estadounidense: la droga **no** como un problema de crimen organizado o de salud pública sino de **derechos**.

La votación en la consulta para su legalización que conducida por los grupos productores, consumidores y beneficiarios de la marihuana, pero **sin** atender el problema de salud pública. La consulta fue realizada **sólo** sobre el consumo legal y los votantes **no** tuvieron los datos sobre el efecto de la marihuana en el consumidor. Como se trata de una droga, su **efecto** en el ser humano es dañino. Pero ahí se localiza precisamente el **perfil** social de los estadounidenses al votar para favorecer una droga **sin** atender los efectos en la salud. Por tanto, la consulta fue conducida por los grupos **beneficiarios** del negocio de la droga, **no** de los padres de familia que miran pasivamente la destrucción de sus jóvenes en el consumo de la droga.

Por tanto, la victoria electoral de Obama tiene que ver con sucesos **más** importantes que la derecha representada por Mitt Romney y los republicanos y con la precaria política social del candidato demócrata: antes de tomar posesión de su segundo periodo, Obama ha dejado muy en **claro** que los estadounidenses que lo votaron **carecen** de una definición social, que siguen siendo imperialistas y que votan por sus pasiones al optar por la droga **no** para terminar con las mafias sino para asumirse como una sociedad en **evasión** y deseosa de más droga.

De ahí que la **lectura** política de la victoria de Obama tenga que ver más con la sociedad estadounidense en **decadencia** moral y social que por un político que representa la continuidad del imperialismo, del capitalismo bursátil y de la cultura de la droga. En este escenario en realidad **no** hubo una diferencia real entre Obama y Romney.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirezh@hotmail.com
 @carlosramirezh