

Indicador Político

Lunes 7 de Enero, 2013

Carlos Ramírez

*** Obama: poder
y manipulación**

*** Agotamiento
del capitalismo EU**



MIAMI, Fl.- Luego de una maniobra palaciega para **neutralizar** al congreso republicano y sacar el presupuesto sin comprometer recortes y sí con alza de impuestos, ahora el presidente Barack Obama va por el **cerrojazo** de conseguir alza en el techo de la deuda sin ceder su política económica de gasto.

Pero detrás de estas batallas entre el poder y la manipulación se encuentra no sólo el **estilo** personal de gobernar de Obama llevando al país a la orilla de los abismos para doblegar a los adversarios, sino algo mucho más de fondo: la definición de lo que bien podría llamarse “**capitalismo de bienestar**”. Lo malo es que su modelo social está basado en un **mayor** Estado y por tanto en más burocracia y subsidios, quitándoles a los ricos algunos *pellizcos* de impuestos, que podrían **cavar** la tumba del capitalismo estadounidense y del *american way of life*.

Algunos analistas de publicaciones serias como el *The New York Times* y el *The Washington Post* han comenzado a utilizar la categoría de “**lucha de clases**” para caracterizar el discurso agresivo de Obama contra los ricos pero en el país sede del capitalismo acumulativo y codicioso. Y ahí es donde se localizaría la **falla** del modelo: sin creación de la riqueza, el bienestar **sólo** podría venir del Estado. Sólo que el Estado en los Estados Unidos es históricamente un “Estado de **seguridad nacional**”, no de bienestar; al final, la **regla** de oro del capitalismo radica en que la lucha por la riqueza genera mucha más riqueza.

La segunda presidencia de Obama, ya sin la necesidad de ceder para la reelección, está basada en cuando menos **tres** pivotes:

1.- La construcción de un presidencialismo autoritario en un sistema de unión más **confederado** que federado. Históricamente el presidente de los EU tiene la tarea de **consensar** la seguridad nacional, no atender los problemas sociales. En las últimas decisiones Obama ha **avasallado** al Congreso y a gobernadores para programas sociales.

2.- El diseño de un modelo social **populista** basado en la cobertura de las necesidades de sectores marginados, cuando en el modelo capitalista la lucha por el bienestar se transformada en **estimulo** productivo. El Estado

ha comenzado a asumir la **carga** no sólo de desamparados sino de sectores con ingresos escasos.

3.- El esquema de “capitalismo de bienestar” está obligando a Obama y a la clase propietaria a **cargar** sobre sus hombros el financiamiento de un Estado social y su burocracia adicional. Sin embargo, el camino es el aumento de impuestos, lo que se convierte en **inhibitorio** de la inversión y por tanto de una recaudación decreciente. En el mediano plazo **no** habrá riqueza y el bienestar tampoco dependerá de la producción sino de la **mano** redistribuidora del Estado.

Lo **malo** de este modelo es que no ha pasado ni va a pasar por un proceso de reorganización de las finanzas públicas ni del sistema productivo ni redefinirá el papel de la recaudación de impuestos, sino que los tiempos políticos de Obama --apenas ocho años-- sólo le darán tiempo a **imponer** sus variables por la vía autoritaria. Por eso presionó al congreso para aprobar el presupuesto con aumento de impuestos y **ningún** recorte de gasto y ahora va, en las dos próximas semanas, a luchar por un **aumento** en el techo de endeudamiento también sin ceder un ápice en materia de gasto.

Los estilos de gobernar de Obama han comenzado a ser analizados en los medios como parte de la caracterización de un presidente **manipulador**. Sin pudor y con evidentes faltas a la realidad, Obama dice que los republicanos quieren recortar gastos para afectar a los pobres, a los discapacitados y a los defraudados por las corporaciones, cuando disparó la deuda nacional a 16.4 **trillones** de dólares por los apoyos a las corporaciones que causaron las crisis por corruptelas pero que eran pilares del capitalismo, violando una de las reglas del capitalismo de que las empresas deben sobrevivir por **sí** mismas o quebrar.

El problema de la economía de los EU fue su versión keynesiana de gastar y **gastar** a la espera de que el gasto se convirtiera en demanda y ésta reactivara la economía. Sin embargo, las tendencias del crecimiento para los EU son menores a 2%, el desempleo va a repuntar a cerca del 10% por los inevitables recortes y el déficit presupuestal se colocó en 8.5% en el 2012, cuando el FMI **exige** a los países subordinados tasas de déficit menores a 2%.

Por lo pronto, Obama ya comenzó su labor **manipu-**



ladora al tratar de llevar el tema del techo de deuda a efectos negativos sobre los pobres, aunque en realidad más deuda para el gobierno **tampoco** resolverá la crisis sino en realidad le quitará el peso a Obama de tener que reducir los gastos y subsidios sin ton ni son. Asimismo, Obama ha argumentado que el presupuesto aprobado y mayor techo de deuda **resolverán** el problema económico de los EU, lo que significa, sin más ni menos, que una **mentira** porque la crisis se deriva de un capitalismo castrado y de un gasto desmesurado por un Estado tipo tercermundista.

El fondo del debate va a darse en función de la **viabilidad** del capitalismo hasta ahora conocido y basado en tres pivotes: el individualismo, la competencia y la codicia. El impuesto a los ricos aplicado como **castigo** a su riqueza está inhibiendo el funcionamiento del capitalismo porque justamente la riqueza era un **aliciente** para la dinámica productiva. El riesgo del modelo de Obama es un Estado de bienestar, en un capitalismo **atorado** y

con cada vez más clases pobres y marginadas dependientes del Estado.

El **otro** costo político está a la vista: la sociedad, la política y las clases en los EU se han **polarizado** por el discurso de Obama. Y si a ello se agrega que los posibles sucesores de Obama en el 2016 --Hilary Clinton o el vicepresidente Joe Biden-- **carecen** de una formación ideológica populista, entonces Obama podría estar sembrando el camino para un **colapso** económico, social, político y de liderazgo en cuatro años, además de una polarización partidista que dificulte acuerdos nacionales.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirez@hotmial.com
 @carlosramirez