

Indicador Político

Lunes 25 de Enero, 2013

Carlos Ramírez



*** Obama: la vuelta del autoritarismo**

*** País dividido, sociedad fracturada**

El arranque hoy del segundo periodo de cuatro años del presidente Barack Obama se dará en medio de indicios de la consolidación de una presidencia **autoritaria**. Por primera vez, un mandatario impone decisiones y divide a la sociedad, al margen de los acuerdos en el poder.

Con una ventaja **menor** en el voto popular en el 2012 sobre el 2008, Obama ha disparado los poderes extraordinarios de la presidencia de la nación para aplicar políticas **sin** el consenso de una parte de la sociedad. Inclusive, economistas liberales hablan de una **reactivación** de la “lucha de clases” al enfrentar Obama a los pobres contra los ricos.

Obama ha llevado algunas decisiones a la orilla de la **ruptura** institucional para no ceder posiciones a los republicanos: aprobación presupuestal sin recortes a los despilfarros de gasto, aumento del techo de deuda sin estabilizar el gasto, desdén al déficit presupuestal que se convertirá en costo social hacia 2016, modificación de la política de posesión de armas, entre otras.

En los hechos, Obama le ha apostado a la **reconfiguración** de la institución presidencial para convertirla en el centro de todas las decisiones, anulado los equilibrios políticos, sociales, de poder y de militancias. Como Luis Echeverría en los setenta, Obama decidió **asumir** el control de la política económica al designar a su jefe de gabinete como secretario del Tesoro y por tanto como el **operador** de las decisiones ejecutivas. Como Echeverría cuando afirmó que la economía “se maneja desde Los Pinos”, hoy Obama puede decir que la economía se **opera** “desde la Casa Blanca”.

Paulatinamente y en función de los hechos, la institución presidencial ha optado por el **autoritarismo**. Obama no negocia, no atiende a ciertos equilibrios de poder del *stablishment*, sus decisiones se alejan de los parámetros del capitalismo estadounidense; poco a poco, su presidencia se **parece** mucho a la de Hugo Chávez: una institución populista, dependiente del aplauso popular, polarizante en sus adjetivos y **sin** atender a la racionalidad de los equilibrios económicos.

Cuatro grandes decisiones han dibujado el **autoritarismo** presidencial:

1.- Obama se **negó** a negociar el presupuesto federal que se enfilaba, al finalizar el año pasado, hacia el

abismo fiscal: no atendió la demanda de bajar el déficit, profundizó su keynesianismo tercermundista de gastar y gastar a pesar de que el gasto **no** reactivó la economía y sí elevó el déficit presupuestal a cifras de dos dígitos; cuando le reclamaron la urgencia de contener el despilfarro del gasto, Obama contestó que los republicanos querían **quitarle** sillas de ruedas a los discapacitados, cuando en realidad la oposición era a la burocracia ineficiente. Pero Obama jugó al **riesgo**: dejó que el país cayera al abismo fiscal para obligar a los republicanos a aprobar el presupuesto **sin** recortes.

2.- En la revisión presupuestal, Obama **polarizó** la sociedad al asumir un discurso contra los ricos para obligarlos a regresar al pago de impuestos al que habían sido exentados por George W. Bush. Si la medida era **necesaria**, Obama la llevó al terreno ideológico, lo que fortaleció a grupos antisistémicos como los de *Occupy Wall Street*, los indignados estadounidenses contra lo que fijaron como el 1% de ricos que controla, decía, **toda** la riqueza. El discurso de Obama impuso el lenguaje de la lucha de clases, de pobres contra ricos.

3.- En la negociación del techo de deuda, Obama **regresó** al lenguaje ideológico polarizante: los ricos quieren bajar el gasto. Pero Obama llevó la deuda nacional de 10 trillones en 2008 a 16.4 trillones en el 2012 y ahora quiere **más** deuda, sin que pueda ofrecer cifras sensatas de que esa deuda haya podido reactivar la economía nacional. Por ello Obama pide más deuda para tener más gasto, aunque toda deuda tarde que temprano se convierta en un **pasivo** para la sociedad que tenga que pagarse con recesión. Los opositores a más deuda señalan la **urgencia** de recortar despilfarros.

4.- En el asunto de las armas, Obama se **negó** a algún debate nacional, capitalizó con la tragedia de las familias afectadas en la matanza en Newtown, Connecticut, al utilizarlas en reuniones en la Casa Blanca, atacó a la Asociación Nacional del Rifle aunque a costa de **fortalecerlo**. Y aunque no logró su objetivo de modificar la Segunda Enmienda Constitucional, sus acciones ejecutivas quedaron lejos de ser solución. Eso sí, Obama **aumentó** su popularidad al medrar con las tragedias. Las decisiones de Obama sólo **fortalecieron** a los sectores que defiendan la Segunda Enmienda para la propiedad de las armas.



Lo malo de toda la presidencia de Obama es que enfiló su segunda presidencia hacia un **conflicto** con los republicanos. Las razones de los comportamientos de Obama vienen de su **formación** social: nació y creció en Hawai, llegó a los EU a los veinte años, se relacionó con los grupos radicales de izquierda de Harvard, nunca participó de los **juegos** de poder del *stablishment* y llegó al poder por el voto de los pobres que **dependen** de los fondos del Estado. Es decir, una carrera política típica de los dictadores del tercer mundo.

La polarización social y política de los EU se está convirtiendo en un factor de **inestabilidad** nacional. La modificación de políticas de Estado **no** ha tendido a fortalecer el modelo de desarrollo ni a modificar su condición de imperio. La precariedad económica y financiera

se revela en bajo crecimiento, aumento del gasto público para atender a los pobres, multiplicación de problemas geopolíticos por el abandono militar estadounidense, surgimiento de una nueva multipolaridad

Obama está llevando a los EU a un escenario **similar** al que Mijail Gorbachov condujo a la URSS y que marcó el principio del fin del imperio soviético. Si Gorbachov tuvo el objetivo de **transitar** a Moscú de una dictadura a un camino democrático --que se desvió con la restauración de Putin--, Obama podría estar avanzando el camino de **regreso**: de la democracia al autoritarismo. Y así los EU podrían verse **pronto** reflejados en el espejo de la URSS que desapareció del mapa mundial.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirez@hotmial.com
 @carlosramirez