

Indicador Político

Martes 29 de Enero, 2013

Carlos Ramírez

Cassez: principios del derecho

PRIMERO * Señores ministros
reprobados



El punto clave de la decisión de la ministra y los dos ministros que **liberaron** a la secuestradora Florence Cassez radica en saber en qué argumentos jurídicos basaron su decisión de poner los derechos de una delincuente sentenciada por **encima** de los derechos de las víctimas de los secuestrados.

El gran **tema** se localiza en la existencia de principios y procedimientos para decidir en situaciones en la que se confrontan **dos** derechos y que son procesos jurídicos que se aprenden en la Facultad de Derecho.

Por lo pronto, existen cuando menos **tres** espacios para analizar la decisión de la y los ministros Olga Sánchez Cordero, Arturo Zaldívar y Alfredo Gutiérrez que han permitido el regreso de Cassez --**sentenciada** como secuestradora-- a Francia como heroína. Se trata del **dilema** entre dos derechos: los de los secuestrados y los de la secuestradora.

1.- Principios generales del derecho. Son axiomas que se asumen como **principios** (versión de Luis Raúl Díaz González, presidente de la Academia de Derecho de la facultad de Contaduría y Administración de la UNAM):

--Aunque funciona en derecho laboral, opera en lo general: cuando existe concurrencia de normas, debe aplicarse aquella que es más **favorable** a la víctima.

--Las dudas deben resolverse en el sentido más favorable.

--No se debe cumplir la palabra a quien se niega a cumplir la suya.

--Lo que es notorio no necesita probarse.

--Mejorar la condición de una parte pero sin **empeorar** la del otro.

O basta sólo aplicar el **sentido** común: el derecho de secuestrados (víctimas) por **encima** de los derechos de secuestradores (delincuentes).

2.- Principio de proporcionalidad. Ante la nueva avalancha de derechos, la aplicación de la ley necesita **ponderar** su ejercicio para evitar la imposición y la violación de otros derechos; es decir, cómo resolver entre dos derechos en pugna:

--En el prólogo al libro *El principio de la proporcionalidad y la interpretación constitucional*, editado en Ecuador, el mexicano Miguel Carbonell señala que la

proporcionalidad parte del criterio de que “**no existen derechos absolutos**” y que se trata de “técnicas de **interpretación**”. “Los **jueces constitucionales** y demás operadores jurídicos han tenido que **aprender** a realizar su función bajo parámetros **interpretativos** nuevos”. Se requiere, por tanto de una técnica **hermenéutica** o de interpretación.

En el fondo, agrega, el principio de proporcionalidad trataría de **evitar** que ante derechos nuevos y viejos “el **aplicador** constitucional pueda **disfrazar** como decisión del poder constituyente lo que en realidad es **una decisión más o menos libre tomada por él mismo**”.

--En el libro *El principio de proporcionalidad*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Rubén Sánchez Gil habla de la aplicación de esa técnica cuando hay dos derechos “en **colisión**”. Este principio busca “abandonar una concepción **conflictivista** de los principios constitucionales que los ve (dos derechos) como “opuestos”, que **obliga a imponer uno de ellos sobre otro** e igualmente con los bienes que tutelan”. Se trata de encontrar una “vigencia armoniosa” entre dos derechos.

3.- Juicio de ponderación. Cuando hay dos derechos en pugna --los de los secuestrados por *Los Zodiaco* y los de la secuestradora Cassez-- existe el método del **juicio de ponderación** para saber cuál tiene supremacía. Lo contrario sería la solución salomónica: partir el niño en dos y repartir los restos entre las dos madres. Este juicio lo conduce un juez. Se ha aplicado en casos de libertad de expresión *versus* derecho a la intimidad. Es, por tanto un **método** de interpretación constitucional entre dos derechos constitucionales en conflicto: la defensa de víctimas y la defensa de los delincuentes.

El abogado Luis Rodríguez Mendoza, del Colegio de Profesionales del Derecho, define el juicio de ponderación: “una acción de consideración imparcial y **proporcional** entre aspectos contrapuestos con la finalidad de **resolver un conflicto de principios** --derechos, bienes jurídicos, intereses, etcétera-- que suministran justificaciones diferentes y **oponibles** al momento de adoptar una decisión en un caso concreto, de la que necesariamente habrá de prevalecer uno sobre otro dependiendo de circunstancias específicas”.

Y aporta algunos elementos para decidir: fin legíti-



mo, idoneidad o adecuación, necesidad, proporcionalidad en sentido estricto. Pone el ejemplo de la limitación a los fumadores: la necesidad de **salvaguardar** el derecho a la salud de los no fumadores y/o menores de edad, resulta más beneficiosa o de grado más alto para el interés general en relación con el perjuicio y daño para los comerciantes que **lucran** con la venta y consumo de tabaco en restaurantes

Por eso la **salida** ideal al *Caso Cassez* era la de los ministros José Ramón Cossío y Jorge Pardo: un amparo para **efectos**, de tal manera de **reconocer** violaciones a los derechos humanos de la secuestradora pero también las pruebas en su contra y los derechos de las víctimas de los secuestros de *Los Zodiaco*. Sin embargo, la ministra Sánchez Cordero y los ministros Gutiérrez y Zaldívar **aplastaron** los derechos constitucionales a un debido proceso de las víctimas por la prisa por liberar a una secuestradora y decretaron el amparo liso y llano **violando** principios jurídicos, la proporcionalidad y la ponderación

La liberación de Cassez, así, **no** fue una falla del sistema judicial sino de **errores** de técnica jurídica y constitucional de la ministra y los ministros que **eludieron** el conflicto entre dos derechos y apoyaron uno a costa del otro.

Lo malo es que de nueva cuenta la Corte Suprema aparece como Tremenda Corte: ayer lunes hubo una reunión especial para **control** de daños, pero en realidad se trató de **proteger** Sánchez Cordero, Gutiérrez y Zaldívar de la **abrumadora** condena social a la liberación de la secuestradora Cassez y otra **burla** hacia los mexicanos.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirez@hotmial.com
 @carlosramirez