

Indicador Político

Miércoles 6 de Febrero, 2013

Carlos Ramírez

* NYT: otra
“lección” de periodismo

* Relaciones públicas
para la DEA



La nota de la periodista Ginger Thompson, excorresponsal en México del *The New York Times*, sobre un general mexicano rechazado por la Casa Blanca se suma a muchas otras del mismo diario que han tenido objetivos **políticos** y de ninguna manera intenciones profesionales de difundir hechos periodísticos.

No es la primera vez que el *NYT* **escandaliza** con la realidad mexicana; en 1997 los corresponsales en México Sam Dillon y Julia Preston publicaron denuncias contra dos gobernadores, no pudieron sostener sus dichos, fueron obligados a desdecirse por su propio periódico, el *NYT* en una carta **descalificó** sus reportajes, **escondieron** sus textos al Comité Pulitzer y con engaños fueron premiados en 1998.

Ahora Thompson publicó ayer en el *NYT* una nota llena de **insinuaciones** sobre un general divisionario mexicano al que señala involucramientos en corrupción y ligas con el narcotráfico, pero **sin** aportar pruebas ni referencias documentales.

Tampoco es la primera vez que periodistas estadounidenses señalan intenciones **extraprofesionales** de textos de Thompson. Hace poco una ex funcionaria que ha trabajado indirectamente para la Casa Blanca y para el Comité de Inteligencia del Senado reveló la intención **real** de una nota de Thompson sobre la forma en que la DEA había **penetrado cárteles** mexicanos para descubrir redes y mandos. La especialista Kathleen Millar analizó la nota y concluyó que **no** era un texto periodístico sino un acto de **“relaciones públicas”** de la periodista a favor de la DEA.

De ahí que la nota de Thompson --y otros tres reporteros de apoyo-- sobre un divisionario mexicano debe analizarse a fondo porque está muy **lejos** de ser una pieza de periodismo de investigación y se agota en texto plagado de imprecisiones y de dudas, se centra en **acusar** sin pruebas a un general mexicano y dejó escapar la **verdadera** nota periodística: el aumento de la **intervención** de los Estados Unidos en el sistema mexicano de inteligencia y seguridad nacional.

Respecto al caso de un general, la nota de Thompson está **cargada** de insinuaciones: “muchas preocupaciones”, “la sospecha”, “alarma”, “varios funcionarios (estadunidenses) advirtieron que no fueron confirmados” los datos sobre el general mexicano, “hay dudas” sobre el divisionario, tiene “antecedentes a la vez **ejemplares**

y **enigmáticos**”, “en el papel es un funcionario modelo”, la DEA “sospecha”, “agentes (de la DEA) declinaron discutir la naturaleza específica” de las posibles relaciones con el narco.

Inclusive, un ex agente de la DEA le dijo a Thompson --según su propia información en la primera plana del *NYT*-- que había “serias preocupaciones” sobre el general pero **“nunca encontramos evidencias irrefutables”** (“*any smoking guns*”), **no las suficientes** para armar un caso”. De todos modos, la periodista cita un reporte de **1997** de la DEA sobre supuestas negociaciones y una operación que no atrapó a Amado Carrillo en Ciudad Juárez. Eso sí, maneja el concepto de “altamente **probable**” que hubiera relaciones peligrosas entre el militar y el narco.

En todo caso, la **verdadera** información del reporte del *NYT* tiene que ver con datos de la periodista sobre la **intervención** del gobierno de los Estados Unidos en asuntos políticos nacionales, aunque también con insinuaciones y afirmaciones **propias**: papel creciente de los EU en el diseño del gabinete mexicano, operaciones en México de militares y policías estadounidenses, aviones espías --*drones*-- de los EU que **vuelan** sobre territorio mexicano, una reunión **personal** del embajador de la Casa Blanca en México, Anthony Wayne, para hablar de los datos del general mexicano y las “preocupaciones” de los EU; es decir, “del **rol** de los Estados Unidos en la selección del gabinete presidencial mexicano”.

Thompson revela --por casualidad-- el **aumento** en la penetración de los EU en el sistema de seguridad nacional mexicano “de manera que antes se consideraba **impensable**”, con operaciones coordinadas entre agentes mexicanos y estadounidenses, un centro de inteligencia en México diseñado por los EU. Asimismo, destapa reuniones **secretas** de funcionarios de los EU con mexicanos para discutir designaciones del gabinete mexicano.

En todo caso, lo que queda del texto de Thompson es el **juego** de poder: en el estilo de especulación de Thompson, si no existen pruebas contundentes --al menos ella se escabulló con insinuaciones-- sobre un divisionario mexicano, entonces su nota tiene la **intención** de reflejar los intereses militares y de la DEA de los EU para **neutralizar** a posiciones mexicanas que **no** ven con buenos ojos la penetración de los EU en el sistema de inteligencia y seguridad nacional mexicano.

El caso de Thompson recuerda el de Dillon y Preston en 1997 cuando acusaron a dos gobernadores de estar **metidos** en el narco pero uno de ellos probó hasta la saciedad la **mentira** periodística y obligó al *NYT* a publicar una carta de desmentido a sus reporteros, aunque en 1998 un equipo de cuatro reporteros del *NYT* --entre ellos Dillon y Preston-- recibieron el Pulitzer por revelar el narco en México; eso sí, Dillon y Preston se cuidaron de **esconderle** al Comité Pulitzer su pifia con la nota de gobernadores porque tuvieron que reconocer su **falta** de pruebas y el periódico publicó el 5 de abril de 1997 una carta en la que **reconoce** que los gobernadores **no** tenían relación con el narco.

La **perversión** del modelo periodístico estadounidense permite que algunos ganen premios pese a informaciones fallidas y desmentidas. Dillon, por cierto, luego

fue **retirado** de México por su error. Asimismo, Dillon **amenazó** a un corresponsal estadounidense especializado en temas del narco con **desprestigiarlo** si publicaba una información que involucraba a un banquero mexicano en relaciones con el narco.

La nota de Thompson se liga con otras en las que el *NYT* **no** hace periodismo sino que responde a los intereses de inteligencia y seguridad nacional de los EU, de manera especial como operaciones de **relaciones públicas** de la DEA.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirez@hotmial.com
[@carlosramirez](https://twitter.com/carlosramirez)

