

Indicador Político

Viernes 8 de Febrero, 2013

Carlos Ramírez



*** Obama: agenda geopolítica oculta**

*** Como Bush, no *Mr. Congeniality***

Si la nota del lunes del *The New York Times* contra un general divisionario de México formó **parte** de una estrategia de desestabilización y de seguridad nacional de la Casa Blanca contra México, entonces hay que echarle una mirada a la **consolidación** de la geopolítica imperial de la administración Obama.

Detrás de la imagen de *Mr. Simpatía* --Mr. *Congeniality*, le puso un escritor del *The Washington Post*-- que le han endilgado sectores ahora dependientes del gasto público y no pocos del centro-izquierda de México y el mundo en realidad se oculta un presidente de la **recuperación** del papel hegemónico militar y de seguridad de los Estados Unidos en la línea de George W. Bush.

Una **lista** de sucesos perfilan el doble rostro del gobierno de Obama: de un lado, el **neopopulismo** al estilo chavista con los pobres aunque a costa de las finanzas públicas; de otro, el **autoritario** al que la Corte Suprema ya le determinó que violó la Constitución al hacer nombramientos en receso del Congreso, el que **persigue** a la prensa crítica y la culpa de la “crispación” y el que se ha dibujado como el Bush demócrata aprobando violaciones de derechos en la lucha contra el terrorismo.

Los datos están a la vista:

--El periódico *The Guardian* acusó al *The New York Times* y al *The Washington Post* de **complicidad** con la política antiterrorista violatoria de derechos humanos del gobierno de Obama al **ocultar** reportes confirmados sobre la base de *drones* --aviones espías, asesinos y de guerra no tripulados-- en Arabia Saudita. Aquí salta a la vista la **relación** entre los reportes del *NYT* contra México de esta semana y la forma en que el **mismo** diario oculta información para complacer a la Casa Blanca.

Ante el acoso de la prensa exigiendo información y haciendo preguntas incómodas, Obama oculta información, elude conferencias de prensa y emprende campañas de desprestigio contra los medios acusándolos de crispas el ánimo nacional.

De manera significativa, Obama ha usado declaraciones públicas para atacar a Fox News por la cobertura de asuntos políticos que no son de su agrado.

No sería la primera vez: en 1961, a **petición** directa del presidente Kennedy --otro carismático y populista demócrata--, el *publisher* del *NYT* Orvil Dryfoos aceptó la **autocensura** porque beneficiaba a la invasión patrocinada por la CIA a Cuba en Bahía de Cochinos. Este sería **otro** escenario para leer los textos del *NYT* sobre países que son **prioridad** de seguridad nacional para Washington.

--Obama ha **mantenido**, extendido y aplicado las leyes patrióticas de George W. Bush en la lucha contra el terrorismo. Esta semana se publicó en los EU el **documento** del Departamento de Justicia de dieciséis páginas (http://msnbcmedia.msn.com/i/msnbc/sections/news/020413_DOJ_White_Paper.pdf) en el que avala el uso de la técnica de tortura conocida en México como “*submarino mojado*” --sumergir la cabeza de un preso en agua hasta casi ahogarlo--, exactamente la que aquí **aplicaba** la Dirección Federal de Seguridad contra disidentes y que entonces enseñada justamente por **asesores** de la CIA. El ahora ex secretario de Defensa, León Panetta, **aceptó** que el *waterboarding* condujo al refugio de Osama bin Laden.

--La revelación del “**permiso** para matar” fue hecha esta semana por el periodista Michael Isikoff --el que reventó en 1998 el caso de Mónica Lewinsky-- al circular en NBC News la información --versión de *Commentary*-- de que “un memorándum confidencial del Departamento de Justicia llega a la conclusión de que el gobierno de los EU puede **ordenar el asesinato**

de ciudadanos estadounidenses si se cree que son los principales líderes operativos de Al Qaeda o “una fuerza asociada” incluso si no hay inteligencia que indica que están involucrados en un complot activo para atacar a los EU” y tan sólo si se sospecha de una inminente “amenaza de un ataque violento contra los Es-

tados Unidos no requiere que los Estados Unidos tienen una clara evidencia de que un ataque específico contra personas e intereses estadounidenses se llevará a cabo en el período inmediatamente futuro”. Serían asesinatos con **falta** de juicios legales. En septiembre del 2011 fue asesinado Ayman al-Awlaki, ciudadano **estadounidense** identificado como líder de Al Qaeda en la Península Arábiga.

--El asunto de los *drones* o aviones no tripulados se convirtió también en tema de **debate** en asunto de seguridad nacional por su uso criminal. En la segunda semana de diciembre pasado uno de esos aparatos **asesinó** a Al Kuwaiti, considerado **sucesor** del actual jefe de Al Qaeda, Ayman al Zawahiri, fue asesinado mientras desayunaba.

--Pero Obama había **prometido** otra cosa en sus primeros discursos: “permítanme ser claro: estamos realmente en **guerra** con Al Qaeda y sus afiliados. Necesitamos **actualizar nuestras instituciones** para hacer frente a esta amenaza. Pero hay que **hacerlo con una confianza permanente en el Estado de Derecho y el debido proceso, en pesos y contrapesos y rendición de cuentas**. Por razones que voy a explicar, las decisiones que se tomaron durante **los últimos ocho años** (los de George W. Bush) han definido un procedimiento *ad hoc* legal para la lucha contra el terrorismo que **no era ni efectivo ni sostenible** --un marco que **no** depende de nuestras tradiciones e instituciones jurídicas prueba del tiempo, y que **no** pudo utilizar nuestros valores como una brújula”. Pero Obama ha aplicado los **mismos** mecanismos de Bush.

--Para **evitar** el escrutinio público, el gobierno de Obama cuadruplicó el número de firmas necesarias de ciudadanos para **exigir** explicaciones a la Casa Blanca, subiendo de veinticinco mil a cien mil.

--Ante el **acoso** de la prensa exigiendo información

y haciendo preguntas incómodas, Obama **oculta** información, elude conferencias de prensa y emprende campañas de desprestigio contra los medios acusándolos de **crispar** el ánimo nacional. De manera significativa,

Obama ha usado declaraciones públicas para **atacar** a Fox News por la cobertura de asuntos políticos que **no** son de su agrado.

--El periodista Dana Milbank, del *The Wash-*

ington Post, le **puso** a Obama *Mr. Congeniality* por sonreír y al mismo tiempo **golpear**. Y la premio Pulitzer Maureen Dowd, en el *NYT*, definió el **carácter** de Obama en su primera conferencia de prensa en enero pasado: “arisco, regañón y autocompasivo”, casi acusando a sus detractores de armar **complots** contra él.

En este escenario de **agudizamiento** del enfoque de seguridad nacional geoestratégico y con el terrorismo ocupando el motor de las decisiones imperiales que antes tenía el comunismo en la *guerra fría* se sitúa la **ofensiva** de Obama contra México vía el *NYT* para subordinar la seguridad nacional mexicana al **paraguas** estadounidense, como antes, como en los tiempos de los republicanos más duros e intervencionistas.

Obama ha mantenido, extendido y aplicado las leyes patrióticas de George W. Bush en la lucha contra el terrorismo.

En septiembre del 2011 fue asesinado Ayman al-Awlaki, ciudadano estadounidense identificado como líder de Al Qaeda en la Península Arábiga.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirez@hotm.com
 @carlosramirez