

Indicador Político

Miércoles 17 de Abril, 2013

Carlos Ramírez



*** Terrorismo contra
terror de Obama**

*** De nuevo inocentes
pagan cuentas**



El brutal ataque terrorista del lunes en el maratón de Boston es **condenable** en todos sus enfoques, pero de todos modos debe analizarse su **contexto**: la ofensiva del gobierno de Barack Obama contra radicalismos islámicos.

Faltan datos para saber si los bombazos en Boston fueron una **respuesta** a la ofensiva de la Casa Blanca, pero de todos modos el escenario forma parte de los razonamientos:

1.- La publicación en la página editorial del *The New York Times*, el domingo 14 de abril, de un texto basado en **opiniones** de Samir Naji al Hasan Moqbel, un **prisionero** en Guantánamo --la prisión que prometió **cerrar** Obama en su campaña del 2008 y que sigue abierta con todas las violaciones legales-- que participa en la **huelga** de hambre de prisioneros. El texto se inicia con la revelación de que **pesa** menos de 60 kilogramos y que otros presos también en huelga pesan 34 y 44 kilogramos. El título del artículo es **directo**: “Gitmo (Guantánamo) me está matando”. La prisión de Guantánamo representa la **herencia** de George W. Bush en materia de **represión** y violación de derechos que Obama ha mantenido. El artículo causó **impacto** en los lectores porque metió al *NYT* en el debate de Guantánamo.

2.- El uso de *Drones* o aviones no tripulado no sólo para el espionaje en la zona **caliente** del Medio Oriente sino para **asesinar** a líderes de Al Qaeda.

3.- La designación de John Brennan como director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés), el ejército privado del presidente de los EU, a pesar de haber estado **involucrado** en operaciones de asesinatos de dirigentes árabes señalados como responsables de acciones de terrorismo contra los EU.

4.- La revelación del *The Washington Post* --reporte de Greg Miller el 10 de diciembre de 2012-- de que una mujer presuntamente vinculada a programa de detención y uso de torturas en interrogatorios de presuntos terroristas vinculados a los ataques del 9/11 del 2001 había sido **ascendida** a jefa de operaciones clandestinas. Las primeras interpretaciones señalarían a la mujer que

participó en los interrogatorios para encontrar la guarida del líder terrorista Osama bin Laden, que fue **escenificada** en la película *Zero Dark Thirty* como la pieza clave. En los EU sigue **abierto** el litigio en el Congreso sobre la información que presuntamente habría entregado la CIA a la directora Kathryn Bigelow. A ello se agrega el **debate** en torno al uso de la tortura para la operación contra Bin Laden. Por cierto, en la campaña de reelección de Obama se circuló un lema de campaña: “**yo maté** a Obama”.

5.- La filtración de documentos de la CIA sobre el programa de interrogatorios agresivos a terroristas o **torturas** que no dejen marca en el cuerpo para obtener información sobre guaridas terroristas. Brennan fue interrogado agresivamente por comités del Senado pero pudo eludir responsabilidades. De todos modos, quedó en el ambiente político la versión de que la CIA ha seguido **utilizando** la tortura para obtener información.

6.- Los datos de la **agresión** a prisioneros en la cárcel de Abu Graib en el 2004, durante la gestión de George W. Bush, pero **sin** consecuencias judiciales contra los soldados torturadores.

7.- Y el 29 de mayo del 2012 el *The New York Times* reveló la existencia de una “**kill list**” o lista de terroristas candidatos al asesinato, pero con el dato de que la lista habría sido **aprobada** por Obama, incumpliendo su compromiso formal de **respetar** los derechos humanos de los señalados.

En los primeros cuatro años de gobierno de Obama, el gobierno de los EU **utilizó** mecanismos violatorios de derechos humanos para acorralar al terrorismo. El artículo de Samir Naji en la página editorial del *The New York Times* estuvo cargado de **denuncias** graves justamente sobre la violación de derechos: “he estado detenido en Guantánamo durante once años y tres meses; nunca he sido acusado de ningún delito; nunca he tenido un juicio”. En prisión un soldado estadounidense le dijo que estaba **señalado** como “guardia” de Osama bin Laden, pero **sin** un proceso judicial. A ello se agrega el testimonio de un menor de edad detenido y torturado en Guantánamo y hoy libre.



Lo que pudo haber **incendiado** el ánimo de los grupos terroristas de extremistas islámicos fue el asesinato de bin Laden, la **versión** de que no iban a capturarlo vivo para no crear un héroe radical, la información oficiosa de que su cadáver fue lanzado al mar pero con datos de que se **conservó** para estudios genéticos y sobre todo la **arrogancia** del poder de hacer una película que resultó nominada al premio *Óscar* de la Academia Artes y Ciencias Cinematográficas. Y el debate se agravó cuando se difundieron versiones **probadas** de que la CIA se había reunido con la directora y el guionista de la película para **darles** información clasificada sobre el operativo.

Al final, *Zero Dark* no recibió ningún *Óscar* por la politización del suceso a raíz de una **investigación** abierta en el Congreso por senadores demócratas y republicanos que le exigieron al director interino de la CIA la **confirmación** o desmentido de la entrega de documentación secreta para una película.

A lo largo de casi ocho años, el gobierno de los EU --con George W. Bush y Obama-- **augmentó** la presión contra posiciones de organizaciones terroristas presuntamente vinculadas a Al Qaeda. Datos oficiales revelan que ataques de *Drones* han matado a casi cinco mil personas y la mayor

parte civil, en una especie de guerra **sin** soldados pero igualmente letal. En septiembre del año pasado un *Dron* asesinó al jefe de Al Qaeda en Pakistán. En septiembre del 2011, diez años después de los ataques contra Nueva York y Washington DC, *Drones* de la CIA asesinaron al estadounidense Anwar el Aulaki, predicador instigador nacido en Nuevo que se convirtió en **jefe** de Al Qaeda en Yemen, abriendo un debate sobre el hecho de que el gobierno de los EU habría autorizado el asesinato de un nacional perteneciente a organizaciones terroristas.

En este **escenario** se localiza el ataque terrorista de Botón el lunes pasado y podría contribuir a una explicación si se comprueba que la acción habría sido parte de una operación del radicalismo islamita árabe, sobre todo por el **estilo** del ataque: zona abierta, civiles inocentes, daño letal a civiles.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirez@hotmai.com
 @carlosramirez