

# Indicador Político

Lunes 22 de Abril, 2013

Carlos Ramírez



- \* PTEO mal, y lo imponen obligatorio
- \* Reprobado por el Cinvestav del IPN

**S**i el camino usado es el de la **violencia** y las marchas y plantones para **imponerlo** tal cual, el Plan de Transformación Educativa del Oaxaca (PTEO) fue revisado por el prestigiado Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav) y salió **reprobado**.

A pesar de que el reporte del organismo politécnico está fechado el 12 de julio de 2012, la Sección XXII de maestros **no** realizó cambio alguno, el gobierno del panista-perredista-obradorista Gabino Cué Monteagudo puso su **firma** y lo sostiene a pesar de que **contradice** la Constitución federal y la Sección XIV de Guerrero lo adoptó con los **mismos** errores.

En este contexto, sería muy importante que los congresos locales dominados por el PRD **revisaran** el reporte del Cinvestav para saber las fallas del PTEO **antes** de que lo aprueben y lleven a esos poderes legislativos estatales a un **conflicto** de separatismo republicano y constitucional.

El reporte del Cinvestav --una copia está en poder de Indicador Político-- consta de 29 páginas, con todo y bibliografía. El texto está redactado con **comedimiento**, sin confrontaciones, basados sólo en la técnica educativa, aunque señala con claridad que el documento sólo **reforzaría** a la Sección XXII y **no** a la educación estatal. El PTEO fue redactado por la XXII, el gobierno de Cué y el **superasesor** educativo Alfredo de la Rosa Chávez --un ex priísta del grupo de Marcelo Ebrard-- y revisado por **cuatro** especialistas del Departamento de Investigaciones Educativas del Cinvestav del IPN.

La principal conclusión del estudio en realidad **no** rechazó el PTEO sino que lo analizó profundamente y por eso estableció su mejor sugerencia: “nos interesa **colaborar** para que un documento que representa los **loables** esfuerzos antes señalados **no se someta a la aprobación de la SEP** (Secretaría de Educación Pública)”. En su estado actual, el documento presentaba “**deficiencias**” tales “como redacción, extensión del documento, repeticiones, **dogmatismos**, falta de precisión en algunos

aspectos, estructura compleja del mismo, propuestas de estructuras que **aumentan la burocracia** y **ausencias temáticas fundamentales como la curricular**, entre otras, que EXPONEN EL DOCUMENTO A UNA VALIRACIÓN NEGATIVA (mayúsculas en el original del texto del Cinvestav) por asuntos posibles de remontar”.

Además de **omitir** la participación de otros “importantes actores sociales”, el “PTEO es un documento muy largo, **desordenado y repetitivo**” que inclusive podría ser incomprendido por los propios maestros en lucha. Con cuidado, los especialistas del Centro del IPN hacen una **crítica** directa a los estilos de la protesta magisterial en Oaxaca:

“Los problemas que enfrenta la educación básica en el estado de Oaxaca son **parte** de la situación que atraviesa la educación pública nacional **agravada en los dos últimas administraciones federales** (del PAN). **Sin embargo**, es conveniente reconocer que **parte** de

esos problemas **responden también a prácticas inconvenientes que se han generado localmente** y que **no contribuyen a una educación de calidad**. Nos referimos a **prácticas** como el **ausentismo** docente y el débil o inexistente apoyo de los supervisores escolares al trabajo pedagógico”.

Por ello, los especialistas del IPN piden que en el PTEO haya “un **reconocimiento** de las prácticas inadecuadas que han tenido lugar en escuelas de muchas regiones del estado”.

Los investigadores del IPN localizan el **centro** principal de concepción del PTEO: el problema **curricular**. Señalan una contradicción: el PTEO detalla con precisión y propone un organismo *ad hoc* para el sistema de evaluación educativa, pero “**no presenta**” lineamientos curriculares concretos ni orientaciones pedagógicas. “No puede **anteponerse** la evaluación a la propuesta pedagógica, sin **riesgo** de que se profundice la dañina tendencia ya existente de “enseñar para **pasar** las pruebas” y se **antepongan** los medios a los fines. Esto es, en el PTEO se afinan los **criterios** de evaluación pero **no** se tiene el contenido a evaluar”.

Los especialistas del Cinvestav-IPN resumen en

*Finalmente, “consideramos conveniente que el documento (el PTEO) sea más sintético, menos repetitivo e ideologizado”*



once puntos su evaluación del PTEO, entre los cuales destacan los **errores** más importantes que demeritan la propuesta de los maestros de la CNTE en Oaxaca:

--Reconocer la diversidad porque Oaxaca **no** es totalmente indígena. Por tanto, se debe dividir en estado en unidades territoriales-administrativas.

--El PTEO propone “planteamientos **generales** que **no** se mantienen cuando se concretan las propuestas”.

--Aunque el PTEO le otorga fuerzas a “los **colectivos docentes**”, la forma de concretar propuestas “pueden conducir más bien a un **reforzamiento de la autoridad sindical**”.

--Evitar que el manejo de los recursos quede en manos de los maestros; el gobierno estatal debe participar en la toma de decisiones.

--Finalmente, “consideramos conveniente que el documento (el PTEO) sea más sintético, **menos repetitivo e ideologizado**”.

El documento de comentarios del Cinvestav-IPN ahonda deja en claro que el PTEO requiere **correcciones** de técnica educativa y revela que tal cual sólo **beneficiaría** a la dirigencia sindical. Sin embargo, la Sección XXII de Oaxaca se ha **negado** a aceptar críticas y el pasado fin de semana presentó **otro** pliego petitorio al gobierno del estado para **aprobar** el PTEO sin cambios. Y

en Guerrero, la Sección XIV pasó a la **violencia** política y social para que el congreso local apruebe el PTEG **sin** discusiones racionales, políticas y de técnica educativa.

Ante el problema de conflicto social de la XXII, el gobernador Cué se reunió el sábado con los líderes y les dijo: “**reconocemos a los maestros y maestras como columna vertebral de la administración estatal**”; y agregó: “queremos reconocer la **madurez**, el **sentido de responsabilidad** y la **actitud razonada** de la Sección 22 del SNTE”, luego de plantones en puertas de negocios privados para impedir actividades y con **ello** obligar al gobierno estatal a **aceptar** las condiciones sindicales. Por lo pronto, el gobernador Cué se **comprometió** con la XXII a aprobar leyes **secundarias** que **reconozcan** el PTEO, aunque no se apruebe en el Congreso local.

[www.grupotransicion.com.mx](http://www.grupotransicion.com.mx)  
[carlosramirez@hotmial.com](mailto:carlosramirez@hotmial.com)  
 @carlosramirez