

Indicador Político

Lunes 29 de Abril, 2013

Carlos Ramírez



*** Sedeso: recelos
de PRD por Rosario
* Voto, gasto social
y mercado político**

Luego de la derrota del PRI en el 2000 y a lo largo de doce años, el PRD encontró al **garete** la política social del Estado y se la apropió para darle desde el DF un perfil asistencialista. El regreso del PRI a la presidencia le **quitó** el brazo neopopulista al perredismo.

El asunto se **complicó** no sólo por el hecho de que el PRI había contribuido a la creación de la Secretaría de Desarrollo Social vía el Programa Nacional de Solidaridad y la había vinculado a la candidatura de Luis Donaldo Colosio, sino que al frente de la Sedeso quedó Rosario Robles Berlanga, ex secretaria de gobierno capitalino con Cuauhtémoc Cárdenas, ex jefa interina de gobierno y ex **presidenta** del PRD.

Y como la **cereza** del pastel, Robles fue la creadora de la estructura de las Brigadas del Sol, un mecanismo de organización social que le **compitió** a los comités de solidaridad.

En este contexto, el gran debate en torno al gasto social y su uso político **carece** de litis institucional y se ha asentado en razones políticas: el PRD ha endurecido su discurso porque las nuevas definiciones establecidas por Robles en el gasto social de la Cruzada contra el Hambre fueron sentidas por los perredistas como **amenaza** al uso

del gasto social como mecanismo de apoyo-lealtad a favor del PRD en procesos electorales.

Y en el PAN se pueden localizar algunos indicios de **resentimiento** porque el gobierno de Vicente Fox instrumentó varios programas sociales que fueron exitosos --sobre todo *Oportunidades*-- pero los panistas resultaron bastante **incompetentes** para darles un uso político en las elecciones del 2006 y porque la titular de Sedeso en el foxismo, Josefina Vázquez Mota, fue **derrotada** en las presidenciales del 2012 y dejó al PAN en el **tercer** sitio electoral. En el 2006, por cierto, PAN y PRD **midieron** fuerzas en el uso electoral de los programas sociales y el López Obrador del gasto asistencialista **arrasó** en el DF y logró ganar en las plazas donde gobiernos perredistas aplicaron el modelo lopezobradorista de rentabilidad electoral del gasto social.

El problema de **fondo** en la política social radica en el hecho de que el modelo de desarrollo vigente en los últimos sesenta años --desde la devaluación del peso en el sábado de gloria de 1954-- ha generado una pobreza **estructural** y permanente y casi la **mitad** de la población está fuera de las posibilidades de ascenso social; entre pobres y necesitados priva ya la **certeza** de que sólo tienen los programas asistencialistas --subsídios mínimos



a ciertos requerimientos-- para ir pasando, a diferente de la vieja política social del Estado basada en el bienestar y en la **reclasificación** social.

Asimismo, otro de los elementos **fundamentales** en el debate de la política social radica en la reconfiguración de las lealtades sociales: una encuesta sobre cultura cívica publicada en 1963 en varios países, entre ellos México, por Gabriel Almond y Sidney Verba reveló que las lealtades sociales se basaban en el reconocimiento a la Revolución Mexicana como la **potenciadora** del bienestar y en el presidente de la república como el responsable de los beneficios. Hacia los noventa, las relaciones políticos-sociedad pasaron de mecanismos sociales a una relación de **rentabilidad** de mercado: el voto iría a favor de quien ofreciera mejores beneficios sociales.

En este cambio de coordenadas políticas, el PRI se hundió en el neoliberalismo estabilizador que **sacrificó** bienestar y el PRD --sin responsabilidad de gobierno-- emergió de las cenizas del priísmo social pero ya con el disfraz de **neopopulismo**. Cárdenas, López Obrador y Marcel Ebrard diseñaron programas sociales en el DF con un perfil eminentemente **asistencialista**, no rompieron la estructura social riqueza-pobreza y **sí** organizaron electoralmente a los beneficiarios de los programas asistencialistas.

El **otro** dato revelador se encuentra en la reconfiguración de las lealtades de los grupos sociales necesitados. De manera inevitable, al perderse el sentido social del gasto y los políticos **avorazados** por ganar votos, el votante pasó de la lealtad social hacia una definición política a la **conveniencia** valorativa de su voto: entregar sufragios a quien prometa más beneficios.

El **salto** cualitativo de un sistema de partido dominante a un sistema competitivo de partidos convirtió el voto en un **mercado** de consumo; es decir, la democracia real en México a partir de 1978 --con la legalización del Partido Comunista-- obligó al PRI a buscar el voto real --antes estaba controlado-- a **cambio** de bienestar inmediato

y ya no por representar la gerencia histórica de la Independencia, la Reforma y la Revolución.

Anthony Downs, en *Teoría económica de la democracia*, dibujó en 1971 el nuevo escenario de la relación partidos-voto-sociedad: la competitividad por el voto en un sistema con partidos de oposición, la crisis económica estructural y las exigencias sociales de recursos contra la depauperación **transformaron** el sistema electoral en un **mercado** en el que los votantes son clientes.

En discursos políticos **carentes** de fuerzas ideológica, de apoyo histórico y de ejercicio arbitrario del poder, el votante ejercer su poder en función de una **conveniencia** de mercado, de rentabilidad. Y al ampliarse la pluralidad y con ello las posibilidades de disputa por el poder, los grupos políticos el gobierno prefieren **venderse** que convencer. “Los gobiernos democráticos actúan **racionalmente** con el fin de **maximizar** su base de apoyo político”, establece Downs.

En este contexto se localiza el debate --falso-- sobre Robles Berlanga y el debate --real-- sobre el papel de la Sedeso: la **disputa** por el gasto social y los efectos inevitables --o exigidos-- de lealtad electoral. El PRD en el DF quiere **alejar** a la Sedeso federal del manejo de gasto social porque entonces la lealtad se transferiría al gobierno federal priísta y el PAN parece que prefiere **mantener** la pobreza con tal de que nadie le dé uso político al gasto social.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirezh@hotmail.com
[@carlosramirezh](https://twitter.com/carlosramirezh)