

Indicador Político

Martes 21 de Mayo, 2013

Carlos Ramírez



PAN:

contra Cordero por el 2018

*** Madero: línea
leninista de partido**

Quienes creen que las decisiones de la cúpula panista tienen enfocado el **bien común** realmente están equivocados: la caída de Santiago Creel como coordinador de la bancada en el Senado en el 2008 tuvo que ver con reformas a favor de las televisoras. Y el **operador** de esas reformas fue nada menos que Gustavo Madero como coordinador *sustituto* de la bancada.

Hoy Madero es la mano **dura** que hoy martes consolidará su decisión de cesar a Ernesto Cordero como coordinador de la bancada panista en el Senado para poner un *alfil* sumiso y leal a las reformas **pactadas** por el PAN maderista con el PRI.

Formado en el conservadurismo panista tradicional, Madero está inaugurando la fase **leninista** de partido: centralismo democrático, oligarquía dominante y desconocimiento del papel estabilizador y equilibrador de corrientes y posiciones panistas en otros órganos de poder.

Lo que quedó claro con la decisión **autoritaria** contra Cordero es el sometimiento del PAN a las alianzas con el PRI y con el gobierno del presidente Peña Nieto. El Pacto por México, con posibilidades y deficiencias, es hoy por hoy el **programa** de acción del PAN, aunque ese documento se ajuste más al modelo de desarrollo del PRI y del PRD que a los tres principios básicos del PAN: Estado subsidiario, solidarismo y bien común.

Y lo **grave** de la decisión de Madero fue su sumisión a los compromisos amarrados en lo *oscurito* con el PRI, sin imponer con firmeza los principios del PAN. Madero se **molestó** con Cordero cuando la bancada panista en el Senado revisó a fondo la reforma en telecomunicaciones y le hizo reformas que corrigieron deficiencias, cuando la **orden** tajante de Madero fue poner al PAN en el furgón de cola de las reformas PRI-PRD. De igual manera, la iniciativa de reforma electoral del PAN y el PRD en el Senado, **adelantándose** a sus dirigencias partidistas, buscó ir más a **fondo** que la que están horneando --de nueva cuenta en lo *oscurito*-- las presidencias del PRI, el PRD y el PAN.

La estrategia final de Madero, por los indicios que ha dejado en el camino, radica en **depurar** las filas del PAN de los pragmáticos que saborearon el poder durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón

y regresar al PAN a los territorios del otro pragmatismo, el de la ubre partidista. De hecho, el PAN podría **atrincherarse** en su papel de caja de compensación, se alejaría del ejercicio del poder por su efecto corruptor y sólo participaría **tangencialmente** en propuestas vía mecanismos como el Pacto.

De todos modos, el manotazo **autoritario** de Madero se dio con algunos efectos no tan colaterales:

1.- El congelamiento de Cordero significó un intento de **marginación** del grupo del ex presidente Calderón del partido, aunque en todo caso sólo contribuyó a su fortalecimiento. Sin cuidar posiciones que han ido perdiendo, las posibilidades de **lucha** interna del calderonismo son mayores. Sin Calderón ni Fox en posiciones de poder, el PAN quedó en un grupo de presión **sin** fuerza política real. El PRI **necesita** al PAN de Calderón, algo que no entendió Madero.

2.- Con las reformas estatutarias de la XVII asamblea nacional extraordinaria panista de marzo pasado, Madero creó un partido **leninista** autoritario, operado por el **centralismo** democrático, dirigido por un **politburó** y sometido a una disciplina estaliniana, con el presidente como el Gran Dictador Único. El presidente del CEN tiene capacidad de veto, castigo, supervisión autoritaria y **control** sobre instancias intermedias. En la lógica de Gramsci en su lectura de Maquiavelo, Madero convirtió al PAN en el “**príncipe moderno**”.

3.- De refilón, Madero **interrumpió** de manera temprana el fortalecimiento de Cordero como la **única** figura panista dominante para la candidatura presidencial del 2018, frente a la disolución de Josefina Vázquez Mota y la ausencia de una presencia fuerte en el escenario de las élites del PAN. Inclusive, el propio Madero ha llegado a **auto** considerarse como posible candidato. Asimismo, el congelamiento de figuras destacadas dentro del PAN podría facilitar una de las **tentaciones** políticas del partido para procesos electorales presidenciales: la alianza con el PRD. En el 2000, Fox resistió presiones internas y externas para **declinar** a favor de Cuauhtémoc Cárdenas y en el 2012 se llegó a acariciar la idea de una candidatura común PAN-PRD en la figura de Marcelo Ebrard. Lo cierto es que Madero ha querido **borrar** los vestigios de Fox y Calderón.

4.- Las **fracturas** en el PAN han sido costosas, aunque algunas hayan sido precedidas con nuevas alianzas



conservadoras. La de 1976 estuvo marcada por la **irrupción** al PAN de los duros con aspiraciones de poder, demoliendo el enfoque doctrinario; en esa fecha renunció al PAN Luis Calderón Vega, padre de Felipe Calderón; esta alianza condujo a la **empresarización** derechista del partido y derivó en el aterrizaje en los ochenta de los *Barbaros del Norte* encabezados por Luis H. Alvarez y sus **alianzas** con el PRI de Carlos Salinas de Gortari. En 1992 hubo la ruptura del Foro Doctrinario y Democrático --José González Torres, Pablo Emilio Madero, Jesús González Schmall, Bernardo Bátiz, Jorge Eugenio Ortiz Gallegos, Gabriel Jiménez Remus, entre otros-- por el nuevo abandono de las ideas panistas. Al final, el PAN se ha **decantado** en función del poder político.

5.- La ausencia de fórmulas democráticas ha llevado al PAN a manotazos autoritarios y a la conformación de **tribus** internas de poder. Hoy el PAN es administrado en función de los grupos dominantes: la burocracia partidista, el grupo de los ex gobernadores, los gobernadores, las oligarquías de grupos sociales representadas, las bancadas legislativas, la élite de los *Barones* o

representantes de apellidos ilustres y las pequeñas tribus de escalamiento burocrático. Los cargos públicos, con el PRD, se dan en función de **reparto** de rebanadas de pastel político.

Al final del día, el manotazo **autoritario** de Madero tiene que ver con las tensiones internas por la elección del nuevo comité ejecutivo nacional del partido en noviembre próximo, el **papel** de la nueva dirigencia en las elecciones legislativas intermedias del 2015 y la sombra **dominante** de Felipe Calderón.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirez@hotmial.com
 @carlosramirez