



Gustavo Madero: sólo le queda el PRI

PAN: disminuido, derrotado y dividido

Con un PAN ya fracturado, las posibilidades de reelección de Gustavo Madero como presidente del partido **dependen** sólo del PRI y del Pacto por México del presidente Peña Nieto. Pero el punto de ebullición del panismo indica que ese apoyo es claramente **insuficiente**.

El punto de **no** retorno de Madero fue la forma y el fondo en la destitución de Ernesto Cordero de la coordinación de la bancada del PAN en el Senado, sobre todo porque Madero se **confió** en el modo en que él se hizo de ese cargo en junio del 2008 cuando el presidente Calderón **ordenó** su destitución y colocó a Madero en su lugar. La diferencia es que hoy el PAN perdió la presidencia de la república y carece de *hombre fuerte* en el poder y el calderonismo se la **reagrupado** en torno a Cordero.

Uno de los **errores** de ingenuidad que suelen cometer los políticos radica en el conocido “pecado de inteligencia” de creer que la propiedad del poder es de a de veras. La estructura de organización del poder institucional --que sirve para el PRI, el PAN y el PRD-- tiene sus **protocolos** y el más importante dice que quien tiene el poder tiene la fuerza; y cuando no se tiene el poder, entonces la fuerza se deriva de la **confrontación** con el poder.

Madero es un político **encaramado**, sin experiencia escalafonaria, desconocedor de los mecanismos panistas del poder, ignorante del funcionamiento de los resortes políticos del panismo desde el poder y ahora echados electoralmente del poder. Por eso él mismo se **enredó** en una telaraña: no tiene más camino que **expulsar** del PAN a Cordero y a sus senadores que lo siguen que mantenerlos por razón de las elecciones de julio próximo. Un panista experimentado dice, no sin picardía, que entonces para qué Madero le dio de **escobazos** al panal senatorial si luego tuvo que salir huyendo. El tiempo de espera operará en **contra** de Madero porque los datos electorales serán adversos para el PAN de Madero.

Un experimentado panista confió: más vale cercenarse un brazo o los dos, pero **impedir** la creación de focos de poder político en el partido. Aunque otro, también con experiencia, afirmó que el camino más **fácil** es siempre el más difícil: la aceptación de responsabilidades, el reconocimiento de la realidad y la percepción de que la estructura de poder político **dejó** de ser piramidal como en el PRI y se multiplicó en **áreas** de decisión que no pueden ser tratadas como seccionales municipales.

Los partidos están asistiendo a **nuevas** formas de organización interna muy diferentes al modelo piramidal de hasta hace pocos años. El problema es que los políticos mexicanos tocan de **oídas** y hace tiempo que se olvidaron de la capacitación política. El sistema de partidos y la configuración interna de los partidos ha **variado** en la teoría política. Dos puntos no han sido entendidos, ni evaluados, ni estudiados por los dirigentes partidistas del PRI, el PAN y el PRD: la **organización** y la **institucionalización** internas.

El punto de ruptura en el PAN fue el Pacto por México, una iniciativa audaz y novedosa aprobada por el presidente Peña Nieto, como un nuevo escenario **estratégico** para las reformas estructurales que siempre se ahogaban en el Congreso cuando se presentaban las iniciativas. Derrotado en las urnas en el 2012 y enviado al **tercer** sitio del ranking electoral por los indicios de divisiones internas y una pésima campaña electoral, el PAN **carecía** de otra salida política para posicionarse de un espacio de decisión.

Pero Madero dio una **mala** lectura política a los escenarios. Si sabía que al final de cuentas el Pacto era una agenda **legislativa** concertada, entonces cometió la falla estratégica de asumir que las bancadas carecían de voz y sólo debían ser votos **ordenados** por la cúpula partidista. Marginados y desdenados como empleados **menores**, los senadores no sólo buscaron su propio espacio de poder sino que plantearon posibilidades mayores a los acuerdos. Lo que en realidad molestó a Madero no fue la disputa por el dinero, sino la **alianza** que se dio entre las bancadas del PAN y del PRD --ambas rebasando a sus dirigencias partidistas-- para la propuesta de una reforma electoral más de fondo que la del Pacto y con el objetivo de un cambio de **régimen**, no nada más de procedimientos. Así, el foco **político** de redefinición de las reformas en el Senado mostró nuevas formas de abordar la reforma política.

Con una formación política tradicionalista, ajeno a la lectura **estratégica** de la realidad --a pesar de tener en su entorno a un par de expertos politólogos que saben de teoría de los partidos-- y **azuzado** por aliados radicales que todo lo quieren arreglar a gritos o manotazos, Madero optó por el autoritarismo y con ello **hundió** más al PAN en el pantano de los desentendimientos. Y cuando fue **orillado** a tomar la decisión de autoridad más importante para fijar los términos del ejercicio interno del poder, Madero decidió un *pacto de silencio* político y no por una **cumbre** política para nuevas formas de entendimiento.

Los corderistas entendieron el **silencio** de Madero como una forma de negar cualquier negociación política y una forma de avisar que las expulsiones llegarán después del 7 de julio, y con sobrada razón si el PAN pierde posiciones porque entonces Madero usará el **endurecimiento** como una forma de impedir el fin del partido. En ese punto Madero se aparecería como el dirigente **menos** adecuado para la reconstrucción del partido.

En altos niveles panistas ven **imposible** la reelección de Madero porque implicaría la extensión cuatro años más de los estilos autoritarios que han fracturado al partido. Pero paradójicamente, a Madero sólo lo puede **salvar** el PRI y el Pacto por México, pero ahí también tienen claro que se trata de **garantizar** apoyo legislativo a las reformas no alguien que garantice votos en contra.

Y lo peor es que Madero ya **contaminó** al Pacto porque permitió la alianza de senadores panistas con el PRD para reformas de régimen y **no** sólo de viabilidad del modelo de desarrollo priísta. Así que Madero **también** fue dañino para el Pacto y no sería difícil que dentro del Pacto estén buscando abrir canales de **negociación** con los corderistas, que dentro o fuera del PAN serían algo así como veinticinco votos indispensables para las reformas.

www.grupotransicion.com.mx
carlosramirez@hotmial.com
[@carlosramirez](https://twitter.com/carlosramirez)