

Indicador Político

Lunes 12 de Mayo, 2014

Carlos Ramírez



**PIB: crecimiento
es política pura**

Si bien la crisis social de inseguridad es **percepción** a nivel de ciudades con baja presencia criminal, el punto central de **evaluación** del sexenio del presidente Peña Nieto será la economía y sobre todo el **crecimiento** económico. Y ahí hay una situación crítica:

—El compromiso formal era una tasa promedio anual de PIB de 5%, **viable** con las reformas estructurales, aunque la **necesidad** de empleo en el sector formal sería una tasa anual de **6.5%**.

—La tasa anual promedio en el largo periodo de 1982-2012, treinta años que abarcaron **cinco** sexenios, fue de **2.2%**, contra el 6% del periodo del desarrollo estabilizador 1941-1982, cuarenta y un años que involucraron también los doce del populismo con inflación y devaluación pero PIB **alto**.

—La tasa promedio anual del PIB en el ciclo 1982-2012, la del modelo económico neoliberal y de mercado, fue la **tasa TCL**, porque abarcó el periodo de la privatización de empresas públicas y la apertura comercial dentro del tratado de comercio libre. Es decir, el TCL **sólo** tuvo un PIB nacional promedio de **2.2%**.

—La tasa **promedio** del PIB en los dos primeros años del gobierno actual, 1% en 2013 y 2.5% estimado en 2014 —aunque podría ser más bajo—, es de **1.7%**. Para alcanzar el **cuatro** años la meta anual promedio de 5%, la economía tendría que crecer en los próximos cuatro años —2015-2018— **6.6%**, meta que se ve **imposible** con la actual estructura productiva acogotada por cuellos de botella. Es decir, para **subir** la capacidad de crecimiento sin inflación ni presiones devaluatorias, las reformas estructurales tendrían que ser mucho más audaces y profundas que las actuales que se siguen negociando en el Congreso con una oposición **incapaz** de entender el largo plazo.

En este contexto, la tasa de crecimiento del PIB, junto con los instrumentos gubernamentales para impulsarla, forman parte de la **política** económica

ca convertida en economía **política**. El crecimiento económico alto y sostenido, lejano a los desequilibrios estructurales, es, por tanto, una meta **política**, de Estado, vital para la estabilidad nacional.

Si el PIB se impulsa vía el **gasto** público y los estímulos gubernamentales para la actividad privada, entonces el bajo crecimiento económico en el pasado y en los dos primeros años de la actual administración es **consecuencia** de la política económica. Hasta ahora, el presidente de la república ha **autorizado** gasto, estímulos y atracciones para la inversión extranjera, pero la política económica de la Secretaría de Hacienda **no** ha podido convertirla en economía política.

La meta anual de PIB para los cuatro años que restan **subió**, por efecto de la desaceleración de 2011-2014, a **6.6%**. Y, en el peor de los casos, la meta anual en los próximos años tendría que **acercarse** al 5%, es decir, **duplicar** la tasa promedio anual de los últimos treinta años y **triplicar** la de 2013-2014.

Las reformas estructurales recién aprobadas —sobre todo energética, financiera y fiscal— **sí** contienen instrumentos de liquidación de algunos cuellos de botella, pero la desaceleración es producto de un ejercicio **restrictivo** del gasto.

El país, a diferencia de lo señalado por el INEGI y un diario especializado que potenció la nota, **no** está en recesión, porque se necesitan cuando menos **tres** trimestres de PIB **negativo** y hasta ahora las cifras oficiales de 2013 **no** señalan ningún trimestre negativo; el asunto fue tan confuso, que ese mismo diario **financiero** tituló el jueves “entró la economía en recesión” y al día siguiente dijo “no hay recesión”, desorientando a los mercados.

El gasto público, los instrumentos de estímulo a la actividad económica y la **información** que inciden en el PIB son política pura; al final, un crecimiento económico bajo no sólo disminuye el empleo formal sino que de modo natural **afecta** la estabilidad nacional.

*<http://noticiatransicion.mx>
carlosramirez@hotmai.com
@carlosramirez*