

# Indicador Político

Viernes 16 de Mayo, 2014

Carlos Ramírez



**PAN: superar el  
fracaso 2000-2012**

**1**.- La elección de pasado mañana domingo en el PAN tiene que ver con la crisis **interna** en la dirigencia del PAN en diciembre del 2010 cuando el entonces presidente Felipe Calderón **perdió** el control del partido. Manuel Espino, Germán Martínez Cázares y César Nava pasaron por la presidencia panista.

2.- El PAN va a definir entre **tres** objetivos: regresar al papel de oposición **leal** y olvidarse de la alternancia, enfilarse hacia una nueva **alternancia** pero luego del fracaso 2000-2012 o convertirse en el **pivote** de las reformas para la instauración democrática que debió de haber seguido de la alternancia del 2000.

3.- Para operar como el **pivote** democrático, el PAN necesita definir un proyecto de instauración democrática; a su favor se encuentra la participación del PAN en el Pacto por México y luego las leyes secundarias que apoyó a **cambio** de la reforma electoral.

4.- Al PAN le falta construir un **liderazgo** político nuevo, con propuesta reformadora y un consejo político a favor de la modernización. Ante la propuesta de mercado del PRI y el neopopulismo del PRD-Morena, el PAN podría ser la oferta de **centro** político y de rediseño del modelo de desarrollo. El PAN podría encabezar una propuesta al **estilo** Adolfo Suárez en la España de la transición democrática.

5.- Como se perciben los hechos, al final **no** habrá ruptura; si gana Gustavo Madero como lo adelantaron las encuestas, su desafío será llevar al PAN a una posición de diseño de una **alternativa** integral aún sin ganar las elecciones presidenciales del 2018. Madero no es un **arquitecto** de proyectos políticos pero puede crear un espacio para construir un centro de estudios. El PAN está obligado a **superar** la fase de la militancia-voto.

6.- Si gana Ernesto Cordero —pese a la tendencia de las encuestas— en realidad **no** se opondrá a los acuerdos con el gobierno de Peña Nieto porque sería

**arrasado** por la alianza de consensos PRI-PRD. Lo malo para Cordero es que representaría los intereses de un Calderón **mal** posicionado en el PAN.

7.- La **crisis** del PAN fue de Felipe Calderón: Espino fue echado de la dirección del partido, Martínez renunció después de la **debacle** electoral 2009 del partido en las elecciones legislativas de mediados de sexenio y Nava  **cubrió** apenas el final del periodo de Martínez. Calderón **no** logró diseñar una propuesta de partido, su candidato Cordero fue derrotado en las internas y luego **desdeñó** la candidatura oficial de Josefina Vázquez Mota. El PAN perdió las elecciones del 2012 por la **calderonización** del partido.

8.- La elección interna en el PAN va a definir si opta por ser un partido de oposición o si toma el camino de la **tribalización** tipo perredista. La reconstrucción del partido luego del periodo Fox-Calderón en la presidencia de la república tendrá que pasar por la **reorganización** ideológica, de liderazgo ver-

tical y horizontal y de replanteamiento de su ideología conservadora para ser más de centro que de derecha.

9.- Ante un PRI fortalecido y una fracción neopopulista fragmentada, sin ideología de izquierda y dominada por el **atractivo** del cargo público sin compromisos éticos, el PAN podría abrirse como un espacio de modernización política más cercana a la tendencia popular europea de **liberalismo** social de mercado.

10.- Ni Madero ni Cordero lograron perfilarse como los **líderes** que necesita el PAN en su fase de modernización, pero Madero tendría más posibilidades de construir un liderazgo si define una **nueva** propuesta de desarrollo que un Cordero que sería el *Juanito* de Calderón. La instauración de un nuevo régimen necesita de una **bujía** de oposición que no ha sido —ni será— el PRD ni el lopezobradorismo.

*<http://noticiatransicion.mx>  
carlosramirez@hotmai.com  
@carlosramirez*