

# Indicador Político

Martes 20 de Mayo, 2014

Carlos Ramírez



## PAN: superar el trauma del 2012

*A la memoria de Adam Schmidt,  
y abrazo fraternal a Samuel*

**E**l objetivo central de la elección de nuevos dirigentes en el PAN no fue otro que el de **superar** el trauma del 2012: la segunda alternancia para regresarle la Presidencia de la República al PRI y el reconocimiento del **fracaso** en el corto periodo panista 2000-2012.

El PRI quedó **pasmado** en el 2000 cuando le entregó la presidencia al PAN y hubo de tocar fondo para **revivir** con la candidatura muy adelantada del entonces gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto.

Las **claves** del regreso del PRI fueron muy precisas: el control político **estatal**, la primera minoría legislativa, una élite priísta posmadracista **unida** y el posicionamiento fuerte de Peña Nieto en las encuestas. Pero el arma secreta también **contó**: el fracaso panista en el poder.

El **desafío** de la corta gestión de Gustavo Madero como presidente reelecto radicará en sentar las bases de la reconstrucción **general** del PAN en menos de quince meses. Y la tarea será hercúlea: militancia, doctrina, proyecto de gobierno y sobre todo la restauración del **tejido** panista que se rompió en los gobiernos de Fox y Calderón.

A diferencia del PRI que se mantuvo unido después de la derrota y sin dejar que ningún expresidente de la república metiera las manos, el PAN entró en disputa entre un Fox que **profundizó** la crisis partidista al no refrendar su militancia, quedar fuera y haber ayudado al PRI, y un Calderón **marcado** por el pésimo manejo mediático de la estrategia de seguridad contra el crimen organizado.

Por el resultado interno en la elección del domingo pasado, el PAN podría **posponer** su unidad interna hasta el 2016, aunque sería demasiado tarde. Electoralmente, el PAN **regresó** en el 2012 a las cifras anteriores a la victoria presidencial del 2000. Y

las cifras electorales señalan una caída electoral en las elecciones intermedias, lo cual exhibirá un 2015 **más** crítico al PAN.

Y más que la pugna Madero-Cordero, el **verdadero** problema del PAN estará en superar el golpe electoral del 2012: **tercer** lugar. En una encuesta realizada por el PAN después de esas elecciones presidenciales, la militancia aportó **tres** datos que determinaron la derrota: mala candidata presidencial, peor campaña y divisiones internas. Además, el 49.6% de los panistas consideró que el peor **pasivo** electoral fue la violencia criminal.

En la edición de agosto de 2012 de la revista panista *Bien Común*, la politóloga e historiadora sobre el PAN Soledad Loaeza estableció una razón de la derrota del PAN: no se puede gobernar un país **sin** Estado; y otros colaboradores dieron otras dos razones: existe un problema en la **relación** ideología-doctrina y la clave está en la **organización** de la ciudadanía.

En esa misma publicación el panista Carlos Castillo —hijo de Castillo Peraza pero él mismo ya con **presencia** ideológica en el PAN— resumió los **errores** del PAN en la presidencia: “las dirigencias panistas premiaron el amiguismo, la improvisación y la trampa o la **astucia** para estirar las reglas y adaptarlas a intereses de la minoría, la falta de democracia, el acarreo y el corporativismo, y la censura”.

El PRI regreso al poder porque es un partido nacido **del** y **para** el poder; el PAN surgió como **contrapeso** de poder del PRI, apenas en los setenta procesó la posibilidad de la alternancia y el poder **quebró** su unidad interna. El gran **dilema** de Madero y de los panistas estará en decidir si regresa al PAN **tradicional** de la ética o se consolida en el PAN del **poder**, es decir, como oposición **leal** o como partido de **alternancia**.

Y Madero debe partir de la certeza de que la reconstrucción del PAN tardará **más** que los plazos del 2015 y del 2018.

*<http://noticiatransicion.mx>  
carlosramirez@hotmai.com  
@carlosramirez*