

# Indicador Político

Martes 22 de Julio, 2014

Carlos Ramírez



**Leyes secundarias:  
¿1997 en el 2015?**

**A**l final del día, el PRD logró **salvar** al PRI y al PAN de una debacle electoral: la presión perredista para no terminar con los subsidios generalizados en electricidad **evitará** que la carestía de la luz influyera en las votaciones del 2015.

La crisis económica de diciembre de 1994 y 1995 con el alza del IVA y de las tasas de interés **benefició** al PRD en las elecciones intermedias de 1997 para el Congreso y el gobierno del DF y le abrió al PAN la alternancia presidencial del 2000. En las elecciones de 1997 el PRI **perdió** diez puntos porcentuales y 5.5 millones de votos en las legislativas.

De igual manera, la severa crisis económica de 2008 con -4.7% de PIB y la violencia del crimen organizado **afectaron** electoralmente la votación panista en las elecciones intermedias de 2009, con la **pérdida** de más de cuatro millones de votos y su caída a **segunda** fuerza legislativa.

La presión del PRD en los debates y la difusión en medios de la **inminente** alza generalizada de tarifas a los ciudadanos obligó al PRI a sacar de la ley eléctrica el argumento de terminar con los subsidios generalizados y centrarse en subsidios **focalizados**.

La discusión de las leyes secundarias energéticas **no** pudo separarse del clima adelantado electoral del 2015 y del 2018. Con tal de obligar al PRI a dar marcha atrás a algunos puntos de las reformas, el PRD **abrió** sus cartas del 2015 y del 2018 y alguien en el PRI **entendió** el mensaje y las aristas sociales de las reformas se mitigaron. El PRD se quedará **sin** banderas de campaña y el PRI habrá **evitado** el costo social de la carestía.

Ante el **formato** de la discusión de las leyes secundarias en el congreso y la alianza PRI-PAN-Verde-PANAL que dejó en minoría al PRD-PT-MC, la bancada perredista optó por la **estrategia** del cansancio, de la reiteración pero sobre todo de la **polarización** ideológica.

Sin demasiadas posibilidades de ser comprendida por el electorado, la salida del PRD fue la de **reproducir** el modelo político de 1981: el escenario de una **disputa** de proyectos de nación: los perredistas serían los buenos y patriotas y los priístas y panistas estarían en el lado de los traidores.

En realidad, se trata de dos propuestas pero no históricas: la **neopopulista** del viejo régimen priísta del nacionalismo revolucionario ahora es bandera del PRD conformado por ex priístas y la **globalizadora** de priístas posmodernos; aunque el fracaso del populismo y de la globalización exigía un camino **intermedio** que resolviera las insuficiencias de ambos modelos.

Sabedor de que estaba derrotado por **carecer** de votos suficientes, el PRD se ha concretado sólo a **machacar** el argumento nacionalista que hasta ahora no le ha dado mayores votos en las elecciones; eso sí, le ha servido para tratar de **provocar** el enojo entre los priístas, aunque también con nulos resul-

tados. Y si el PRD asiste a las próximas elecciones enarbolando la bandera del cardenismo, sus porcentajes **difícilmente** van a cambiar.

La trayectoria ideológica del mundo está **regresando** al Estado, pero no al viejo Estado populista. El Francis Fukuyama que cantó el **fin** de la historia en 1989 y en 1992 por lo que dijo que había sido la victoria del capitalismo regresó al debate en 2004 con la propuesta de que el Estado es más que **necesario** por el fracaso privado en la economía.

Sólo que la propuesta de Fukuyama dio un salto **cualitativo** en términos no sólo conceptuales sino de definiciones teóricas: ya no es el Estado sino lo que llamó **estatalidad** y dividió las funciones del aparato público en mínimas, intermedias y dinámicas. Así, el papel **ideológico** del Estado pasaba a segundo término y el Estado podía cumplir su función **reguladora** legal sin ahogarse en la ideologización de sus funciones.

Pero los legisladores siguen mostrando su **ignorancia** conceptual en politología.

*<http://noticiatransicion.mx>  
[carlosramirez@hotmai.com](mailto:carlosramirez@hotmai.com)  
@carlosramirez*