

# Indicador Político

Martes 4 de Noviembre, 2014

Carlos Ramírez



Obama,  
pato cojo

Cuando ganó su **primer** periodo presidencial en noviembre de 2008, *Indicador Político* escribió que Barack Obama iba a resolver su figura histórica en un dilema: ser el presidente de **cambiaría** la historia social y política de los Estados Unidos o sólo ser registrado con una **línea** en el record Guinness.

El resultado previsible de las elecciones legislativas y de gobernadores de hoy martes 4 será una **calificación** de la decepción social de los estadounidenses ante el fracaso de Obama en casi todos los rubros. Así, la historia de Obama se **resumirá** en una línea: “fue el primer presidente afroamericano en EE.UU.”. Nada más.

Obama tenía ante sí la **posibilidad** de comenzar una nueva historia en el país que se fundó sobre el racismo, pero puede decirse que Obama **sí** presentó iniciativas pero nunca entendió la lógica del funcionamiento del poder político. En cambio, Obama **mantuvo** y profundizó la lógica del poder imperial de George W. Bush, extendió las leyes patrióticas y al final el profesor de derecho constitucional pasará a la historia como un presidente **más** que violó las garantías constitucionales de los ciudadanos.

Con promesas reiteradas pero con la certeza de que **no** iba a cumplirlas, Obama se reeligió en noviembre de 2012. Y de los cuatro años de su segundo periodo, de hecho sólo **uno** pudo replantear sus ofertas pero volvió a fracasar. Así que sus tres últimos años de su segundo periodo será un presidente como “*pato cojo*”, herido, sin capacidad de decisión, a merced de los cazadores. Uno de los principales comentaristas del *The Washington Post* escribió que Obama era un **paria** porque los demócratas le pidieron que no hiciera campaña por candidatos.

Las iniciativas principales de Obama fueron **sen-satas**: paz, nuevo orden internacional, fin al enfoque imperial, reforma migratoria legalizadora. Sin embargo, **no** pudo avanzar en el Congreso porque care-

ció de experiencia política en la negociación de iniciativas. Hacia la sociedad, Obama **decepcionó** a los ilegales porque las minorías votaron por él a cambio de la reforma migratoria; también **desencantó** a los afroamericanos porque no tuvo **ninguna** iniciativa para cambiar las relaciones raciales.

Y en política exterior, Obama **no** marcó diferencia con Bush o Clinton. La orden ejecutiva de Obama para **matar** a Osama bin Laden fue la misma del poder imperial, sobre todo porque Obama también **falló** en su enfoque de la realidad en el medio oriente: no puede salir de Afganistán, tuvo que regresar a Irak y no ha podido **cerrar** la prisión de Guantánamo como **símbolo** del gobierno de Bush.

Obama ganó las elecciones por **tres** factores: el color de la piel, su figura ajena al perfil político tradicionalista y sus demandas de cambiar el rostro de EE.UU. Su desconocimiento de la cultura política de los estadounidenses lo llevó a vender **altas** expectativas en la restricción en la venta de armas, pero

**nunca** entendió las razones históricas de la Segunda Enmienda de 1789-1791 para poseer armas. La **decepción** social, estimulada por los familiares de niños y adultos asesinados en masacres por armas de compra libre, disminuyó la aprobación presidencial.

Como pocos presidentes, Obama llegará a las elecciones legislativas con una aprobación **debajo de** la línea de flotación 50% en promedio: **42%**, y en algunas encuestas inclusive por debajo de 40%. La sociedad **castiga** el fracaso presidencial en las urnas. Lo malo para Obama es que le quedan **dos** años más en los que carecerá de fuerza para impulsar iniciativas y sólo **flotará** con la corriente, pero hundiéndose más las posibilidades presidenciales del Partido Demócrata para las elecciones de noviembre del 2016.

La **lección** política que queda señala que los factores de poder en EE.UU. seguirán **impidiendo** cambios sociales.

*<http://noticiatransicion.mx>  
[carlosramirez@hotmai.com](mailto:carlosramirez@hotmai.com)  
@carlosramirez*