

# Indicador Político

Viernes 28 de Noviembre, 2014

Carlos Ramírez



**Propuesta EPN:  
faltó lo político**

**A**unque habrá que **esperar** lo que decida aceptar y dejar pasar la oposición en el congreso, el programa de emergencia en **seguridad** anunciado por el presidente Peña Nieto tuvo un **faltante** significativo: algunas propuestas de reforma **política** institucional.

Todos los análisis publicados hasta ahora hacen énfasis en la crisis del sistema político, del cual forma parte el Estado de Derecho y el sistema de justicia. Hasta ahora, todas las reformas de seguridad, justicia, penales y de derecho se han **topado** con una estructura política dominada por los intereses de poder.

La parte fundamental de la crisis del sistema político radica en el hecho de que el PRI **carece** del factor de dominación hegemónica del pasado. La redistribución del poder que ha traído consigo la democratización ha centrado el problema de la crisis mexicana en el **ejercicio** de la autoridad.

La crisis de Iguala **resume** el problema sistémico: la oposición perredista se negó a aceptar las reglas del juego, el alcalde perredista decidió **pac-tar** con criminales y entregarles el poder, el sistema político ha **carecido** de instrumentos para atender esas complicidades y las formas existentes vía juicio de procedencia avalan la **impunidad** del poder. Ahí está el caso del perredista Julio César Godoy que pactó con el *cártel* de *La Tuta* y pese a las evidencias de la PGR el PRD lo hizo **protestar** como diputado; hoy sigue prófugo.

Por tanto, las reformas de seguridad deberían profundizar el aspecto **sistémico**. Las propuestas de seguridad podrían **facilitar** algunas investigaciones pero no resolver los problemas de complicidad

delincuentes-políticos. La criminalidad debiera encararse por el lado de la política, no de la seguridad, porque la inseguridad es **consecuencia** de una estructura política y de poder contaminada por la subordinación de la política al crimen.

La reforma política pendiente tendría que **considerar** los siguientes puntos:

—Mayores posibilidades y facilidades para **imputar** a políticos y funcionarios públicos por irregularidades penales. La única rendición de cuentas es la que lleva aparejados criterios penales.

—La reforma de las leyes penales para **precisar** la aplicación de la ley a la violencia social con pretextos políticos. La sociedad **no** puede seguir siendo rehén de las **turbas** políticas como los maestros de Guerrero y Oaxaca.

—Una nueva ley de partidos políticos para **responsabilizar** a sus dirigencias de la selección de candidatos vinculados al crimen organizado o a la delincuencia común.

—Una ley más **estricta** para perseguir y castigar delitos cometidos por funcionarios públicos. Ello implicaría la **reducción** del fuero. Además, una fiscalía especializada en delitos cometidos por funcionarios públicos con **mayores** facultades. Un fiscal anticorrupción electo en urnas **rompería** las complicidades del poder porque dependería del voto del pueblo y no del congreso o del Presidente de la República en turno.

—Una ley para hacer más **estricta** la declaración patrimonial de **todos** los funcionarios públicos con una oficina fiscal en Hacienda para **revisar** gastos de políticos en busca de irregularidades en ingresos. Ningún político o funcionario debiera ingresar a la actividad pública o salir de ella sin una **declaración** fiscal de ingresos y propiedades abierta a la sociedad.

Cuando la sociedad **vea** que los políticos, gobernantes y funcionarios cumplen la ley o van a la cárcel, entonces estará obligada a **aceptar** el Estado de derecho.

*<http://noticiatransicion.mx>  
[carlosramirez@hotmai.com](mailto:carlosramirez@hotmai.com)  
[@carlosramirez](#)*