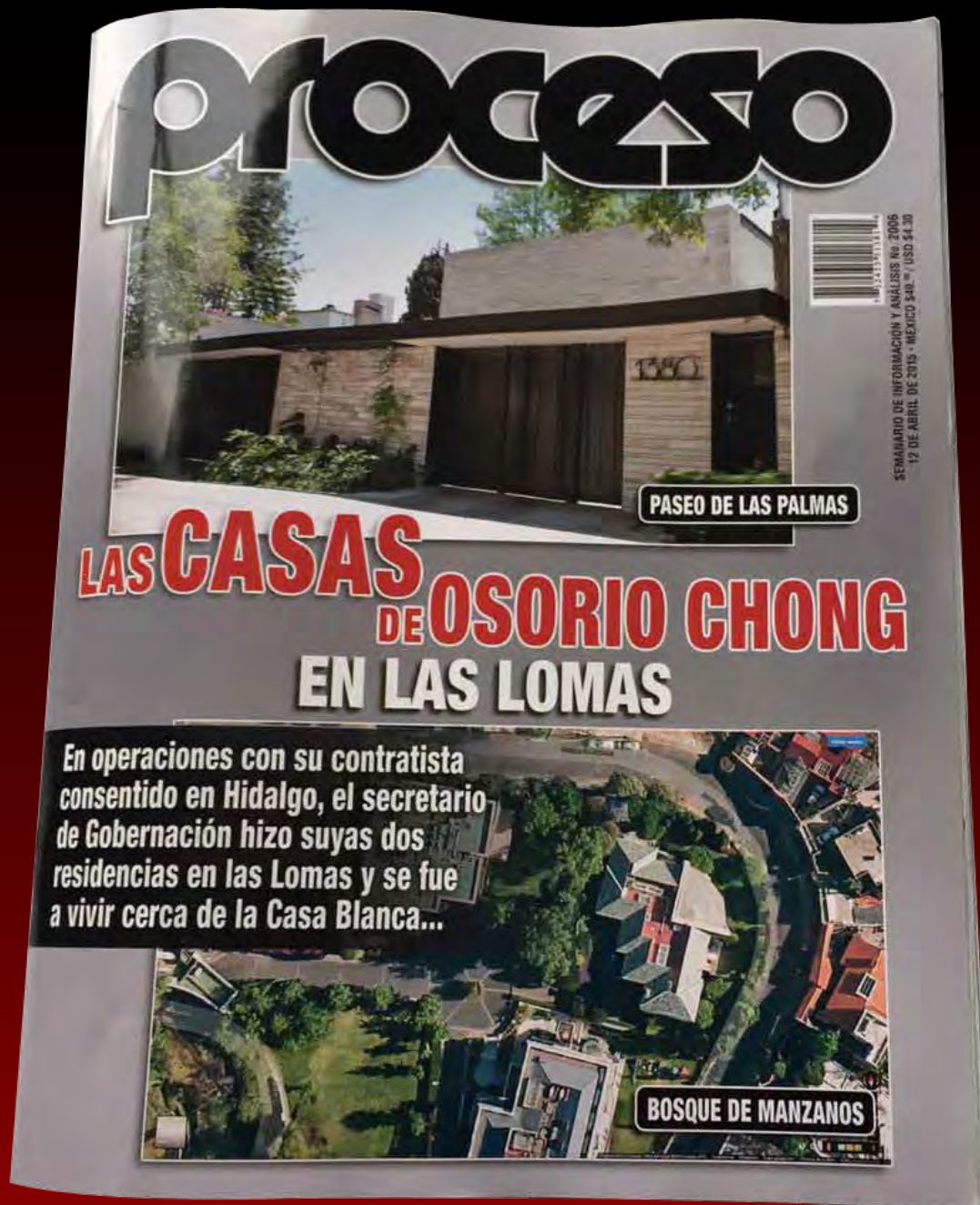


# Indicador Político

Martes 21 de Abril, 2015

Carlos Ramírez



Ahora *Proceso* quiere matar al mensajero

Más que una **denuncia** con documentos a medio leer, el caso de las presuntas casas del secretario de Gobernación, Miguel Osorio Chong, volvió a poner en el debate los **estilos** de la prensa crítica en México. Acostumbrada a ser la víctima, ahora la revista *Proceso* se vio **perseguidora** de quienes no apoyaban sus revelaciones.

En este sentido, *Proceso* asumió el enfoque de “maten al mensajero”. En lugar de entrarle al debate, la publicación caracterizó de **afines** a Peña Nieto a los periodistas que pusieron en duda el enfoque del reportaje sobre las casas del funcionario. Así, todos los que **nieguen** la validez de las notas de la revista son, en automático, **corifeos** del Presidente de la República.

En un comentario firmado y publicado en la Agencia Proceso de Noticias, el reportero-editorialista José Gil Olmos se dedicó a **cuestionar** a los comentaristas, columnistas y editorialistas que han puesto en duda algunos trabajos periodísticos de la publicación y los colocó en el archivo de **pro** peñistas pero **sin** debatir la argumentación de fondo.

En este sentido, la revista *Proceso* ha pasado de perseguida a **perseguidora** en el modelo de “maten al mensajero”, una fórmula que en el periodismo ilustra la manera en que se atacan a los mensajeros para **eludir** el mensaje en sí mismo. Sería el esquema McLuhan de “el **medio** es el **mensaje**”.

Sin embargo, el mensajero **no** es el medio sino el **mensaje** mismo sería el tema. En cambio Gil Olmos ironiza con figuras poco analíticas afirmando que “resulta preocupante que sean ellos (los comentaristas críticos de *Proceso*) los **primeros** defensores del gobierno peñista”, aunque en realidad los comentaristas criticaron la **falta** de sustento de la

información de la revista y la forma en que **forzó** las conclusiones en función de criterios editoriales **predeterminados**. Y es ahí donde Gil Olmos señala que los críticos de la revista “hacen labor de **voceros** y no de periodistas”.

La **reacción** contra la prensa crítica que critica a la revista crítica es hasta ahora la **primera** que suelta *Proceso*, aunque en realidad no es sino una muestra de **debilidad** en sus argumentación de algunos de sus textos. La crítica contra las revelaciones de la revista fue por la nota sobre las casas de Osorio Chong y **no** por el papel de *Proceso* en la revelación de la casa propiedad de la esposa del Presidente de la República. La ausencia de crítica a esas revelaciones exhibe las reacciones **agresivas** de descalificación hacia la otra prensa crítica.

Así, el texto de Gil Olmos difundido por la agencia de la revista **elude** el debate sobre la veracidad de los documentos, el razonamiento sobre esas evidencias y la tergiversación en su interpretación. Para el comentarista de *Proceso* los que critican a la revista son los “nuevos **jilgueros**” del poder. En este

sentido, todo parece indicar que *Proceso* quiere tener el monopolio de la crítica **buena** al descalificar a quienes critican a los críticos.

El fondo revela un escenario de **crisis** en el periodismo de opinión y de crítica. El reportero de *Proceso* desdeña, por ejemplo, el **apoyo** que recibió Carmen Aristegui de los comentaristas y críticos que hoy critican a la revista, con lo que se **desmoronaría** el argumento de que hay una campaña contra la publicación.

En el fondo, un sector de la prensa quiere construir su fuerza en la **autovictimización** que no es otra cosa que la ausencia de capacidad para el debate. Lo malo fue que *Proceso* quiso desautorizar a los críticos con críticas insidiosas que solamente comprobaron la **pobreza** de sus documentos en torno a las casas de Osorio Chong. El asunto simple era sobre la **validez** de la interpretación de los argumentos, **no** quién defiende a quién. Frente a los **jilgueros** del poder se ciernen los **cuervos** de la información.

Y ahora es *Proceso* quien quiere **matar** al mensajero.

<http://noticiastransicion.mx>  
carlosramirez@hotmai.com  
@carlosramirez