

## Tamaulipas a EPN: urge inversión y desarrollo



La reciente ofensiva del crimen organizado en Tamaulipas tiene **dos** lecturas: la positiva y la negativa. La primera señala la violencia como **respuesta** a arrestos de capos y la segunda enfatiza sólo la violencia en **sí** misma.

De ahí que se vea el reflujo de la violencia desde el vaso medio vacío o medio lleno, pero **sin** atender a las servilletas: el crimen organizado **no** se ha deserrado de las estructuras estatales por culpa de una parte de la sociedad que sigue **colaborando** y por una parte de la estructura política y de gobierno que continúa **articulada** a los *cárteles*.

Por tanto, para que la estrategia sea exitosa se requieren de cuando menos **tres** condiciones necesarias en la acción federal:

1.- Una **limpieza** en las instituciones estatales y federales similar a la aplicada en Michoacán, donde dos ex gobernadores se han visto **involucrados** con las mafias. La revisión del **pasado** daría muchas sorpresas en Tamaulipas.

2.- La acción hasta ahora **ausente** de la política social del Estado nacional: Los espacios territoriales arrebatados al crimen organizado **carecen** de sociedad, de tejido social y de políticas sociales de desarrollo. O se mete dinero presupuestal federal para reactivar la economía o esas zonas **esperarán** que las fuerzas de seguridad se vayan a otros lados para recuperar lo perdido.

3.- Y una mejor **articulación** y comprensión de la sociedad hacia las fuerzas estatales ajenas a las complicidades que luchan contra las mafias. Ahí está el caso de Rolando Castillo Paita, policía de la nueva fuerza de seguridad estatal, padre de tres niñas y un niño, casado, de 31 años de edad, matamorenses, que

**cayó** en el enfrentamiento con narcos en Altamira. Esa acción policiaca arrestó a trece delincuentes y decomisó un arsenal, pero las informaciones sólo **destacaron** el miedo ciudadano a los balazos sin saber que los delincuentes fueron **encarados y derrotados** por policías locales de carne y hueso.

En una carta cargada de **irritación** un grupo de tamaulipecos le reclamó al secretario de Gobernación que se enfatizara en el hecho de que catorce de los quince capos hayan sido detenidos. Y en el texto aportan quizá uno de los elementos más **importantes** que mantiene vivo al crimen organizado en el estado: “¿sabe usted realmente **cuántos** malandros hay en el estado? ¿Sabe usted **cuántos tamaulipecos están inmiscuidos, relacionados, fusionados, enrolados y sometidos al crimen organizado?** ¿Usted cree que sólo queda **uno** libre porque ya de-tuvo o abatió a 14?”

En efecto, en Tamaulipas —como en otras plazas— el crimen organizado se fortaleció por el **colaboracionismo** de la sociedad ante la ausencia de programas de desarrollo social integral, de bienestar salarial y de expectativas de empleo. La **falla** ha sido de la Secretaría federal de Desarrollo Social, cuyos

programas **debieran** ser integrales. Las representaciones federales debieran ser los **ejes** de una nueva integración social. Pero Sedesol falta y Hacienda **no** estimula el crecimiento con inversiones productivas como ha apoyado a Michoacán y Guerrero.

El **otro** elemento que ha permitido que el crimen organizado siga en Tamaulipas es la visión **policíaca** al estilo del secretario de Gobernación, Miguel Osorio Chong, como se quejan los tamaulipecos: actuar sólo sobre las **élites** de las bandas y **no** aplicar políticas de seguridad **ciudadana**, sociales. Se han atrapado *capos* pero las **estructuras** de la criminalidad siguen latentes.

Las respuestas violentas del narco tienen, pues, **dos** lecturas: la persistente presencia criminal o la respuesta **desesperada** ante el arresto de jefes criminales improvisados por la **prelación**. Y así seguirá mientras la estrategia federal siga **eludiendo** actuar con energía sobre las estructuras sociales que sostienen al narco al estilo Michoacán: los criminales ya se **metieron** en las entrañas productivas y de convivencia social. ¿Cuántas **Tutas** están sembradas en la economía y la sociedad del estado y que sólo la acción **federal** puede romperlas?

*http://noticiatransicion.mx*  
*carlosramirez@hotmai.com*  
*@carlosramirez*