

Indicador Político

Martes 2 de Junio, 2015

Carlos Ramírez



**2015: recta final (2)
fuera partidos del INE**

La gran reforma funcional del organismo encargado de las elecciones fue cuando pasó del control **absoluto** del gobierno como Comisión Federal Electoral hasta 1992 en que quedó en manos de consejeros ciudadanos **sin** intervención del poder ejecutivo. Pero la gran **contrarreforma** electoral se dio en el 2002 cuando los partidos **tomaron** por asalto el manejo del IFE.

El Instituto Nacional Electoral es un Frankenstein **nacido** del PAN de Gustavo Madero; la reforma electoral del 2014 fue exigida por el panismo como **condición** previa al voto a favor de la reforma energética. Pero en descargo, el INE surgió de los **errores** anteriores del IFE y le agregó otros.

El organismo electoral responsable de las elecciones del 7-J **nunca** ha podido ser una institución independiente del gobierno ni de los partidos. Su configuración ha permitido que los partidos como tales y partidos representados en el legislativo tengan un **asiento** en el consejo general y por lo tanto los involucrados en las elecciones sean al **mismo** tiempo miembros de la comisión de arbitraje. Este mecanismo fue inventado por el PRI en la reforma de 1989 para impedir un organismo electoral **sin** interferencia de los participantes directos en las elecciones.

Uno de los **defectos** del IFE-INE ha sido la designación del consejero presidente: luego de la etapa de funcionarios —1989-1996—, el IFE-INE ha tenido cuatro presidentes y un interino; y de los cinco, cuatro han sido **académicos** sin experiencia pública; José Woldenberg tuvo militancia política en el PRD y en el sindicalismo universitario y ha sido el que **mejor** ha salido de su cargo electoral. Los demás —Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdez Zurita— fueron **cesados** por errores en el manejo de elecciones presidenciales. El actual, Lorenzo Córdova Vianello, ha tenido más **errores** que aciertos.

El INE se encuentra **secuestrado** por los partidos y no solamente porque acuerdos entre los partidos permiten la designación de consejeros y del consejero presidente. Los partidos participan con un representante y a través de representantes de las dos cámaras pero en función de partidos. Así, el consejo general del INE está **formado** por veintinueve consejeros: un consejero presidente, el secretario ejecutivo, diez consejeros electorales, siete representantes partidistas de las dos cámaras y diez representantes de los partidos registrados.

Mientras el árbitro electoral tenga en su autoridad máxima a los partidos, **ninguna** autonomía le permitirá regular las elecciones en las que participan los partidos. La *partidocracia* se probó el 18 de febrero de este año cuando los representantes de **siete** partidos —no estaban aún los nuevos— abandonaron el consejo general en **protesta** por decisiones de los consejeros no partidistas. Ahí el INE fue **doblegado** por los partidos.

El consejero presidente ha **carecido** de experiencia, fortaleza personal y carácter para tomar las riendas del instituto y someter a los partidos a los criterios de los consejeros electorales no partidistas. Académico sin brillo —ver “Lorenzo Córdova: vicios privados, virtudes públicas”, en *Revista Indicador Político* No. 55, noticiatransicion.mx—, funcionario improvisado, investigador medio de temas electorales, Córdova ha quedado de **rehén** de la estridencia de los partidos.

Como toda reforma electoral dura sólo un proceso electoral, la próxima tendrá que tomar la gran

decisión de **echar** del consejo general a los partidos y a los representantes del legislativo y constituirse en un organismo autónomo **sin** presencia mediática. El error de la reforma del 2014 fue **mantener** la misma estructura anterior y a los mismos consejeros que ya habían fallado.

El árbitro electoral debe ser **autónomo** de los agentes políticos a los que regula y debe estar formado por funcionarios **sin** mediación político-partidista. Ha sido una aberración que el consejo general del IFE-INE tenga a partidos políticos con voz, voto en el Congreso y mecanismos de **presión** para obligar al instituto a someterse a los caprichos de los partidos. Y el asunto es peor cuando los consejeros electorales ciudadanos han debido de **pactar** sus nombramientos con los partidos en el congreso.

Famosas últimas palabras: “El desplome electoral del Partido Popular fue por la corrupción y el martilleo constante (de ese tema) por las televisoras”: **Mariano Rajoy**, presidente del gobierno y líder del PP derrotado en las elecciones del domingo 24 de mayo.

Es pregunta: ¿por qué nadie le creyó al consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova Vianello**, su disculpa a los indígenas y por qué nadie ha analizado su lenguaje de *chavo Ibero*?

La crisis que viene: *The Wall Street Journal* acaba de revelar un peligroso aumento de la inseguridad y delincuencia en EE.UU. rebasando a los policías y como reflejo del racismo y el narcotráfico.

<http://noticiatransicion.mx>
carlosramirez@hotmial.com
 @carlosramirez