

Indicador Político

Domingo 23 de Agosto, 2015

Carlos Ramírez



PRI 2018: cercanía o restauración autoritaria

La frase con la que Manlio Fabio Beltrones inauguró su arranque como líder del PRI quedó como la **marca** de su gestión: el PRI regresará a la “sana cercanía” al presidente de la república. El PRI tendrá que aclarar si se trata de **cercanía** natural entre el partido y su gobierno o el país enfrenta un proceso de **restauración** autoritaria del viejo régimen.

Para comenzar, el PRI tendría que **precisar** si perdió el poder en el 2000 por la “sana distancia” del presidente Zedillo con el PRI o por un **ajuste** social de cuentas con el colapso 1993-1996. La queja priísta contra Zedillo fue por la decisión de **romper** con el modelo del PRI-gobierno, pero en el fondo el pleito PRI-Zedillo fue la XVI asamblea nacional del PRI DE 1996 que el **candado** a la candidatura presidencial de un cargo previo de elección popular, lo que dejó **fuera** de la sucesión a los precandidatos zedillistas Guillermo Ortiz Martínez y José Angel Gurría Treviño, y Zedillo **respondió** con la autonomía total del IFE.

En este sentido, hubo una **corresponsabilidad** del PRI en el modelo de la sana distancia: el PRI **no** se sometió a la autoridad presidencial y le bloqueó su principal poder —el **imponer** a su sucesor—, aunque el PRI **compartió** responsabilidad en el durísimo programa anticrisis que **empobreció** a la mayoría de los mexicanos y con ello prohijó el **voto** social de castigo de la sociedad que sufrió el colapso posdevaluatorio.

El **regreso** del PRI a la “sana distancia” presidencial puede tener un tufo de restauración, sólo que se trataría de una articulación orgánica entre la estructura del PRI y los pocos militantes priístas que quedan. La declinación electoral del tricolor se debió a la **crisis** y no a la sana cercanía:

—La época de **oro** electoral del PRI abarcó cuatro elecciones presidenciales de 1958, 1964, 1970 y 1970, con promedio de votos de **88.1%**.

—La época de **decadencia** abarcó las elecciones de 1982, 1988 y 1994, con un promedio de **55.8%**.

—El ciclo de la **crisis** tuvo tres elecciones: 2000, 2006 y 2012, en las que el promedio de votos del PRI fue de apenas **29.1%**, casi un tercio de su mejor época.

A nivel legislativo, el PRI **perdió** la mayoría absoluta de 51% en 1997, cuando en 1985 se impidió que algún partido tuviera más del 60% de la curules para impedir la mayoría calificada para modificar por sí mismo la Constitución. Del pasado 7 de junio el PRI logró **armar** la mayoría absoluta con el Partido Verde y el Partido Nueva Alianza.

El dominio del PRI en los años de la “sana distancia” se dio en función de una abrumadora **mayoría** electoral en presidencia, gubernaturas, senadurías,

diputaciones y alcaldías. La **competitividad** de la oposición a partir del 1988, el promedio de votación del PRI debajo del 30% y la dinámica de la sociedad-red más apasionada que con inteligencia política podrían llevar el regreso a la sana distancia a una restauración del **autoritarismo** sistémico donde las cosas se manejan no por la legitimidad de la democracia sino por el control del **aparato** de poder del Estrado.

Al final der cuentas, el problema del PRI **no** es de cercanía al presidente de la república o de controlar el sistema ni siquiera de ganar las elecciones por su estructuras electoral, sino que México es ya una sociedad política **abierta** que está exigiendo nuevas formas de llevar los asuntos públicos. Ahí se localiza el desafío de Beltrones: el **problema** político del país es la democracia y no la dependencia presidencial. ¿Qué **hará** el PRI de Peña-Beltrones al respecto?

*<http://noticiastransicion.mx>
carlosramirez@hotmial.com
[@carlosramirez](https://twitter.com/carlosramirez)*