

Indicador Político

Martes 13 de Octubre, 2015

Carlos Ramírez

Icaza-CIDH-OEA-EU. vs. ejército; ¿entregar plazas a delincuentes?



De manera **inusual** y violando los protocolos diplomáticos, el secretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, el activista Emilio Álvarez Icaza, entró la semana pasada en una línea de **confrontación** directa contra el Ejército Mexicano.

En pocas palabras, el funcionario internacional quiere regresar a las fuerzas armadas a sus cuarteles y **quitarlos** de labores, dice, de seguridad pública. Lo de menos es su **ignorancia** jurídica y constitucional —es sociólogo y no jurista— porque el ejército no hace labores de seguridad pública sino de seguridad **interior** amparadas por la Constitución por casos que **amenazan** la seguridad nacional.

El **trasfondo** del asunto es más sencillo: al retirar a las fuerzas armadas de tareas de seguridad interior contra el crimen organizado **transnacional** que surte de droga a los consumidores de EE.UU., el territorio nacional quedaría a **merced** de esos grupos criminales que han rebasado, comprado y sometido a fuerzas de seguridad municipales, estatales y federales, y funcionarios de todos los niveles.

Así, el retiro de las fuerzas armadas de la seguridad interior que **exige** la CIDH y sus ONG's funcionales representaría la **entrega** de las plazas a los *cárteles* del crimen organizado. Y en ese momento, México tendría que llegar al punto de **legalizar** el consumo de drogas que ya se hizo en EE.UU. Y a ello se agrega **otro** detalle: sin una fuerza local capaz de combatir al crimen **transnacional**, entonces las policías y fuerzas armadas estadounidenses tendrían que **arribar** a México a proteger a sus connacionales y combatir a narcos que hasta ahora **controlan** la venta de droga al menudeo, de acuerdo con datos de la Casa Blanca, en **tres** mil ciudades de EE.UU.

La **engañifa** de Álvarez Icaza se ha centrado en un tema marginal del caso Iguala-Cocula-Ayotzina: que deben declarar ante emisarios extranje-

ros los **soldados** mexicanos del 27 regimiento, cuando ya se demostró que en **nada** participaron y que **carecían** de facultades legales para intervenir. La **trampa** consiste en enredar a los soldados para que después la CIDH-OEA involucre al ejército en el caso.

Por eso de manera arbitraria el secretario ejecutivo de la CIDH-OEA ha confrontado **directamente** al secretario de la Defensa Nacional; de nuevo la **ignorancia** institucional y jurídica de Álvarez Icaza: el secretario de la Defensa es miembro del gabinete presidencial y como tal **tiene** facultades para opinar. Los soldados del 27 regimiento **ya** declararon ante el ministerio público. Las preguntas preparadas por la CIDH son **tramposas** porque buscan dejar la **sospecha** política de que el ejército **sí** tuvo que ver con el

asesinato de normalistas **ordenado** por un alcalde del PRD y ejecutado por el grupo criminal *Guerreros Unidos* al cual **pertenecían** el alcalde y su esposa, los dos perredistas.

Contrasta la **intensidad** obsesiva de Álvarez Icaza contra el ejército con su **silencio** hipócrita respecto a la participación de autoridades y dirigentes **perredistas** en la orden de arresto de los estudiantes, la penetración del narco en la Normal de Ayotzinapa y la **cobertura** política para excluir al PRD de esa crisis. Pero **no** debe extrañar por la **alianza** política de Álvarez Icaza con el PRD.

Al **acotar** al ejército y poner por delante los derechos humanos, Álvarez Icaza y la CIDH-OEA estarían **propiciando** que el crimen organizado **reine** en México..., como en EE.UU.

*<http://noticiatransicion.mx>
carlosramirezh@hotmail.com
[@carlosramirezh](https://twitter.com/carlosramirezh)*