

# Indicador Político

Lunes 25 de Abril, 2016

Carlos Ramírez



**EU: candidatos mediocres;  
Sanders, lastre de Hillary**

Con el **apoyo** de medios de comunicación progresistas hacia su candidatura, Hillary Clinton parece representar una **burbuja** de expectativas; sin embargo, ha tenido que ir **asumiendo** la agenda radical conservadora del republicano Donald Trump por el giro a la derecha de la mayoría **silenciosa** estadounidense.

Las elecciones primarias en los EE.UU. deben de leerse en un escenario bastante **especial**:

1.- Los precandidatos republicanos **representan**, todos, el enfoque conservador; por tanto, la elección será de perfiles, **no** de proyectos.

2.- Del lado demócrata existe ya una **polarización** derecha-izquierda; Hillary Clinton representaría al **establishment** conservador —no reaccionario sino capitalista—, en tanto que Bernie Sanders sería el ala izquierdista, socialista y sobre todo **anti** Wall Street.

3.- Por tanto, ahí podría estar fijándose la **ventaja** republicana: el voto homogéneo. En tanto que en los demócratas, **no** existen garantías de que los seguidores de Sanders vayan a votar por Hillary.

4.- En número la situación está más explícita: el voto popular **homogéneo** de los republicanos suma **21.7 millones** de estadounidenses, en tanto que Hillary tiene **10.4 millones** y Sanders 8.1 millones: 19 millones en total. El voto de conciencia por Sanders **no** será endosado a Hillary.

5.- La ventaja de Trump sobre Ted Cruz es **menor** a los delegados que necesita para ganar. Y a pesar de haber competido con la aureola simbólica de Barack Obama en las primarias de 2008. Hillary tuvo el **mismo** porcentaje de votos ahora que en el 2008, en tanto que Sanders **aumentó** 1.1 puntos porcentuales su votación que la de Obama hace seis años. Es decir, Hillary ya llegó a su **techo**.

6.- El voto latino podría ser un **mito**. En la votación en Nueva York, el 5 por ciento de latinos lo hicieron por Trump, en tanto que apenas el **14 por ciento** de latinos sufragaron por Hillary. El **91 por ciento** de blancos votaron por Trump y el 57 por ciento de blancos lo hicieron por Hillary. Así, el discurso **racial** de Trump ha sacado a los anglosajones a votar, en tanto que Hillary se queda sólo con el voto **tradicional** de los estadounidenses medios.

7.- El giro **conservador** de Hillary Clinton hacia la agenda de Trump en el caso México fue un indicio de que la demócrata se irá más a la derecha racista. La primera interpretación sería en el sentido de que el voto progresista **no** le alcanza para ganar y no parece tener confianza en el voto de las minorías hispanas. En dos ocasiones Hillary **atacó** a México por temas ya tocados por Trump, justo antes de las primarias en Nueva York, donde supuestamente el voto progresista le daría más ventaja sobre Sanders, pero sin entusiasmar a los hispanos.

8.- La apuesta de los demócratas, con el presidente Obama a la cabeza, fue en el sentido de que el voto por Trump se **agotaría** pronto; pero el giro conservador de Hillary fue el reconocimiento de que la agenda racial de Trump estaría sacando a votar a la mayoría **silenciosa** cansada de la crisis económica y social.

9.- Las críticas de Hillary Clinton al gobierno mexicano en materia de corrupción y derechos humanos **no** le generaron más votos de la comu-

nidad mexicana en los EE.UU, porque la candidata no habría comprendido la **lógica** electoral de los mexicanos en territorio estadounidense: les preocupa **más** vivir en los EE.UU. que la crisis en México.

10.- Hillary puede ganar las primarias y hasta la presidencia, pero a condición de **parecerse** más a Trump.

**Política para dummies:** La política es la ética de la corrupción.

#### **Sólo para sus ojos:**

- El académico y excanciller panista **Jorge G. Castañeda** no puede ocultar su decepción. El debate sobre los independientes para la Presidencia de la República **no** le alcanza para acumular alrededor de 20 millones de votos para el 2018.
- Por cierto, sus declaraciones que insisten en que **Margarita Zavala** es la candidata segura del PAN sólo busca sacarla del espacio de los independientes; pero en la realidad hay más posibilidades de que la esposa del expresidente **Calderón** vaya como independiente que por el PAN.
- Viene un largo camino en la inestabilidad con los maestros: de comienzos de mayo a las elecciones de junio. En Oaxaca el activismo de la 22 podría fortalecer al candidato de Morena. Los maestros de la 22 son un formidable aparato electoral que en el 2010 le ganó al PRI.

*http://noticiastransicion.mx*  
*carlosramirez@hotmial.com*  
*@carlosramirez*