



# Corte: derecho a la salud aplastado por derecho al placer

Por Carlos Ramírez

**Archivo Carlos Ramírez / Indicador Político**

© Grupo de Editores del Estado de México

© Centro de Estudios Políticos y de Seguridad Nacional, S.C.

© Indicador Político.

Una edición del Centro de Estudios Políticos y de Seguridad Nacional, S.C.,  
presidente y director general: Mtro. Carlos Ramírez, derechos reservados. Web:  
[www.noticiatransicion.mx](http://www.noticiatransicion.mx)

# Corte: derecho a la salud aplastado por derecho al placer

Por Carlos Ramírez

Si el centro del derecho es la **regulación** de las contradicciones en la vida de los ciudadanos, entonces el objetivo del derecho es la forma de escoger lo **mejor** entre el bien y el mal.

Y en el **caso** de la decisión de la primera sala —no el pleno— de la Suprema Corte de Justicia de la Nación respecto a la aprobación de un amparo para que **cuatro** personas puedan sembrar personalmente marihuana para su consumo, el dilema fue **escoger** entre el derecho de unos cuantos **sobre** el derecho para **proteger** a la mayoría de la sociedad.

La decisión de los ministros se dio en un escenario **contradictorio**:

—Decidieron un permiso legal que **nada** tiene que ver con la salud como un derecho sino como un **juego** porque el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua define lo lúdico como lo referente a **juegos**.

—Y el permiso partió también de concepto de siembra de marihuana “para uso **recreativo**” y el mismo diccionario señala la recreación como “**diversión** para alivio del trabajo”; es decir, atentar contra la vida por diversión.

—La ponencia del ministro Zaldívar introdujo **dos** conceptos preocupantes: que la marihuana produce una afectación “no tan grave” o “no tan dañina”, o sea el caso de una mujer **medio** embarazada; dialécticamente, el consumo de esa drogas sí es grave y sí causa daño. Por tanto, un mal **mayor** para atender una pasión **menor**.

—El derecho es una acción **coercitiva** por definición porque regula las autorizaciones. La permisividad por razones de derechos individuales **anula** el carácter tutelar coercitivo del derecho hacia la sociedad.

—Una sociedad sin prohibiciones es un **regreso** al estado de naturaleza anterior al Estado de Hobbes. O a la utopía de la sociedad **hedonista** o sociedad del placer.

—Si la Corte decidió un amparo que protege el derecho a la autodestrucción, entonces llegó la hora para que la Corte **también** ampare otros derechos minoritarios prohibidos: la **poligamia**, el consumo lúdico de cocaína y heroína, la pederastia si hay consenso mutuo y la prostitución porque son **decisiones** individuales.

—La Corte pareció olvidar que el derecho nació para **proteger** a la sociedad de vicios y delitos, no para **regular** su existencia privilegiando los placeres.

—La Corte también pareció **desdeñar** el hecho de que el consumo legal de drogas ilegales en EE.UU. es un mecanismo de **control** social, de desmovilización de la protesta, lo cual convierte esa decisión en un instrumento **conservador** en manos del poder; es preferible a marihuanos que **evadan** la realidad que a una sociedad marginada exigiendo derechos sociales, políticos y de salud.

—En las zonas **marginadas** de la sociedad mexicana, las amas de casa con hijos o maridos adictos a la marihuana claman por centros de atención a la **adicción** a las drogas. Esos testimonios desgarran el alma de quien los escucha porque muestran el **drama** familiar del consumo de droga por razones lúdicas; la droga **destruye** familias y anula potencialidades humanas.

—Legalizar el consumo de droga por la puerta **lateral** de la siembra doméstica representa la **derrota** de las políticas de salud, seguridad y bienestar del Estado.

—Y el **desequilibrio** en enfoques conservador/liberal de la Corte obliga al presidente Peña Nieto a proponer dos ministros **conservadores** porque la falta de equilibrio jurídico contribuye a **dividir** a la sociedad.

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 7 DE OCTUBRE DE 2015**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA  
JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ  
JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO  
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN PÚBLICA A LAS 13:50 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión pública correspondiente a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Señora Ministra, señores Ministros, oportunamente se repartió el acta de la sesión anterior, no habiendo recibido comentarios, se consulta en votación económica si se aprueba el acta. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

Corresponde a la ponencia del señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo dar cuenta en primer lugar con los asuntos listados para el día de hoy. Dé cuenta por favor licenciado.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA MAESTRO GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE:** Buenas tardes señor Ministro Presidente. Con el permiso de ustedes, se informa que por instrucciones del Ministro ponente se retira el asunto listado con el número 5 de la lista Bis correspondiente al Amparo Directo en Revisión 1232/2015.

Señor Ministro Presidente, solicito su autorización para modificar el orden de la lista, y dar cuenta en primer término con los asuntos marcados con los números 4, 1, 5 y 7.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**IMPEDIMENTO NÚMERO 22/2015.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. En atención a que en este asunto se plantea mi impedimento en mi contra, le solicito de la manera más amable a la señora Ministra Sánchez Cordero, en su calidad de decana, que asuma la Presidencia de esta Sala para esta votación.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Con muchísimo gusto señor Ministro Presidente. Asumo entonces la Presidencia.

**(EN ESTE MOMENTO SE RETIRA DEL SALÓN DE SESIONES EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA EN FUNCIONES SÁNCHEZ CORDERO:** Está a consideración de ustedes este impedimento. Lea por favor los resolutiveos señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

## **ASUNTO NÚMERO 4 IMPEDIMENTO NÚMERO 22/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO A QUE ESTE TOCA 22/2015 SE REFIERE, QUE SE PLANTEÓ RESPECTO DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA PARA FORMULAR EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN NÚMERO 777/2015.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA EN FUNCIONES SÁNCHEZ CORDERO:** Está a discusión el proyecto señores Ministros. Si no hay ninguna observación respecto del mismo, señor secretario sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señora Ministra Presidenta.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA EN FUNCIONES SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señora Ministra Presidenta, me permito informarle que existe unanimidad de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑORA MINISTRA PRESIDENTA EN FUNCIONES SÁNCHEZ CORDERO:** SE CONSIDERA QUE NO SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO.

Le llama por favor al señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena para que vuelva a integrar la Sala.

**(EN ESTE MOMENTO SE INCORPORA AL SALÓN DE SESIONES EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señora Ministra. Continúe por favor dando cuenta señor secretario.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Continúo dando cuenta con los asuntos marcados con los números 1, 5 y 7.

#### ***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

#### **ASUNTO NÚMERO 1**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 410/2014.  
SUSCITADA ENTRE EL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
CIVIL DEL TERCER CIRCUITO Y EL**

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, LA TESIS DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CUYO RUBRO Y TEXTO QUEDARON ANOTADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 219 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Gracias señor Ministro Presidente. Voy a votar en contra, para mí los abuelos sí tienen obligación subsidiaria en materia de alimentos. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En contra.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe una mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, SE APRUEBA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO EN REVISIÓN 448/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO 577/2014.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Creo que en este asunto no podríamos considerar el estudio oficioso de la causal de improcedencia, porque ésta fue hecha valer expresamente; de forma tal que votaré en contra de este asunto y anuncio que formularé voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Estoy en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Conforme con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe una mayoría de tres votos a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy por el desechamiento, creo que no se satisfacen las condiciones de procedencia; votaré en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que existe una mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONE.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, a continuación doy cuenta con los restantes asuntos en el orden en que fueron listados.

**ASUNTOS LISTADOS CON ANTERIORIDAD****ASUNTO NÚMERO 2****AMPARO EN REVISIÓN 311/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 3**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 137/2015.  
SUSCITADA ENTRE EL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO  
SEGUNDO CIRCUITO Y EL TERCER  
TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO  
CIRCUITO CON EL PRIMER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL  
SEGUNDO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DE LA TESIS REDACTADA EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN NÚMERO 2/2015. SOLICITANTE: SECRETARIO EN FUNCIONES DE MAGISTRADO DEL TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL OCTAVO CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL OCTAVO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO EN REVISIÓN 630/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, Y SE DEVUELVEN LOS AUTOS A QUE ESTE TOCA SE REFIERE PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 358/2014. SUSCITADA ENTRE EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO, PRIMER Y SEGUNDO TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA PENAL DEL TERCER**

**CIRCUITO Y TERCER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y  
DE TRABAJO DEL SÉPTIMO  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 153/2015.  
SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
PENAL DEL TERCER CIRCUITO Y EL  
NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIA PENAL DEL PRIMER  
CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
437/2015. DERIVADO DEL AMPARO  
DIRECTO DP. 427/2014.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**  
**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**  
**2821/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**  
**RECURSO DE INCONFORMIDAD**  
**705/2015. DERIVADO DEL AMPARO**  
**DIRECTO 519/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN DE UNO DE JUNIO DE DOS MIL QUINCE, DICTADA POR EL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO PENAL 519/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**  
**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**  
**2421/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA 2421/2015 SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos, en votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias.



Buenas tardes licenciada. Por favor dé cuenta con los asuntos listados **bajo mi ponencia**.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA LICENCIADA, CECILIA ARMENGOL ALONSO:** Con gusto señor Ministro Presidente. Le informo que de acuerdo a sus instrucciones el asunto listado con el número 2 correspondiente al Amparo en Revisión 412/2015 se retira.

A continuación, solicito su autorización para cambiar el orden de la lista y dar cuenta en primer término con los asuntos listados con el número 10, 7, 9 y 1 Bis de la lista.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1170/2014.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Quisiera manifestar ante esta Honorable Sala, simplemente en vía de consulta, una circunstancia que advertí en el expediente respectivo; en este expediente obran constancias del proceso penal en donde intervino en mi calidad de juez de distrito como juez exhortado para el desahogo de una audiencia de alegatos en el proceso penal respectivo. De entrada, consideraría que no se actualiza ninguna de las hipótesis del artículo 51,

fracción IV, de la Ley de Amparo pero, desde luego, esto no me corresponde a mí determinarlo; y por ello, en vía de consulta, lo someto a la consideración de esta Honorable Sala. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Respecto a la cuestión que plantea el señor Ministro Pardo Rebolledo también estimo que no se encuentra *in curso* de causa de impedimento porque no actuó como la autoridad responsable que dictó el acto reclamado. La forma de su actuación me parece que no califica en ese supuesto y, consecuentemente –a mi juicio– no está impedido para conocer de este asunto. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Zaldívar.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Gracias señor Ministro Presidente. En el mismo sentido que se ha manifestado el Ministro Cossío. Me parece que no se adecua a la hipótesis que nos plantea el señor Ministro Pardo Rebolledo con ninguno de los elementos causales que se establecen en el precepto y en la fracción que ha invocado, máxime si se trata de una diligencia aislada como juez exhortado, que en lo más mínimo incide en la materia de este proceso constitucional. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido señor Ministro Presidente; el señor Ministro actuó como juez

exhortado, por lo tanto, estimo que tampoco está en una causa legal de impedimento.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Reitero los argumentos hechos por mis compañeros, me parece que no existe causa de impedimento, pero tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** No se encuentra impedido el Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** No se encuentra impedido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** No se encuentra impedido.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad en cuanto a que el Ministro Pardo Rebolledo no se encuentra impedido para conocer del Amparo Directo en Revisión 1170/2014.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, NO SE ENCUENTRA IMPEDIDO.**

Y le pediría, si no quiere intervenir alguien más, se tome votación nominal sobre el fondo del asunto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Leo los resolutivos de la propuesta, que son:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2936/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN LOS TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra de este asunto, creo que no debería desecharse, sino entrar al estudio de fondo. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Al contrario. Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** Conforme con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe una mayoría de cuatro votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación doy cuenta con el

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 9**

## **AMPARO EN REVISIÓN 588/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA ÚLTIMA PARTE CONSIDERATIVA DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. En diversos amparos he votado así, que no puede impedirse tener beneficios a las personas que estén siendo procesadas por la Ley de Delincuencia Organizada por el solo hecho de ser acusados por este delito o haber sido condenados por este delito; consecuentemente, votaré en contra y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido que el señor Ministro Cossío Díaz, también he estado votando en contra del sentido que está proponiendo el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Conforme.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
Conforme con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de tres votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo dando cuenta con

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2003/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra del desechamiento, creo que debiéramos entrar al estudio de este asunto. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual, a favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**  
Conforme con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación doy cuenta de forma sucesiva con los siguientes asuntos.

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***  
**ASUNTO NÚMERO 1**



## **AMPARO EN REVISIÓN 394/2014.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, CONTRA LOS ACTOS SEÑALADOS EN EL APARTADO SEGUNDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### ***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

#### **ASUNTO NÚMERO 3**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2628/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 1000/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA EN CONTRA EN LOS TÉRMINOS DEL APARTADO OCTAVO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN LOS TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN EL CONSIDERANDO DÉCIMO DE ESTA FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 5**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 229/2015.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. DEVUÉLVANSE AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EL RECURSO DE REVISIÓN DE QUE SE TRATA Y LOS AUTOS PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 633/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN LOS TÉRMINOS DEL APARTADO OCTAVO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 8**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2373/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2332/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
767/2015. DERIVADO DEL AMPARO EN  
REVISIÓN 771/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
771/2015. DERIVADO DEL JUICIO DE  
AMPARO DIRECTO 589/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD  
A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1742/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO  
DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban.  
**(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS  
EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Muchas gracias.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A sus órdenes señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Buenas tardes licenciado. Dé cuenta por favor **con los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Sánchez Cordero.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO IGNACIO VALDÉS BARREIRO:** Gracias señor Ministro Presidente, con su autorización. En primer término, por instrucciones de la señora Ministra ponente, se informa a la Sala que se retiran los asuntos identificados con los números económicos 8 y 10, correspondientes al Amparo en Revisión 190/2015 y al Amparo Directo en Revisión 3540/2014.

Asimismo, informo que por instrucciones de la señora Ministra ponente quedará en lista el asunto identificado con el número económico 4, correspondiente al Amparo Directo en Revisión 2169/2015.

Acto continuo, solicito autorización para cambiar el orden de la lista y dar cuenta en primer término con los asuntos identificados bajo los números económicos 2, 3, 5, 1 Bis, 2 Bis y 5 Bis, que corresponden a los siguientes asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3280/2013.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA EL ACTO QUE RECLAMÓ DE LA QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío Díaz.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. En este caso no coincido, creo que no se puede conceder el amparo a la víctima cuando no vino ella al juicio ni promovió amparo adhesivo. Por eso estaré en contra y anuncio voto concurrente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** También estaré en contra de este asunto por exactamente las mismas razones del señor Ministro Cossío.

Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor, es mi ponencia.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que el proyecto cuenta con tres votos a favor y dos en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.

Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 3**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 6/2014. SUSCITADA ENTRE EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO, EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE CONTRADICCIÓN ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO, (ACTUAL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL CUARTO CIRCUITO), AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS 280/89, 3/92, 486/92 Y LOS AMPAROS EN REVISIÓN 139/93 Y 28/96, Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, AL RESOLVER EL AMPARO EN REVISIÓN 170/2005.**

**SEGUNDO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO, (ACTUAL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL CUARTO CIRCUITO), AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS 280/89, 3/92, 486/92 Y LOS AMPAROS EN REVISIÓN 139/93 Y 28/96; EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, AL RESOLVER EL AMPARO EN REVISIÓN 170/2005 Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO, AL RESOLVER EL AMPARO DIRECTO 1038/90.**

**TERCERO. DEBE PREVALECCER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, LA TESIS FORMULADA POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, QUE APARECE EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**CUARTO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra, en primer lugar creo que no tenemos competencia para resolver este tipo de asuntos que no se dan entre Plenos de Circuito y, en segundo lugar, me parece que la contradicción de tesis es inexistente; por eso, votaré en contra señor Ministro Presidente, muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.



**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual, a favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que la consulta cuenta con cuatro votos a favor y uno en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con el

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2417/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA QUE EMITA UNA NUEVA RESOLUCIÓN CONFORME A LOS LINEAMIENTOS SEÑALADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Considero que el presente recurso de revisión no cumple con los requisitos establecidos en la Constitución y en ley para su procedencia y, en consecuencia, debe desecharse. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra, por las mismas razones que señaló el señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que la consulta cuenta con tres votos a favor y dos en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

## **RECURSO DE RECLAMACIÓN 105/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL AUTO DE DOCE DE ENERO DE DOS MIL QUINCE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS AUTOS DEL RECURSO DE QUEJA 3/2015.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS INDICADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. En el presente caso, mi opinión es en el sentido de que el recurso fue interpuesto de manera extemporánea tomando en cuenta que el recurrente es la autoridad responsable en el juicio de amparo y la notificación debe computarse a partir del oficio que es entregado ante esta autoridad; en consecuencia, estaré en contra. Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra y por la extemporaneidad.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que la consulta cuenta con tres votos a favor y dos votos en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** El siguiente asunto

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1268/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL AUTO DICTADO EL TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL, EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4738/2014.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Estoy en contra señor Ministro Presidente, creo que este recurso de reclamación, efectivamente es infundado; votaré en ese sentido. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra, también por considerar que es infundada la reclamación interpuesta.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que la consulta cuenta con tres votos a favor y dos en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
170/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra de este asunto, creo que lo que se nos está pregunta es definir si se tuvo o no una defensa material esta persona, y como no coincide el estudio del proyecto en ese sentido; votaré en contra del mismo y anuncio voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que la consulta cuenta con cuatro votos a favor y uno en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación, solicito su autorización para dar cuenta de manera sucinta con los restantes asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4929/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO PROMOVIDO POR EL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 94/2015. SOLICITANTE: OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO 309/2014 DEL ÍNDICE DEL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO PARA EL EFECTO DE QUE SE AVOQUE AL CONOCIMIENTO DEL AMPARO DIRECTO 309/2014 DE SU ÍNDICE.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
714/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y ACTO PRECISADOS EN EL PÁRRAFO 5 DEL APARTADO II DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1397/2015.**



El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LOS ACTOS PRECISADOS EN EL RESOLUTIVO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3737/2012. QUEJOSA: PROCURADURÍA  
FEDERAL DEL CONSUMIDOR.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR, EN CONTRA DE LAS AUTORIDADES Y POR EL ACTO RECLAMADO PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5484/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente,

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
396/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Están a discusión los proyectos, en votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Dé cuenta por favor licenciado, con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro José Ramón Cossío Díaz.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO GABINO GONZÁLEZ SANTOS:** Con el permiso de ustedes, informo a la Sala que por instrucciones del señor Ministro ponente, el asunto listado con el número económico número 3 correspondiente a la Contradicción de Tesis 419/2014, queda en lista.

A continuación doy cuenta en primer lugar

### **ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD**

### **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4567/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Zaldívar Lelo de Larrea.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Gracias señor Ministro Presidente. Este asunto viene de un retorno, –en mi opinión– como lo sostuve en un proyecto que votó también en el mismo sentido la señora Ministra Sánchez Cordero– el asunto es improcedente y se debería desechar y, consecuentemente, votaré en contra. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome la votación nominal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente le informo que hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Continúo dando cuenta de manera sucesiva con el resto de asuntos listados.

### ***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

#### **ASUNTO NÚMERO 2**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1262/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **AMPARO EN REVISIÓN 294/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO EN CONTRA DE LOS ACTOS Y POR LAS AUTORIDADES PRECISADAS EN EL APARTADO II DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA QUE RESUELVA LA MATERIA DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 361/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1159/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DICTADA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EL VEINTIOCHO DE ENERO DE DOS MIL QUINCE, EN EL TOCA 318/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3913/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA EN CONTRA DEL ACTO QUE RECLAMA DE LA QUINTA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO, CONSISTENTE EN LA SENTENCIA DE VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL CATORCE, DICTADA EN EL TOCA 22/2014.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1340/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **AMPARO EN REVISIÓN 825/2014.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 68, FRACCIÓN I, INCISO E), PÁRRAFO TERCERO, EN RELACIÓN CON EL 32, FRACCIÓN XVII, AMBOS DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA VIGENTE EN DOS MIL OCHO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **AMPARO EN REVISIÓN 187/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS, EN CONTRA DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ADUANERA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE, EN ESPECÍFICO EL ARTÍCULO CUARTO TRANSITORIO Y LA DEROGACIÓN DEL DIVERSO 163, FRACCIÓN VII; ASÍ COMO LA TERCERA RESOLUCIÓN DE MODIFICACIONES A LAS REGLAS DE CARÁCTER GENERAL EN MATERIA DE COMERCIO EXTERIOR PARA DOS MIL TRECE Y SUS ANEXOS 1, 14 Y 19, EN PARTICULAR, SU ARTÍCULO QUINTO Y SU INSTRUCTIVO,**

**POR LAS RAZONES EXPRESADAS EN EL APARTADO VI DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
598/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD 598/2015, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
606/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD 606/2015, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
507/2015.**

El proyecto propone:



**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA 507/2015, SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 522/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 522/2015, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Finalmente, el

### **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 554/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 554/2015, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA EN QUE SE PROPONEN.** Gracias.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Buenas tardes licenciada. Dé cuenta por favor **con los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Zaldívar Lelo de Larrea.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ.** Con mucho gusto señor Ministro Presidente. Por instrucciones del señor Ministro ponente quedan en lista los asuntos identificados con los números económicos 3, 4 y 7; estos es, los Amparos Directos en Revisión 4796/2014, 2224/2014 y 3797/2014. Asimismo, por acuerdo de esta Primera Sala, se remite al Tribunal Pleno el asunto identificado con el número económico 9; es decir, el Amparo en Revisión 1100/2015.

A continuación señor Ministro Presidente, solicito su autorización para modificar el orden de la lista y dar cuenta en primer lugar con los asuntos identificados con los números económicos 1, 2, 5 y 6.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Adelante.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3550/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En este asunto yo votaré en contra, como he votado en asuntos similares, mi entendimiento del control difuso varía de la manera como está planteado en el proyecto. Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** En contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1011/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Por las razones que ya había dado, estoy en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra y anuncio voto particular

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

## **ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 145/2015.  
SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO  
TRIBUNAL COLEGIDO EN MATERIA  
CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO Y EL  
DÉCIMO TERCER TRIBUNAL  
COLEGIDO EN MATERIA CIVIL DEL  
PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN MATERIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Estoy en contra tanto por el tema de la competencia pero superado éste, creo que sí existe contradicción de tesis. Gracias señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome por favor votación nominal.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:**

Conforme con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de cuatro votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

***ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2393/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Cossío.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Gracias señor Ministro Presidente. Voy a votar en contra de este asunto, creo que el tribunal colegiado sí cumplió con lo que se le había establecido; por esa razón estaré en contra. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente. Manifiesto también no compartir la propuesta, en virtud de que se trata de un recurso de revisión donde se pretende alegar que no se cumplió debidamente una determinación de esta Sala en un recurso de revisión previo y, en consecuencia, me parece que no hay tema de constitucionalidad.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal por favor.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de tres votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO EL PROYECTO POR MAYORÍA DE TRES VOTOS.**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** A continuación doy cuenta con los restantes asuntos de la lista, comenzando con el

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***



**ASUNTO NÚMERO 8**

**AMPARO EN REVISIÓN 332/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
5989/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

***ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ***

**ASUNTO NÚMERO 1 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1059/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  
NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 2 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4873/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  
SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  
NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 3 BIS**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4275/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  
SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  
NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 4 BIS**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
490/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.  
SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**TERCERO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Y finalmente,

## **ASUNTO NÚMERO 5 BIS**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 354/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Es toda la cuenta señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias licenciada. Están a discusión los proyectos. En votación económica se consulta si se aprueban. **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONEN.**

Dé cuenta licenciado con la lista especial.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ:** Con gusto señor Ministro Presidente. Se informa a la Sala que por instrucciones del Ministro ponente el asunto marcado con el número 3 queda en lista, esto es, el Amparo Directo en Revisión 5880/2014.

A continuación doy cuenta con el

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1088/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pardo Rebolledo.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** Gracias señor Ministro Presidente, manifestaré mi voto en contra de este proyecto, me parece adecuada la respuesta que dio el tribunal colegiado a la denuncia de tortura que se hizo en la demanda.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación nominal.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO COSSÍO DÍAZ:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO:** En contra del proyecto y anuncio voto particular.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GUTIÉRREZ ORTIZ MENA:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en el presente asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: EN CONSECUENCIA, QUEDA APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Finalmente, doy cuenta con el

***ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD***

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4578/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En votación económica ¿se consulta si se aprueba? **QUEDA APROBADO POR UNANIMIDAD DE CINCO VOTOS EN LA FORMA QUE SE PROPONE.**

En esta sesión se listaron 79 asuntos: de los cuales se resolvieron 68: 34 amparos directo en revisión, 12 amparos de revisión; 6 contradicciones de tesis; 1 impedimento; 7 recursos de inconformidad; 6 recursos de reclamación y 2 solicitudes de ejercicio de facultades de atracción.

Agotados los asuntos listados para el día de hoy, me permito citar a la Ministra y a señores Ministros a la próxima sesión que tendrá verificativo el miércoles catorce del presente mes, a las diez horas con treinta minutos. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:55 HORAS)**

**“En términos de lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en su sesión del veinticuatro de abril de dos mil siete, y conforme a lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.**