



## RESUMEN EJECUTIVO:

Como nunca antes ha comenzado a consolidarse una dualidad del poder en México: de un lado, el presidente **Enrique Peña Nieto** toma decisiones en la soledad del despacho presidencial y con su equipo del primer círculo ajeno al gabinete y por otro las instancias del sistema político se mueven en un escenario distinto. Los casos más sonados han sido la invitación al candidato republicano **Donald Trump** y ahora la designación de un nuevo procurador que podría ser el fiscal transexenal de la nación.

La primera conclusión tiene que ver con el ejercicio del factor autoritario del sistema político que aún tiene la institución presidencial, pero con efectos sociales de ruptura de alianzas o precarios consensos con otros niveles del sistema y con organizaciones civiles activistas. Las decisiones presidenciales se han aprovechado de la disciplina tradicional del sistema, pero sin evitar que el propio sistema comience a desensamblarse y a desarticularse sus engranes fundamentales.

El caso del nuevo fiscal tiene vertientes transexenales porque durará nueve años a partir de la formalización del cargo: el presidente **Peña** coloca a un incondicional en la oficina que va a revisar los asuntos delicados de su sexenio y el nuevo procurador **Raúl Cervantes Andrade** podría ser el nuevo fiscal. Lo que queda por explicar es al aval del PAN y el PRD a ese nombramiento por sus implicaciones.



## PERFIL:

El abogado **Raúl Cervantes Andrade** se forjó en la educación privada: licenciado en derecho por la Universidad Iberoamericana y un doctorado en la Universidad Panamericana (la misma en que estudio la licenciatura el presidente **Peña**). Ha litigado en el sector privado y tiene especialidad en derecho corporativo. Eso sí, su labor política ha sido siempre en el PRI: abogado del partido en la presidencia de **Roberto Madrazo Pintado**, dos veces diputado, una vez senador. Como senador le tocó operar en la presidencia de la mesa directiva las reformas estructurales del presidente **Peña** en 2013 y 2014. Por su papel positivo en esas gestiones fue impulsado para el cargo de ministro de la Suprema Corte pero su priísmo lo dejó fuera de la competencia: a pesar de haber solicitado licencia para gestionar ese ascenso, al final ni siquiera apareció en las ternas.

Además de los expedientes *calientes* que tiene la Procuraduría General de la República y que tienen que ver con abusos

de poder institucional o investigaciones deficientes, la PGR se encuentra en el tránsito hacia su transformación en fiscalía general de la nación. La posibilidad de que el nuevo procurador sea casi en automático el fiscal de la nación debió de haber encendido los focos de alarma en la oposición porque un priísta en la fiscalía que juzgará el próximo sexenio las acusaciones contra el actual no hace más que dejar sombras de sospechas. A pesar de la intención presidencial final de mantener a **Cervantes Andrade** como fiscal general, existe la posibilidad de que el debate mediático y las presiones de organizaciones civiles puedan de alguna a manera convertirlo sólo en un operador del tránsito sin permanecer en el cargo como fiscal general.

Como los gobernadores de Veracruz, Chihuahua y Quintana Roo con reformas locales para *blindar* su salida con funcionarios judiciales a modo, el nombramiento de **Cervantes Andrade** dejó la percepción de que el PRI quiere protegerse por si acaso las elecciones del 2018 las gana el PAN o Morena.

## ANÁLISIS:

Con una política exterior dominada por los intereses del tratado de comercio libre aprobado en noviembre de 1993, México ha cometido cuando menos tres errores estratégicos en el proceso de elección presidencial en los E.UU.:

1.- Distanciamiento de la elección. A pesar que desde el principio se percibió como una elección que definiría el reacomodo de grupos de poder en los EE.UU., México se desentendió del proceso sin entender que la política exterior y más aún la bilateral con el vecino del norte es más estratégica y de seguridad nacional que tradicionalista. Cuando **Donald Trump** metió a México como tema de campaña, el pasmo fue total.

2.- Invitación mal operada. La invitación de **Peña** a los dos candidatos fue una jugada estratégica audaz que hubiera podido darle a México cierta influencia en el proceso. Pero se operó con errores graves: al rechazar **Hillary Clinton** la invitación, México debió de cancelar la de **Trump**. Pero la mantuvo y le dejó todo el escenario al visitante. Así, México perdió con los dos.



3.- El pasmo. Ante una campaña con intereses superiores dentro de los EE.UU. que llevaron al presidente **Obama** a convertirse en jefe de campaña de **Hillary**, México quedó pasmado y enconchado, en lugar de reorganizar un bloque de migrantes en contra de **Trump**. Ahí falló la política exterior en su fase de seguridad nacional. Gane quien gane las elecciones, el gobierno de **Peña** habrá de pagar los costos estratégicos.

Lo que vino después fue otra cadena de errores. La diplomacia mexicana trató de restañar las heridas con el equipo de **Hillary** pero sin entender que en diplomacia valen los intereses de las naciones y no los perdones. Los efectos internos en México de los errores ante la campaña estadounidense sólo desarticulaban los consensos: la oposición no sólo criticó al gobierno de **Peña** sino que abrió canales especiales directos con los EE.UU. afectando el consenso nacional de la política exterior de Estado.

Si la política exterior es un componente de la seguridad na-



cional, en México siguen padeciéndose errores en el sistema de toma de decisiones por asumir algunas en el vacío político y estratégico. El gobierno de **Peña** no entendió que la elección en los EE.UU. era entre grupos dominantes de poder con figuras específicas; es decir, que detrás de **Trump** y de **Hillary** existen grupos que luchan por seguir dominando las decisiones de la Casa Blanca.

Gane quien gane en los EE.UU., el poder en Washington carece de sentimientos y se mueve en los espacios de los intereses parciales de sectores. En los hechos, el poder lo ejercen cuando menos quince lobbies de intereses estratégicos:

- 1.- El complejo militar, el imperialismo bélico que alimenta la maquinaria económica y de poder.
- 2.- La planta industrial articulada a la economía de guerra, los intereses productivos que funcionan en temporadas de guerra.
- 3.- El sector financiero que completa la dominación militar, el poderío del dólar, Wall Street como el Pentágono del sistema



financiero representado por el FMI y el Banco Mundial, el sector que Obama salvó de la crisis de 2008.

4.- La comunidad de los intereses geopolíticos internacionales, la OTAN, el Comando Sur en América, la fuerza del Estado Mayor Conjunto que sostiene a la Casa Blanca, las terminales del botón nuclear en el portafolio que acompaña a POTUS — president of the United States— hasta en el baño. El papel clave de Gran Bretaña y Alemania a favor de los intereses de la Casa



Blanca. Trump dijo que les cobraría protección a los socios de la OTAN.

5.- La comunidad de los servicios de inteligencia y seguridad nacional que Kissinger instaló en los sótanos de la Casa Blanca como consejero de seguridad nacional de Nixon en 1969, los que han sustituido a los *marines* en algunas zonas de interés estadounidense.

6.- Las empresas de seguridad privada que son contratadas por el gobierno de los EE.UU. para operar en zonas de guerra, a fin de evitar que los soldados mueran y los fétetros alimenten el pacifismo social. Estas empresas representan contratos de miles



de millones de dólares y viven de la geopolítica de guerra, por lo que forman parte del sistema de toma de decisiones militares.

7.- El lobby judío que opera en el seno de la Casa Blanca, que tiene poder financiero y que representa el factor de estabilidad estadounidense en el medio oriente.

8.- Los medios de comunicación. Este sector pasó de ser factor de consenso conciente hasta Vietnam, se colocó en la oposición desde Watergate y ahora ha regresado al redil del establishment apoyando a Hillary sin sentido crítico por el temor al avance de Trump. El periodismo ha sido la gran víctima de esta

contienda electoral porque hubo negarse a criticar a Hillary. Los grandes medios regresaron a la información institucional anterior a los grandes reportajes de crítica a la guerra de Vietnam.

9.- El sector energético, a pesar del avance de los combustibles no fósiles, sigue siendo un lobby que depende de los campos petroleros en el medio oriente y México. Y al final de cuentas, las guerras no solo son por petróleo sino que se ganan por el petróleo que mueve a la maquinaria de guerra.

10.- La comunidad cibernética que privatizó el papel del internet que creó el sistema militar. Google, Facebook y otros grandes consorcios han pasado a formar parte del sistema de dominación de la información y de censura, sobre todo por los casos de WikiLeaks, Snowden, Anonymous y otros filtradores de información del poder. Estos sistemas jugaron papel importante a favor de Hillary.

11.- Los intelectuales liberales hubieron de arriar sus banderas —por cierto, nunca sólidas en su progresismo— para apoyar a Hillary criticando a Trump. Sobre todo, dejando pasar la oportunidad de un liberalismo social que había propuesto Bernie Sanders en su competencia contra Hillary. Estos intelectuales liberales forman ya la comunidad conservadora del viejo liberalismo capitalista.

12.- El sector de los republicanos institucionales que sólo ejercen la oposición en materia fiscal pero que al final son igual de imperialistas que los demócratas.

13.- El bloque comercial que se ha beneficiado de los tratados, a costa del empleo y la calidad de vida de los estadounidenses. Son los que se asustaron con el proteccionismo de Trump y por ello apoyan a Hillary.

14.- El sector de los productores locales de armas que depende no del apoyo apasionado de los republicanos sino de la debilidad de los argumentos demócratas a favor del control en la venta de armas. Si los republicanos son parte de la Asociación del Rifle, ahora han acotado a Hillary para evitar reformas a la segunda Enmienda.

15.- La burocracia gubernamental que vive de la política de bienestar social de los demócratas.

Al invitar a los dos candidatos, México quiso meterse en un juego de las grandes ligas pero con equipos formados por políticos de llano.



### ALERTAS:

- El PRI ha emprendido una *limpieza política* que más bien tiene tintes de reacomodo de grupos de poder con miras al 2018.
- El PAN entró a un callejón sin salidas: **Ricardo Anaya** fracturó al partido, pase lo que pase, y encareció su candidatura.
- Guerra de todos contra todos en la **terna** de presidentiables del PAN: **Anaya, Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle**.
- El proceso de persecución contra **Javier Duarte** fue primero contra familia para obligarlo a *callar* su apoyo a la campaña de 2012.
- Algunos espacios políticos están estimando cambios en el gabinete después de las elecciones estadounidenses del 8 de noviembre.
- Y el efecto de las elecciones estadounidenses será la definición en los hechos de la terna de aspirantes priístas afines a **Peña**.
- Importante la victoria de la Secretaría de la Defensa Na-

cional al obtener la presidencia de la Junta Interamericana de Defensa.

- En los hechos, **Luis Videgaray** sigue operando la política económica desde Los Pinos, en alianza con Banco de México.



REVISTA MEXICANA DE

# La Crisis



Revista dirigida por Carlos Ramírez

Pídala en su puesto de periódicos.

REVISTA MENSUAL