

Indicador Político

Domingo 11 de Junio, 2017

Carlos Ramírez

La imprenta son las Luces



La libertad de prensa **nació** con el México independiente. Y nació no sólo como un derecho **individual** sino como un derecho social y **político**. El 10 de noviembre de 1810, las Cortes de Cádiz promulgaron el Decreto de la Libertad **Política** de la Imprenta para reconocer la libertad de pensar y escribir en función de **tres** objetivos:

1.- Como “un **freno** de las arbitrariedades de los que gobiernan”

2.- Como “un medio de **ilustrar** a la Nación en general”

3.- Y como “el único camino para llevar al conocimiento de la verdadera **opinión pública**”.

El decreto fue publicado en la Nueva España hasta 1812 pero a los sesenta días fue **conculcado** por el virrey porque el ejercicio de la libertad de prensa y de pensamiento estaba **debilitando** las raíces coloniales de la Nueva España. De todos modos, el periodista Carlos María de Bustamante **recibió** el decreto con una cita de *El Quijote*: “¿Con que podemos **hablar**?”

La libertad de pensamiento, de crítica y de prensa fue un **instrumento** de liberación de conciencias en el México colonial. Germán Arciniegas recogió una frase del México de entonces: “la imprenta es las **Luces**”, refiriéndose, obviamente, al Siglo de las Luces de la Encyclopaedia que marcó el inicio del renacimiento y el fin del **oscurantismo** de la edad media.

La conquista de la libertad de crítica fue **larga**. En el debate de los artículos 6 y 7 constitucionales de la carta magna de 1857 el diputado juarista Francisco Zarco defendió la libertad **absoluta** de prensa, inclusive la que, decía como restricción la propuesta, “**afectaba** la paz pública”. Zarco estableció tres principios:

1.- Prefirió el concepto de “provocar la rebelión o la desobediencia de la ley” en lugar de “orden público”.

2.- Dejó muy claro que “la opinión sí puede ser un error (pero) jamás puede ser un delito”.

3.- Y simplemente se pronunció por la libertad como un “principio amplio y absoluto”.

Su remate quedó para la historia:

“En México **jamás** ha habido libertad de imprenta. Los gobiernos conservadores y los que se han llamado **liberales**, todos han tenido **miedo** a las ideas, todos han sofocado la discusión, todos han perseguido y **martirizado** el pensamiento”, él mismo detenido y torturado por publicar sus verdades.

El ejercicio de la libertad de prensa, por tanto, es la **definición** misma de una democracia. Su persecución coerción o limitación **desmiente** cualquier democracia demagógica.

Al ser un **derecho** social la obligación de facilitar el ejercicio de la libertad de prensa, de

pensamiento y de crítica es una **obligación** legal del gobierno y del Estado permitirla, alentarla y vigilar su práctica sin restricciones. Todo atentado o coerción contra periodistas por publicar sus pensamientos es **corresponsabilidad** del Estado y del gobierno. Los **269** periodistas asesinados de 1983 a mayo de 2017 han sido **posibles** por omisión o comisión del Estado y del gobierno, y más cuando, como dice el grupo Artículo 19, más de la **mitad** de las agresiones contra la prensa son de funcionarios federales, estatales y municipales.

Las agresiones contra la prensa forman parte de la **transición** a la democracia forzada por la sociedad y **obstaculizada** por los gobiernos desde la crisis de 1968. Cada periodista hostilizado, agredido o asesinado es una **prueba** de que en México no existe la democracia real. Al **oscurantismo** de la edad media del sistema político autoritario mexicano debe seguir el ciclo de las **Luces** con la libertad de prensa como **factor** de definición. Así de sencillo.

*<http://indicadorpolitico.mx>
carlosramirezjh@hotmail.com
@carlosramirezjh*