

Regreso a cuarteles “cuando las condiciones del país así lo permitan”

Por Carlos Ramírez



POLÍTICA PARA DUMMIES:

La política exige tener bien claras las cosas... antes de enredarlas.

SÓLO PARA SUS OJOS:



- La peor violencia de género contra las mujeres proviene... de las mujeres. Una ola de protestas femeninas contra la ONU por nombrar como embajadora de género a la actriz **Linda Carter** derivó en el retiro de la designada. No cabe duda que la peor enemiga de una mujer es otra mujer.
- Veracruz sigue pudriéndose. El gobierno federal no quiere darle la oportunidad al gobernador panista **Miguel Ángel Yunes** de hacer un buen papel porque se colocaría como figura importante. El PRI espera que Veracruz se hunda más para rescatar votos priístas en las municipales del 2017 y las presidenciales del 2018.
- La crisis en la televisión es producto de su falta de entendimiento de las nuevas plataformas, pero también del modelo de despilfarro de finales del siglo XX. Y también de la falta de negocios alternos.
- En Oaxaca están *calando* al nuevo gobernador **Alejandro Murat** y se nota la mano de los grupos de poder del exgobernador **Gabino Cué** que quiere comprar impunidad.

El debate legislativo sobre el marco jurídico para la operación de las fuerzas armadas en circunstancias de riesgo de la seguridad interior debe tomar en cuenta cuando menos tres situaciones:

1.- El presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Luis Raúl González Pérez, **acertó** al situar el papel temporal y circunstancial de las fuerzas armadas: regresar a los cuarteles “cuando las condiciones del país así lo permitan”. Todos olvidan que las condiciones de hace 10 años hablaban de un crimen organizado **disputándole** soberanía territorial al Estado nacional; Juárez en el siglo XIX no vaciló en usar la fuerza **letal** tipo Tribunal de la Acordada contra salteadores.

Las **únicas** condiciones que se necesitan para regresar a los militares a sus cuarteles son las que señalen que el Estado —gobiernos, partidos, sociedad— **retomó** el control social del país.

2.- Una iniciativa de ley de seguridad interior para regular la actuación de las fuerzas armadas escaló a **acusaciones** de *cuartelización, militarización y golpe de Estado*. Pero el escenario es **otro**:

—La participación militar en seguridad lleva ya **10** años y ninguna de esas tres circunstancias se ha presentado. México sigue siendo una República civil y no tiene un **gobierno** o **Estado** militares.

—Las fuerzas armadas **contuvieron** el avance de los grupos criminales que habían **rebasado** en armamento, violencia y organización a la seguridad policiaca civil. Y **no** hubo gobernadores militares ni **juntas** militares de gobierno.

—Si en 10 años el Estado **civil** no ha podido construir una policía leal y eficiente, la culpa **no** es de las fuerzas armadas sino de los funcionarios civiles: políticos, gobernantes, empresarios, policías, sistema judicial y medios de comunicación.

—El **papel** de las fuerzas armadas necesita **escalar** preparación y recursos legales

porque los EE.UU. han caracterizado a los *cuarteles* mexicanos como estructuras criminales **transnacionales**. Y los militares necesitan más **legales** para combatir a un poder criminal que enfrenta el poder del Estado.

—No existe en 10 años **ninguna** prueba que señale que el poder civil ha sometido sus decisiones a las fuerzas armadas, a pesar de evidencias concretas de **pasividad**, complacencia e incapacidad del poder civil.

—En 10 años, las fuerzas armadas se han **sometido** al escrutinio de los organismos institucionales de derechos humanos dentro y fuera del país. No ha habido ningún caso de **insubordinación** militar al poder civil de los derechos humanos del Estado.

3.- En este sentido, la **lógica** de la ley de seguridad interior ha sido asumida y temida por razones... **ilógicas**. La ley de seguridad interior **fortalecerá** la estructura civil del Estado, profundizará el **sometimiento** de las fuerzas armadas al imperio de la ley.

Las fuerzas armadas **no** dieron un golpe de Estado para combatir a delincuentes, fueron llamadas por el gobierno **panista** de Felipe Calderón para enfrentar al poder criminal que había **rebasado** al Estado en sus tres niveles y los militares en ningún momento han rebasado el mandato de seguridad. Y lo han realizado **sin** marco jurídico.

La **exigencia** que queda es la de la CNDH: los civiles deben crear las **condiciones** de seguridad que permitan el regreso de las fuerzas armadas a sus cuarteles **sin** que esté en riesgo la seguridad interior-seguridad nacional-seguridad pública que ponga en riesgo la **soberanía** del Estado. En los hechos, las fuerzas armadas han defendido a la patria y al Estado durante 10 años **sin** militarizar la vida política. ☉