

# TCL: fracaso en desarrollo; creció dependencia de EE.UU.

Por Carlos Ramírez



## POLÍTICA PARA DUMMIES:

La política es la sensibilidad para ofrecer respuestas, no sembrar más decepciones.

## SÓLO PARA SUS OJOS:



- Por encima de las furias contra **Trump**, hay datos que deben leerse con cuidado: según una encuesta diaria —*tracking*— de la empresa Rasmussen, **Trump** tiene ya el 57 por ciento de aceptación contra 43 por ciento de rechazo; y más claro: 42 por ciento de los estadounidenses le dan un apoyo total y 33 por ciento lo rechazan en lo total.
- El periódico *Boston Globe* dice que el problema de **Trump** con el tratado de comercio libre no es que desaparezca sino que le urge un nuevo tratado, aunque más ventajoso. Los primeros análisis dicen que el fin del TCL encarecerá productos y que el mercado interno no tiene capacidad para absorberlos.
- No es muy analítica la versión de que **Trump** será el principal pivote de **López Obrador**. El tabasqueño en realidad aprovecha el vacío de poder del gobierno de **Peña Nieto** y la ausencia política del PRI. Si el PRI no mueve su pieza sucesoria, la *ganona* de la competencia será **Margarita Calderón**.
- Y lo obvio: ante el alejamiento de **Peña** de las televisoras, Televisa y TV Azteca quieren un pacto con **López Obrador**. Eso explica la incorporación del zedillista **Esteban Mocetzuma**, de TV Azteca, al grupo de AMLO.

Si existe una intención oficial para **culpar** a Donald Trump del descuartizamiento del tratado de comercio libre, en realidad los funcionarios de los gobiernos de Zedillo, Fox, Calderón y ahora Peña Nieto tienen **más** responsabilidad en el fracaso de la asociación.

Las fallas mexicanas se dieron en **dos** rubros: la falta de una política de competitividad y la ausencia de una política industrial. De acuerdo con las cifras del profesor Arnulfo R. Gómez, de la Universidad Anáhuac y exconsejero comercial de México en varios países, México tuvo en 1998 el lugar **39** en competitividad mundial y bajó al lugar **51** en el 2015. Por tanto, México **carece** de posicionamiento para decir que ahora va a entrar al mercado del pacífico.

Y el **colapso** de la política industrial se percibe en el hecho de que México llegó con buen porcentaje de participación nacional en componente nacional en los productos integrados, pero se **desplomó**; el porcentaje pasó de **45 por ciento** en el 2001 a **37 por ciento** en el 2015. Es decir, México **desaprovechó** el tratado para crecer en materia de desarrollo industrial y se ha ido quedando como **ensamblador**.

En las cifras del profesor Gómez, México **carece** de capacidad de competencia porque su índice de competitividad está por debajo de las necesidades que **exigen** las alianzas productivas globalizadas. De un total de 126 variables de competitividad, México tiene ventaja en apenas **18** y una clara desventaja en **108**; ello quiere decir que México en la realidad **no** tendría ninguna posibilidad de participar en la competencia en el Pacífico o en el mercado asiático.

En este sentido, la **única** posibilidad que tiene México de una verdadera y aprovechable globalización es con los EE.UU., pero a condición de no ser sólo un espacio **ensamblador** sino de desarrollar una política industrial que modernice sectores productivos. En este sentido, los gobiernos mexicanos del TCL **perdieron** la oportunidad para aprovechar el tratado.

En términos reales, las cifras del profesor Gómez revelan el **fracaso** para México del tratado; subieron, es cierto, las exportaciones multiplicándose por 10, pero **sin** detonar desarrollo industrial ni generar bienestar; al final, los precios de los productos del TCL por la mano de obra barata en México **sólo** han beneficiado a los estadounidenses. La comparación de 2001 al 2015 es **negativa** para México:

—En PIB, **bajó** del lugar 8 al 15.

—Como país exportador **descendió** del lugar 12 al 13.

—La aportación del valor nacional **disminuyó** de 45 por ciento a 37 por ciento.

—La ubicación de México como país exportador **sin** reexportación (es decir: productos propios) se **derrumbó** del lugar 18 al 30.

—La participación de México en el mercado de exportación sin reexportación **bajó** de 1.15 por ciento a 0.89 por ciento.

—El lugar como destino de inversión extranjera directa (IED) se **cayó** del lugar 6 al 16.

—La participación en la IED **disminuyó** del 3.59 por ciento al 1.72 por ciento.

—Promedio anual del PIB a lo largo de los veinticuatro años del TCL: **2.2 por ciento**.

—Lugar de México en el nivel de competitividad mundial **cayó** de 34 al 51.

En este sentido, el TCL fracasó como detonador del desarrollo y el crecimiento económico fue pobre y con escaso efecto en el bienestar y **sin** política industrial ni índices de competitividad **nada** podrá hacer México en los mercados asiático o del pacífico.

Al final de cuentas, el Tratado se asumió sólo como una **oportunidad** exportadora y **no** como un proyecto nacional de desarrollo industrial. ●