

# Espionaje político impune sin leyes de seguridad interior e inteligencia

Por Carlos Ramírez



## POLÍTICA PARA DUMMIES:

La política es la habilidad para aprovechar los huecos de la institucionalidad para violar las leyes y las reglas con impunidad... y legalidad.

## SÓLO PARA SUS OJOS:



- La reunión de la Comisión Permanente del PAN no resolvió los problemas de funcionalidad del proceso de definición del candidato presidencial del PAN; el dirigente **Ricardo Anaya** ganó al evitar su renuncia por la parcialidad en el manejo de su cargo para imponer su candidatura, pero perdió porque ya dejó claro que hará hasta lo imposible para manipular al PAN y agandallarse la candidatura.
- En los EE.UU. **Donald Trump** acaba de revelar que su teléfono ha sido *hackeado* y que la información ha sido distribuida entre medios adversos a su presidencia, sobre todo el *The New York Times*.
- En cuanto a información, fue importante el anuncio de un frente amplio opositor para las presidenciales del 2018, pero en la realidad se ve imposible por la existencia de *egos* intransitables en PAN y PRD.

Como los funcionarios parten del **principio** del derecho de que todo lo que no esté prohibido expresamente por las leyes sí está **permitido**, los márgenes para el espionaje político son producto de la **falta** de regulación legal y enfatizan la necesidad de tener cuando menos **cuatro** leyes fundamentales para la acción clandestina del Estado: la de seguridad interior, la de inteligencia, la de espionaje y la de seguridad nacional.

Las leyes claras son la **diferencia** entre las tareas propias del Estado en materia de inteligencia como parte de la seguridad nacional interna y externa y el burdo **espionaje**. Sin esas leyes, el gobierno puede justificar en términos de Estado cualquier intrusión en la vida de los ciudadanos. Con esas leyes, la ciudadanía tendría las formas de acotar, vigilar y sobre todo **castigar** el uso del aparato público para indagar como acción **política** la vida privada de ciudadanos.

Lo que hasta ahora no se ha resuelto en México es la **diferenciación** entre el Estado de derechos humanos y el Estado de seguridad nacional. Los dos son **compatibles**, pero siempre y cuando haya **instrumentos** legales para definir su existencia legal.

Las **quejas** por el uso de virus especiales para intervenir teléfonos de periodistas críticos debieran de llevar a un **debate** político institucional y no quedarse en reacciones individuales. De nueva cuenta el espionaje político obliga al país a **redefinir** el marco jurídico para el funcionamiento del Estado de seguridad nacional. Un Estado **sin** aparato de inteligencia y seguridad nacional profesional, regulado y sobre todo legalizado es un Estado **vulnerable** o un Estado que construirá con pragmatismo, disfuncionalidad e ilegal su aparato de **vigilancia** interna y externa.

La disminución de la legitimidad del partido en el poder, la existencia de un Estado **profundo** priísta que ha limitado los alcances de la alternancia partidista en instancias superiores de gobierno y la **audacia** sobre todo del crimen organizado para **me-**

**terse** en las estructuras del gobierno y de los medios revela la **inevitabilidad** de una estructura de inteligencia acortada por leyes claras.

Un caso quedó en el **limbo** periodístico. En abril del 2010 el *capo* Ismael *El Mayo* Zambada —el principal estratega de Joaquín *El Chapo* Guzmán— **contactó** al director de *Proceso*, Julio Scherer García. Pero lo que debió de haber sido una entrevista de **confrontación** con el jefe de una organización delictiva, se redujo a un mero **publirreportaje** favorable al jefe narco. La fotografía de portada de la revista mostró el brazo **protector** del criminal sobre los hombros del periodista. Esa entrevista, desde el punto de vista de la seguridad política del Estado, fue una **falla** garrafal de los servicios de inteligencia y espionaje.

El Estado tiene el **derecho** de crear sus organismos de acopio de información de inteligencia, pero debe de hacerlo **dentro** de un marco jurídico que vigile los abusos y castigue a los funcionarios que **rebasen** líneas que deben quedar marcadas con claridad. Un Estado **sin** servicios de inteligencia y seguridad nacional definidos por leyes específicas es un Estado a **merced** de grupos delincuenciales que **penetran** las estructuras del propio Estado.

Las revelaciones **infladas** del *The New York Times* sobre el espionaje a críticos —que **no** disidentes— debe llevar al diseño de un marco legal del Estado mexicano de seguridad nacional en materia de seguridad interior, inteligencia y espionaje, o será un nuevo **escándalo** mediático que durará horas. ☉